KNJIŽNICA
OPĆINE GRADA ZAGREBA

Gradski narodni odbor
u Zagrebu
PRAVNA KNJIŽNICA
Broj 2672

93/p. 32.

SIROTINSKO POVJERENSTVO SL. KR. GLAV. GRADA ZAGREBA

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU

Izdaje se dozvolom kr. ug. ministarstva financija pod nadzorom kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu.

GODIŠTE 1911.

Gradski narodni odbor
U Zagrebu
PRAVNA KNJIŽNICA
Broj 2672

ZAGREB

TISAK DIONIČKE TISKARE

1911.

Povremeno stvarno kazalo

u „Financ. Viestniku“ tečajem godine 1911. saobćenih zakona, naredaba itd.

(Po vremenu i vrsti)

Naredbe zagrebačkoga kr. financ. ravnateljstva označene su sa „f. r. z“, naredbe kr. ug. carinskog nadravnatelja sa „c. nadr.“, naredbe kr. zem. vlade sa „zem. vl.“, a sve ostale izdalo je ministarstvo.

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Viestnika“	Strana
godina	broj			
		Općeniti zakoni i propisi.		
1910.	138.603	U predmetu sistemizovanja mjesta adjutiranih poreznih vježbenika, vezana na mjesto	1	1
1910.	83.716	U predmetu poreznog oprosta beriva, te biljeg. oprosta vrhu beriva namira onih, koji spadaju u stališ momčadi ustrojenog pograničkog redarstva	2	17
1911.	X.	Zakonski čl. X. : 1911., kojim se do konca lipnja 1911. produljuje krepost zak. čl. XIX. : 1910. o javnim teretima, koji se imadu nositi, i o državnim izdatcima, koji se imadu pokriti u prva četiri mjeseca 1911.	4	45
1910.	24.860	U predmetu zaračunavanja za plative tiskanice unišlog novca.	4	47
1911.	14.007	U predmetu izplaćivanja mirovinskih beriva domobranskih mjesečnih plaćenika putem pošte	5	55
1911.	10.285	U predmetu ustanovljenja dnevnica carinskih činovnika	5	61
1911.	58.491	U predmetu doznačenja novih stanarina, pripadajućih uslied preinačenja i nadopunjenja godine 1908. obavljenog uvrštenja postajna mjesta državnih činovnika, podčinovnika i podvornika sačinjavajućih gradova i občina u razrede	6	73
1909.	28.619	U predmetu dokazanja putovanja na konakovanje prigodom vanjskog službovanja	6	75

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Viestnika“	Strana
godina	broj			
1911.	43.217	U predmetu podvoznine u županiji Ličko-Krbavskoj .	6	75
1911.	62.668	U predmetu naslovljivanja poštanskih pošiljaka . .	6	76
1911.	79.387	U predmetu krepče kontrole biljegovnih pologa financ. ravnateljstva (poreznog nadzornika)	8	109
1911.	86.361	U predmetu novih uvjeta povisivanja štipendija dječaka i djevojaka, uživajućih štipendij iz suvišaka dohodarstvene globarinske zaklade	8	110
1911.	93.874	U predmetu ustanovljenja poslovnog kruga nadzornika financ. straže za god. 1911./12.	8	111
1899.	22.216	U predmetu rješavanja putnih troškovnika . . .	9	119
1911.	85.412	U predmetu oživotvorenja glede odore financ. straže dozvoljenih promjena	9	120
1911.	84.447	U predmetu popravaka, koji se imadu obaviti na Dolainskovim žestomjernim aparatima	9	125
1911.	3.758/P. M.	U predmetu promjene naziva ratnog ministarstva . .	10	137
1911.	121.988	U predmetu tiskanice, upotrebljavane u svrhu radnog izkaza računovodstva	11	147
1911.	129.870	U predmetu uzajamnog izkazanja počasti izmedju članova oružane sile (oružničtva) i u službi vojničkog čuvanja granice (kod obrane morske obale) sudjelujuće financ. straže, te savezno s time u predmetu preinačenja znakova rangovnih kategorija pomorske financ. straže	12	163
		Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.		
1911.	44.041	U predmetu primanja po založničkom zavodu štedionica erdeljskih krajeva, d. d. u Medješu (Erdélyrészi takarékpénztárak záloglevélintézete r. t.) izdanih, za 30 godina putem žriebanja odplatit se imajućih 4½%-nih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. čl. XXX. : 1889.	4	47
1911.	44.036	U predmetu primanja 4½%-nih rentovnica „Peštanske ugar. trgovačke banke“ za poslovnu jamčevinu i žaobinu	5	62
1911.	74.268	U predmetu primanja po zagrebačkoj tvrdci „Hrvatska eskomptna banka“ izdanih, žriebanjem za vrieme od 50 god. odplatit se imajućih 4½%-nih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. članka XXX. : 1889. .	7	83
1911.	2.786/M. P.	U predmetu učestvovanja kr. ugar. poreznog ureda u Nyiregyhazi u giro prometu austro-ugarske banke . .	7	84
1911.	70.443	U predmetu izdanja tiskanice nove položne glav. knjige, kao i uredjenja vodjenja i zaključivanja položnih glavnih knjiga	7	84
1911.	3.367/P. M.	U predmetu opisa patvorenih banknota po 100 K od god 1910.	9	129

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Viestnika“	Strana
godina	broj			
1911.	3785/P. M.	U predmetu opisa patvorina hankovnih nota po 20 K od god. 1907.	10	137
1911.	126.349	U predmetu opisa patvorina bankonta po 20 K od g. 1907.	11	148
1911.	121.065	U predmetu primanja po osječkoj tvrdci „Hrvatska zemaljska banka d. d.“ izdanih, žriebanjem za vrieme od 45 godina odplatiti se imajućih 4½%-nih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. z. čl. XXX. : 1889 .	11	149
1911.	87.289	U predmetu jednoličnog i propisnog uredjenja te vodjenja etatne glavne knjige	11	149
1911.	4349/P. M.	U predmetu učestvovanja kr. ug. poreznog ureda u Munkacsu u giro-prometu austro ugarske banke	11	155
1911.	4663/P. M.	U predmetu učestvovanja poreznog ureda u Sátoraljaujhelyu u giro-prometu austro-ugarske banke . . .	12	169
1911.	95.495	U predmetu mimoilaženja sa rukovanjem sjedinjenog austrijskog duga, te austrijskog državnog srećkovnog zajma od g. 1860. saveznog postupka inkontiranja u njekojim slučajevima	12	169
1911.	141.227	U predmetu primanja po tvrdci „Budapešti Takarékpéztár és országos zalogkölcsön r. t.“ izdanih, za vrieme od 65 godina otplatiti se imajućih 4½%-nih založnica u sve uložne svrhe, navedene u §-u 11. z. čl. XXX. : 1889.	12	170
		Izravni porezi		
1910.	3912/P. M.	U predmetu izpravne uporave §-a 1. i 2. u predmetu načina oporezivanja kamata vriednostnih papira izmedju kr. ug. ministra financija, te ausrijskog ministra financija, sklopljene u Budimpešti dne 8. listopada 1907. obnarodovane konvencije	1	2
1910.	145.796.	U predmetu postupka, koji valja slieditи oko oporezivanja dividenda od poreza oprošteni dioničkih društava, nalazećih se u kraljevinama i zemljama, zastupanima u carevinskom vieću, i kamata od poreza oproštenih prvenstvenih obveznica njihovih	1	3
1911.	6762	U predmetu dokinuća propusta oko vodjenja občinske zemljarinske očevidnosti	1	11
1910.	83.716	U predmetu poreznog oprosta beriva te biljegovnog oprosta vrhu beriva izpostavljenih namira onih, koji spadaju u stališ momčadi sa z. čl. VIII. : 1903. ustrojenog pogranićnog redarstva	2	17
1910.	12.895	Dobitak, proističući iz koristonosnog zanimanja parceliranja dobara podpada tecivarini III. razreda . . .	3	33
1911.	19.730	U predmetu poreznog oprosta po založničkom zavodu štedionica erdeljskih krajeva d. d. izdanih 4½%-nih založnica i kupona istih	3	35

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Vjestnika“	Strana
godina	broj			
1911.	11.366	U predmetu valovanja, odnosno iskazivanja i oporezivanja agentskih provizija (nagrada za pribavljanje posla)	4	48
1911.	6.059	U predmetu poreznog oprosta založnica i njihovih kupona, izdanih po Hrvatskoj eskomptnoj banci u Zagrebu	4	49
1911.	49.994	U predmetu provedbe slučajeva promjena težatbene vrsti i poreznog predmeta, te razdiobe posjeda u novim zemljarinskim katastralnim operatima	5	62
1911.	43.877	U predmetu oprosta bivših krajiških kućnih zadruga od tecivarine II. razreda	5	64
1911.	71.013	U predmetu uvršćivanja svih slučajeva promjene poreznog predmeta i vrsti težatbe u jedan popis..	6	76
1911.	102.953	U predmetu poreznog oprosta po osječkoj tvrdci „Hrvatska zemaljska banka d. d.“ izdanih 4½%-nih založnica i kupona istih.	9	130
1911.	43.871	U predmetu preinačenja §-a 165. svezke VII. naputka za porezne urede, glede držanja prijava za porez na lov u očevidnosti	10	138
			11	155
		Neizravni porezi i samotržtva.		
		a) Biljegovine i pravne pristojbe.		
1910.	83.716	U predmetu biljegovnog oprosta u svrhu beriva izpostavljenih namira onih, koji spadaju u stališ momčadi sa z. čl. VIII. : 1903. ustrojenog pograničnog redarstva . .	2	17
1910.	710	U predmetu biljegovanja trgovačkih i obrtnih knjiga . .	3	35
1911.	14.846 z. f. r	U predmetu biljegovanja osuda, izrečenih pokot. sudu povodom pritužba proti osudama mjestnog suda. . .	3	36
1911.	54.271	U predmetu provedbe u §-u 2. z. čl. X. : 1909. sadržani te na ustanovljenje zakonske najniže vriednosti kućarini podpadajućih nekretnina odnosećih se ustanova .	5	65
1911.	27.000	U predmetu preinačenja okružnice br. 71.185. ex 1909. glede biljegovine od molba vojničkih mjesečnih plaćenika, zastavnika i kadeta za podieljenje dopusta te od njihovih putovnica	7	90
1911.	65.019	U predmetu upotrebljivanja Dötsch-eva mastila za prebiljegovanje	8	112
1911.	72.954	U predmetu povratka i odpisa rudarske pristojbe . . .	8	113
1911.	134.494	U predmetu obvezatneuporabe bjelica erarskih tuzemnih željezničkih tovarnih listova novog obrazca	12	170

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Viestnika“	Strana
godina	broj			
		b) Porez na žestu.		
1910.	146.991	U predmetu izpitanja uporabivosti maximalnih toplomjera i žestomjernih aparatih	2	18
1895.	71.866	U predmetu izmjene brojila A. M. Beschornerovih žestomjernih aparata	7	90
1911.	90.803	U predmetu proizvodnom porezu podpadajućih pecara žeste, koje plaćaju porez od žeste polag faktičnog proizvoda	7	92
1911.	90.885	U predmetu provedbe ustanova sadržanih glede nameta na porez od žeste u §-u. 8. z. čl. XIV.: 1911. o državnom proračunu za g. 1911.	7	97
1911.	84.447	U predmetu popravaka, koji se imadu obaviti na Dolainskovim žestomjernim aparatima.	9	125
1911.	34.464	U predmetu preinake §-a 8. glede provedbe z. čl. XX. : 1899. o porezu na žestu izdanog naputka . . .	10	139
1911.	45.904	U predmetu dohodarstvene kontrole proizvadjanja octa iz koncentrovane ocatne kiseline.	11	156
1911.	114.504	U predmetu nadopunjenja točke IV. 3. i) naputka, izdanog u provedbi z. čl. XX. : 1899. o porezu na žestu . .	11	156
		c) Porez na slador.		
1910.	131.846	U predmetu kontrole proizvadjanja umjetnih osladjujućih tvari	2	18
1911.	137.975	U predmetu ustanovljenja količine sladora, koja se može u god. 1912. prosto od pristojbe predoznačiti na područje Bosne i Hercegovine	12	172
		d) Porez na mineralno ulje.		
1911.	30.847	U predmetu prepuštanja neupotrebljenom ostale zalihe benzina drugom ovlašteniku na povlaku od poreza prostog benzina	5	68
		e) Porez na piće vina.		
1911.	53.964	U predmetu osjeguranja državnog poreza na piće vina na području Hrvatske i Slavonije za god. 1912. i 1913. . .	5	67
1911.	53.912	U predmetu predočenja potrošarinskih araka kod uredovne pregledbe nadzornih organa glede poreza na piće vina	11	157
1911.	133.808	U predmetu utjerivanja zaostataka na porezu na piće vina, te kontroliranja ispravnosti iza odkupa izplaćenih nagrada za pobiranje	12	173

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Viestnika"	Strana
godina	broj			
		f) Dohodarstvo duhana.		
1910.	90.775	U predmetu radnog odmora veleprodavaoca duhana	2	20
1911.	77.351	U predmetu djelokruga financ. ravnateljstva oko podjeljivanja dozvola maloprodaje duhana	7	98
1911.	77.636	U predmetu ocarinivanja inozemnih duhanskih tvorina .	7	98
		g) Porez na pivo.		
1911.	36.307	U predmetu mimolazivosti izpitanja ekstraknog sadržaja izvorne pivne začine prigodom podmirenja nameta na porez od piva za pošiljke koje potječu sa teritorija Austrije	4	50
1911.	140.447	U predmetu normiranja postupka, koji se ima slieditikod vraćanja nameta na porez od piva, što no pripada natrag od piva, koje bje uz predoznačni postupak prevežено na područje Austrije ili Bosne i Hercegovine .	12	172
		h) Dohodarstvo točenja pića.		
1911.	70.783	U predmetu razpisivanja pristojbe za točenje pića za g. 1913.—1914	7	99
		i) Dohodarstvo soli.		
1911.	134.110	U predmetu ustanovljenja ciene denaturirane obrtne soli za g. 1912.	12	174
		j) Carina.		
1910.	5.024/P. M.	U predmetu promjene imena od poštanske odpreme izključenog časopisa „La Grande Italia".	1	11
1911.	3.857	U predmetu dokinuća carinskog iztupnog rukovanja potrošarini podpadajućih pošiljaka u poštanskom prometu	2	21
1911.	194/P. M.	U predmetu zabrane tiskopisa na rumunjskom jeziku sa nadpisom „Calendarul Ligei Culturale pe anul 1911." nadalje „Cartea Neamulni" te „Calendarul Minervei 1911.	2	22
1911.	12.983	U predmetu zabrane tiskopisa „Wissen macht frei (Die „Gefahren bei der Verhütung der Mutterschaft)" i tiskovnog pisma „Eu. Wohlgeboren"	2	22
1911.	3.904	U predmetu kontroliranja poštanskih zatvorenih pošiljaka sa poštanskog dohodarstvenog gledišta. . . .	2	22
1911.	10.251	U predmetu preinačenja nekih ustanova glede provedbe carinske tarife izdanog naputka	3	37

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Viestnika“	Strana
godina	broj			
1911.	25.633	Stavljaju se izvan kreposti naredbe, koje se odnose na zabranu i ograničenje uvoza i provoza pojedinih vrsti robe i predmeta, odnosno svježeg voća i svježeg variva iz Talijanske	3	38
1911.	686/P. M.	U predmetu promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Romanul“ u „Tulnicul“ . .	3	38
1911.	687/P. M.	U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Neamul Romanesc“	3	39
1911.	749/P. M.	U predmetu ponovnog podjeljenja ustegnutog prava odpreme poštom zabranjenom srpskim listovima „Samouprava“ i „Odjek“	3	39
1911.	949/P. M.	U predmetu podjeljenja prava odpreme poštom u Münchenu izlazećem šaljivom listu „Jugend“	4	50
1911.	1.248/P. M.	U predmetu ponovne promjene imena od poštanske odpreme izključenog povremenog časopisa „La Grande Italia“	5	69
1911.	1.329/P. M.	U predmetu iznovičnog podjeljen a uztegnutoga prava odpreme poštom talijanskom listu „Il Secolo“	5	69
1911.	1.362/P. M.	U predmetu iznovičnog podjeljenja uztegnutog prava poštanske odpreme šaljivom listu „Simplicissimus“ . .	5	69
1911.	1.330/P. M.	U predmetu iznovičnog podjeljenja uztegnutog prava pošt. odpreme srpskim listovima „Štampa“, „Pravda“, „Večernje Novosti“ i „Beogradske Novine“	5	70
1911.	49.339	U predmetu formalnosti, propisanih po kr. rumunjskoj carinarskoj upravi kod uvoza robe u Rumunjsku. . .	6	78
1911.	894/P. M.	U predmetu iznovičnog podjeljenja uztegnutog prava pošt. odpreme listu „Cetinski Vjestnik“	6	79
1911.	73.713	U predmetu rukovanja svakovrstnih strojeva u provozu bez carinskog zapora	7	100
1911.	62.928	U predmetu pristupa Nizozemske i Rumunjske k medjunarodnoj konvenciji glede motornih kola	7	100
1911.	74.096	Dokida se upotrebljavanje tuzemnog prometa, koji prolazi carinskom linijom, kod mineralnih ulja, odpremanih preko područja njemčke carevine	7	101
1911.	2.083/M.P.	U predmetu promjene imena iz pošt. odpreme izključenog časopisa „Il Carroccio“	7	101
1911.	2.437/P. M.	U predmetu podjeljenja prava pošt. odpreme izključenom listu „Trgovinski Glasnik“	7	102
1911.	93.929	U predmetu zabrane odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, što no potječu iz okružja Caserta, Napoli, Salerno i Palermo u Italiji, računajuć amo i luke tih okružja.	8	113
1911.	2.941/P M.	U predmetu promjene naslova od pošt. odpreme izključenog časopisa „L' Alba“	8	114

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj „Fin. Viestnika"	Strana
godina	broj			
1911.	3.097/P. M.	U predmetu iznovične promjene imena od pošt. odpreme izključenog rumunjskog lista „Neamul Romanesc" . .	8	114
1911.	3.096/P. M.	U predmetu iznovične promjene imena od pošt. odpreme izključenog rumunjskog lista „Romanul"	8	114
1911.	3.215/P. M.	U predmetu iznovične promjene naslova od pošt. odpreme izključenog časopisa „Sursum Corda"	8	115
1911.	66.373	U predmetu vodenih i kopnenih putova, dozvoljenih povrh željezničkih i parobrodarskih poteza za odpremanje pošiljaka, što no sadržavaju jur oporezovane žgane žestoke tekućine, slador, pivo i mineralno ulje	8	115
1911.	98.239	U predmetu zaprečenja unosa kuge	9	130
1911.	101.383	U predmetu zabrane uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okružja Avelino, Caltanisetta, Campobasso, Catania, Gama, Alessandria, Livorno, Messina i Trapani u Italiji kao i iz luka tih okružja. .	9	131
1911.	101.387	U predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz Evropske Turske	9	132
1911.	3.470/P. M.	U predmetu ponovne promjene imena, od poštanske odpreme izključenog časopisa „Dal' alpini al mare". . .	9	133
1911.	112.015	U predmetu primanja zlatnjaka kraljevine Crnogore kod plaćanja Carine	10	140
1911.	3.589/P. M.	U predmetu zabrane rumunjskog tiskopisa „Salvarea Ungarici prin pacea en Nationalitatile"	10	140
1911.	3.625/P. M.	U predmetu iznovične promjene imena od pošt. odpreme izključenog lista „Perseverare"	10	140
1911.	3.794/P. M.	U predmetu promjene imena od pošt. odpreme izključenog lista „Neamul Romanesc"	10	141
1911.	3.901/P. M.	U predmetu promjene imena od pošt. odpreme izključenog časopisa „L' Aurora"	10	141
1911.	121.501	U predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okružja Aquila, Bari, Bergamo, Chieti, Cosenza, Foggia, Girgenti, Lecce, Massa, Pezaro, Roma, Rovigo, Syracusa i Venecija u Italiji, kao i iz luka tih okružja	11	157
1911.	119.782	U predmetu zabrane srpskog lista „Novo Vreme". . .	11	158
1911.	4.129/P. M.	U predmetu promjene imena rumunjskog lista America"	11	158
1911.	4.128/P. M.	U predmetu promjene imena iz poštanske odpreme izključenog srpskog lista „Slovenski Jug"	11	159
1911.	4.130/P M.	U predmetu ponovne promjene imena iz poštanske odpreme izključenog lista „Constantia et Spes" ili „Constantia et Fides"	11	159
1911.	132.831	U predmetu nošenja troškova izpitivanja, koji nastaju u carinskom prometu	12	175

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj »Fin. Viestnika«	Strana
godina	broj			
1911.	4.477/P. M.	U predmetu promjene imena od poštanske odpreme izključenog lista „La Grande Italia"	12	177
		Poštansko dohodarstvo.		
1911.	3.904	U predmetu kontroliranja zatvorenih pošt. pošiljaka sa pošt. dohodarstvenog gledišta	2	22
1910.	133.197	U predmetu obveze plaćanja poštarine od pošiljaka sadržavajućih isprave, podnešene financ. uredom ili oblastima u ime sukromnih stranaka po občinskih organih . .	3	39
		Dodatak.		
1911.	3.945	Promjena kod austrijske carinare Markhausen	1	12
1910.	141.088	Promjena kod bosanske carinare Sarajevo	1	12
1910.	141.870	U predmetu rukovanja tiskanica za izkaznice ostavljenim predoznačnim pošiljkama	1	12
1910.	87.737	Ustrojenje razdjela financ. straže u Plaškom	2	26
1911.	12.927	Promjena kod austrijske carinare Haida	2	26
1911.	10.223	Promjena kod austrijske carinare Müglitz	2	26
1911.	18.465	Promjena kod austrijske carinare Haidmühle	3	40
1911.	21.574	Promjena kod austrijske carinare Pilsen i Bielitz . . .	3	41
1911.	25.626	Promjena kod austrijske carinare Lechleiten	3	41
1911.	14.007	Namirivanje biljegovine od namira domobranskih gažista u gotovom	3	41
1911.	24.920	Prestanak postaje miešanja, za pravljenje smjese, služeće za denaturiranje žeste	3	41
1911.	16.606	Rafinerija žeste Ignjata Rosenthala i drugova postaje slobodnim skladištem žeste	3	41
1911.	33.212	Ustrojenje nove austr. carinare u Piano della Fugarzi .	4	50
1911.	33.239	Promjena kod austrijske carinare u Meledi	4	51
1911.	33.269	Promjena kod austrijske carinare u Trientu	4	51
1911.	33.270	Promjena kod austrijske carinare u Johannesbergu . .	4	51
1911.	37.334	Promjena kod austrijske carinare u Brucku na Muri .	4	51
1911.	30.404	Ustrojenje nove občine Pušća	4	51
1911.	30.405	Ustrojenje nove občine Posavski Podgajci	4	51
1911.	30.406	Ustrojenje nove občine Pakračka Poljana	4	51
1911.	30.407	Ustrojenje nove občine Brodski Varoš	4	51
1911.	42.927	Podmirivanje poreza na promet vriednostnih papira . .	5	70
1911.	47.036	Hrvatskoj poljodjelskoj banci u Zagrebu dozvoljeno plaćanje biljegovine od čekova u gotovom	5	70
1911.	49.211	Promjena kod austrijske carinare u Moeni	5	70
1911.	49.336	Promjena kod austrijske carinare u Graslitzu	5	70
1911.	48.580	Promjena u vlastniku rafinerije slobodnog skladišta žeste u Pardiesu	5	71
1911.	36.492	Ustrojenje nove upravne občine Striživojna	5	71

Zakona ili naredbe		Predmet	Broj »Fin. Viestnika«	Strana
godina	broj			
1911.	39.182	Ustrojenje nove upravne občine Stenjevac i Vrabče.	5	71
1911.	39.183	Promjena naziva prebivališta Turčin	5	71
1911.	39.184	Preutjelovljenje porezne občine Velešnja dolnja	5	71
1911.	36.493	Ustrojenje novih upravnih občina Perna i Topusko	5	71
1911.	1.357/P. M.	Ustrojenje kr. redarstvenog povjereničtva u Varaždinu	6	79
1911.	59.479	Promjena kod austrijske carinare u Spiessermühle	6	79
1911.	62.948	Promjena kod austrijske carinare u Trstu	6	79
1911.	73.773	Promjena kod austrijske carinare u Haidmühle	7	102
1911.	79.526	Promjena kod austrijske carinare u Manthenu.	7	103
1911.	76.529	Prvoj hrvatskoj štedioni u Zagrebu dozvoljeno podmirivanje poreza na promet vriednostnih papira u gotovom	7	102
1911.	62.947	Promjena kod ugarske carinare u Zsolni	7	102
1911.	76.984	Ustrojenje razdjela financ. straže u Novom Marofu	8	116
1911.	87.076	Promjena kod ugarske carinare u Zsolni	8	116
1911.	83.880	Promjena kod austrijske carinare u Neuweltu	8	116
1911.	93.970	Promjena kod austrijske carinare u S. Roccu	9	134
1911.	98.257	Promjena kod austrijske carinare u Synontzu	9	134
1911.	93.901	Promjena kod austrijske carinare u Wien-Zwieschenbrücken	9	134
1911.	97.089	Podružnici I. hrv. štedione u Senju dozvoljeno podmirivati porez na promet vriednostnih papira u gotovom.	9	133
1911.	97.878	U predmetu mimoilazivosti izpitivanja extraknog sadržaja izvorne pivne začine prigodom podmirivanja nameta na porez od piva od pošiljaka pive iz Austrije.	9	133
1911.	102.201	Preutjelovljenje por. občine Jarmina	9	134
1911.	26.057/z.vl.	Izlučenje upr. občine Sv. Klara iz kotara Velika Gorica i pripojenje iste kotaru Zagreb t. j. sudb. kotaru Zagreb II.	10	141
1911.	38.565/z.vl.	Novonastale pustare Piljevo i Popova bara	10	141
1911.	101.328	Promjena kod ug. carinare u Belobreski i Temes-Kubinu	10	142
1911.	119.722	Promjena kod austrijske carinare u Tonaleu	10	142
1911.	111.359	Promjena kod bos. herc. carinare u Bos. Brodu	10	142
1911.	118.505	Preutjelovljenje občine Krstinja	11	159
1911.	125.768	Ustrojenje razdjela financ. straže u Ivanici	11	159
1911.	135.837	Promjena kod austrijske carinare u Gross Kunzendorfu	12	177

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 1. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 31. siečnja 1911.

SADRŽAJ: **Obćeniti zakoni i propisi.** U predmetu sistemizovanja mjesta adjutiranih poreznih vježbenika na mjesto vezana. — **Izravni porezi.** U predmetu ispravne uporave §. 1. i 2. u predmetu načina oporezivanja kamata vriednostnih papira izmedju ministra financija zemalja svete krune ugarske, te ministra financija u carevinskom vieću zastupanih kraljevina i zemalja u Budapešti, dne 8. listopada 1907. obnarodovane konvencije. — U predmetu postupka, koji valja slied ti oko oporezivanja dividenda od poreza oproštenih dioničkih družtava, nalazećih se u kraljevinama i zemljama, zastupanim u carevinskam vieću, i kamatâ od poreza oproštenih prvenstvenih obveznica njihovih. — U predmetu dokinuća propusta oko vodjenja obćinske zemljarinske očevidnosti. — **Neizravni porezi i samotržtva.** U predmetu promjene imena od poštanske odpreme izključenog časopisa „La Grande Italia“. — **Dodatak.** — **Osobne viesti.** — **Natječaji.**

Ovomu broju prileži stvarno kazalo »Finan. Viestnika« od god. 1910.

Uredničtvo.

Obćeniti zakoni i propisi.

U predmetu sistemizovanja mjesta adjutiranih poreznih vježbenika na mjesto vezana.

Broj 138.603 : 1910.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Sa uputom na moju okružnicu od 4. listopada t. g. broj 111.616 u predmetu sistemizovanja mjesta adjutiranih poreznih vježbenika na mjesto vezano, obavješćujem financijalno ravnateljstvo, da sam mjesto bezplatnih poreznih vježbenika konačno dokinuo, te od 10 mjesta adjutiranih poreznih vježbenika, ustanovljenih u proračunu sistemizovano je po jedno takovo mjesta kod kr. poreznog ureda u Križevcima, Osieku, Gospiću, Sušaku, Ogulinu, Požegi, Varaždinu, Vukovaru, Zagrebu i Karlovcu.

Glede popunjivanja ovako sistemizovanih mjesta poreznih vježbenika odredjujem sliedeće:

1. Kod onih poreznih ureda, kod kojih dosele nije sistemizovano vježbeničko mjesto, nu kod kojih su sada namješteni takovi vježbenici, kao i kod onih poreznih ureda, kod kojih za sada imade vježbenika preko sada sistumizovanog pojedinog vježbeničkog mjesta, ostavljaju se do duše ovi vježbenici u mjestu sadanje postaje do njihovog imenovanja poreznim oficialima, nu ćim se njihova mjesta isprazne, neće se ista više tamo popuniti.

2. Kod onih poreznih ureda, kod kojih se u smislu moje nazočne naredbe sistemizuju vježbenička mjesta, nu kod kojih sada isu namješteni takovi vježbenici, usliedit će prvo popunjenje vježbeničkih mjesta tek pr·godom ispražnjenja vješbeničkih mjesta kod

pod toč. 1., spomenutih poreznih ureda na temelju mojih naredaba, koje će se od slučaja do slučaja primiti.

3. Kod onih poreznih ureda, kod kojih sam sada sistemizovao po jedno vježbeničko mjesto, te kod kojih su ova mjesta sada faktično i popunjena, a i isto tako kod pod toč. 2., spomenutih poreznih ureda, imade se glede takovih vježbeničkih mjesta, koja će se izprazniti nakon prvoga popunjenja, raspisati na način kao za ostala mjesta kod poreznog ureda natječaj, te će mi se imati predlozi glede popunjenja predložiti, imajući na umu okružnicu od 6. siečnja 1910. broj 139.101/1909.

4. Ako se u buduće isprazni vježbeničko mjesto, kod kojega od pod toč. 3. spomenutih poreznih ureda, te je u isto vrieme namiešten kod dotičnog poreznog ureda takav dnevničar, koji posjeduje za službu kod poreznih ureda propisano teoretičko osposobljenje, te je i inače sposoban i vriedan za vježbeničko mjesto; u tom slučaju obavješćujem financ. ravnateljstvo, da može glede ovog vježbeničkog mjesta podnieti se imajuću i dostatno obloženu molbu takova dnevničara u pratnji shodnog predloga mimoilazom raspisanja natječaja meni predložiti.

5. Za onaj slučaj, ako bi koji izmedju vježbenika, nalazećih se kod toč. 1. spomenutih poreznih ureda želio premještenje na vlastite trožkove kojemu na području njegovog financijalnog ravnateljstva nalazećemu se i pod toč. 2. podpadajućem poreznom uredu, dozvoljavam, da financijalna ravnateljstva mogu na to se odnoseće molbe dotičnika meni predložiti.

6. Pošto si popunjivanje mjesta poreznih vježbenika i za buduće pridržajem, to upućujem financ. ravnateljstva, da mi odmah izvijeste o statusu vježbenika nastalu svaku promjenu (ispražnjenje, preminuće, odreknuće, nastupi i povratak iz djelatne vojničke službe, položenje strukovnog ispita za porezne urede, ili propuštaj pravovremenog položenja istoga). Moram financijalno ravnateljstvo na to upozoriti, tim više, jer pojedina ravnateljstva ili u opće nisu udovoljila, ili tek zakašnjelo mojoj u sličnom predmetu nedavno izdanoj okružnici broj 114.303/1909. proglašenoj u broju 32. „Pénzügyi Közlönya“ od god. 1909.

Budapešta, 21. prosinca 1910.

Izravni porezi.

U predmetu ispravne uporave §. 1. i 2. u predmetu načina oporezivanja kamata vriednostnih papira izmedju ministra financija zemalja svete krune ugarske, te ministra financija u carevinskom vieću zastupanih kraljevina i zemalja u Budapešti dne 8. listopada 1907. obnarodovane konvencije.

Broj 3912/P. M.: 1910.

(Okružnica svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno- i priestolnogradskog — te glavno- i priestolnogradskom kr. ug. poreznom nadzorniku.)

Glede ispravne uporave § 1. i 2. u predmetu načina oporezivanja kamata vriednostnih papira izmedju ministra financija zemalja svete krune ugarske, te ministra financija

u carevinskom vieću zastupanih kraljevina i zemalja u Budapešti dne 8. listopada 1907. obnarodovane konvencije (broj 1. Pénzügyi Közlönya od godine 1908.) priobćujem sliedeće:

Citirana nagodba oprašta kamate u drugoj državi izdanih vriednostnih papira samo od austrijskog poreza na rente, odnosno od ugarskog poreza na kamate i na rente, naprotiv se ovaj oprost ne proteže na porez poduzeća, obvezanih na javno polaganje računa.

Tako se dakle kamati u listnici kojega ovdašnjeg na javno polaganje računa obvezanog poduzeća nalazećih se austrijskih vriednostnih papira — bili oni bud porezu podvrženi, bud u smislu napred spomenute konvencije oprošteni od poreza na kamate glavnica i na rente — ne mogu prigodom ustanovljenja poslovnog poreza poduzeća odbiti od porezu podvrženog dohodka.

Nalažem dakle ravnateljstvu, neka se prigodom sastavljanja predloga za izračunjanje glede na javno polaganje računa obvezanih poduzeća odsele drži sadržaja nazočne moje okružnice.

Budapešta, 22. studenoga 1910.

U predmetu, postupka, koji valja sliediti oko oporezivanja dividenda od poreza oproštenih dioničkih družtava, nalazećih se u kraljevinama i zemljama, zastupanim u carevinskom vieću, i kamatâ od poreza oproštenih prvenstvenih obveznica njihovih.

Broj 145.796 : 1910.

(Okružnica svim kr. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno- i priestolo-gradskog — te glavno- i priestolo-gradskom kr. ug. poreznom nadzorniku.)

Na temelju alineje treće §-a 2. u broju 1. Pénzügyi Közlönya od god. 1908. oglašene korvencije, sklopljene sa ministrom financija kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću, u predmetu uporave ugarskog zak. članka XXII.: 1875. o porezu na kamate glavnica i na rente, odnosno austrijskog zakona od 25. listopada 1896. o porezu na rente na kamate vriednostnih papira, izdanih u drugoj državi, obavješćujem naslov, da mi je ces. kr. austrijsko ministarstvo priobćilo popis onih dioničkih družtava, kojih su dividende te kamati po njima izdanih prioritelnih obveznica u smislu zakona od 25. listopada 1896. (br. 220. R. G. B.) sada proste od poreza na rente.

Ovaj popis dostavljam naslovu pozivom na moju okružnicu od 29. ožujka prošle godine br. 35.035 (oglašenu u br. 8. Pénzügyi Közlönya od god. 1910.) tim upozorenjem, da se na mjesto u izkazu, priobćenu mojom citiranom okružnicom, imadu u sada oglašenom izkazu nabrojena dionička družtva smatrati takovima, kojih dividende, te kamati po njima izdanih prioritetnib obveznica podpadaju na temelju zak. čl. XXII.: 1875. u smislu citirane konvencije pod porez na kamate glavnica i na rente.

U Budapešti, 14. siečnja 1911.

Prilog k okružnici kr. ug. ministarstva financija broj 35.035 od god. 1910.

Izkaz vrhu od poreza oproštenih dioničkih družtava u kraljevinama i zemljama, zastupanim u carevinskom vieću.

Broj stavke	T v r d k a	Sjedište	Opazka
1	Abbazianer Elektrizitäts-Kleinbahngesellschaft	Wien	
2	Lokalbahn Absdorf-Stockerau	Wien	
3	Allgemeine Oesterreichische Schiffahrt Gerolimich und Komp., Aktiengesellschaft (Navigazione Generale Austriaca Gerolimich und Komp. Societa in azioni)	Triest	
4	Gesellschaft zum Baue von Arbeiterwohnungen	Prag	
5	Lokalbahn Beneschau—Wlaschim—Unter-Kralowitz	Wien	
6	Lokalbahn Borki wielkie—Grzymalów	Lemberg (Galicija)	
7	Lokalbahn Brandeis a/Elbe—Neratovic	Prag	
8	Bregenzerwaldbahn	Wien	
9	Gesellschaft der Brünner Elektrischen Strassenbahn	Brünn	
10	Brünner Lokal-Eisenbahn Gesellschaft	Brünn	
11	Brüx--Lobositzer Verbindungsbahn	Prag	
12	Lokalbahn Bruueck—Sand	Bruneck (Tirolska)	
13	Místní dráha Čerčany—Modřany—Dobriš (Lokalbahn Čerčan—Modřan—Dobriš)	Prag	
14	Eisenbahn Chabówka—Zakopane	Lemberg	
15	Lokalbahn Chlumetz—Königstadd	Wien	
16	Místní dráha Chrudimsko—Holická (Lokalbahn Chrudim—Holisz)	Prag	
17	Nuova Società Cittadina di Navigazione a Vapore (Neue städtische Dampfschiffahrtsgesellschaft)	Capodistria (Istra)	

Broj stavke	Tvrdka	Sjedište	Opazka
18	Dampftramway-Gesellschaft, vorm. Kraus und Komp. in Liquidation	Wien	
19	Lokalbahn Delatyn—Kolomea—Stefanowka	Lemberg	
20	Lokalbahn Deutschbrod—Humpoletz	Wien	
21	Lokalbahn Deutschbrod—Tischnowitz	Wien	
22	Lokalbahn Donlina—Wygoda Aktiengesellschaft	Wien	
23	Elektrische Bahn Dornbirn—Lustenau	Dornbirn (Vorarlberg)	
24	Lokalbahn Fehring—Fürstenfeld	Graz	
25	Lokalbahn Freiland—Türnitz	Türnitz (Dolnja Austrija)	
26	K. k. priv. Friauler-Eisenbahn-Gesellschaft	Wien	
27	Lokalbahn Gailthalbahn Arnoldstein—Hermagor	Wien	
28	Aktiengesellschaft Lokalbahn Gleisdorf—Weiz	Graz	
29	Società Anonima di Navigazione a vapore G. L. Premuda (Dampfschiffahrts-Aktiengesellschgft G. L. Premuda)	Triest	
30	Lokalbahn Göpfritz—Gross-Siegharts—Raabs	Wien	
31	Gurkthalbahn	Wien	
32	Lokalbahn Hannsdorf—Mährisch-Altstadt	Mähr.-Schönberg (Moravska)	
33	Lokaleisenbahn Hinter-Třebáň—Lochowitz	Prag	Istovjetne sa onom pod stavkom 137.
34	Innsbrucker-Mittelgebirgsbahn	Innsbruck (Tirolska)	
35	Istrianer-Elektrizitäts- und Kleinbahngesellschaft	Pola	
36	Dampfschiffahrtsgesellschaft „Istrien — Triest“ (Società di navigazione a vapore „Istria—Trieste“)	Triest	
37	Lokalbahn Jičin—Rovensko—Turnau	Wien	
38	Kaadner-Lokalbahnen	Prag	

Broj stavke	Tvrdka	Sjedište	Opazka
39	Eisenbahn Karlsbad—Johanngeorgenstadt	Wien	
40	Lokalbahn Karlsbad (Dallwitz)—Merkelsgrün	Prag	
41	Kleinbahn Königshof—Beraun—Koněprus	Prag	
42	Místní dráha Kolin—Čerčany—Kácov	Prag	
43	Kolomeaer Lokalbahn	Wien	
44	Lokalbahn Krainburg—Neumarktl	Wien	
45	Krakauer Tramway-Gesellschaft	Krakau	Istovjetna sa onom pod stavkom 47.
46	Lokalbahn Krakau—Kocmyrzów	Wien	
47	Krakowska Spólka Tramwajowa (Krakauer Tramway-Gesellschaft)	Krakau	
48	Lokalbahn Kühnsdorf—Eisenkappel	Wien	
49	Lokalbahn Laibach—Oberlaibach	Wien	
50	Lokalbahn Lambach—Haag	Wien	
51	Lokalbahn Lambach—Vorchdor—Eggenburg	Lambach (Gornja Austrija)	
52	Lana—Meran	Lana (Tirolska)	
53	Eisenbahn Lemberg—Belzec (Tomaszów)	Wien	
54	Lokalbahn Lemberg—Kamionka strumilowa—Stojanow	Lemberg	
55	Lokalbahn Lemberg—Podhajce	Wien	
56	Místní dráha Louny—Libochovice	Prag	
57	Kleinbahn Lupków—Cisna	Lemberg	
58	Dampfschiffahrts Akt. Ges. „Lussino“ (Società Anonima di Navigazione a vapore „Lussino“)	Lussinpiccolo	
59	Lokalbahn Märisch—Budwitz—Jamnitz	Wien	
60	Märisch-schlesische Lokalbahn-Aktiengesellschaft	Poln.-Ostrau (Šlezka)	

Broj stavke	Tvrdka	Sjedište	Opazka
61	Märische Westbahn (Prossnitz-Trübau)	Wien	
62	Eisenbahn Marienbad—Karlsbad	Wien	
63	Lokalbahn Mauthausen - Grein	Wien	
64	Mistni dráha z Mélnika do Mšena (Lokalbahn Melnik—Mšeno)	Prag	
65	Lokalbahn Mori-Crko-Riva am Gardasee	Bozen (Tirolska)	
66	Mistni dráha Mšeno—Dolnicetno (Lokalbahn Mscheno—Untercetno)	Prag	
67	Mühlkreisbahn-Gesellschaft	Linz (Gornja Austrija)	
68	Murthalban Unsmarkt—Manterndorf	Graz	
69	Mistni drácha Netolicka (Netoliczer Lokalbahn)	Prag	
70	Neue Bukowinaer Lokalbahn Gesellschaft	Czernowitz (Bukovina	
71	Neue städtische Dampfschiffahrtsgesellschaft	Capodistria (Istra)	Istovjetna sa onom pod stavkom 17.
72	Lokalbahn Neuhof—Weserite	Prag	
73	Lokalbahn Neuhaus - Neubistritz	Wien	
74	Lokalbahn Neumarkt — Weizenkirchen — Peierbach	Waisenkirchen (Gornja Austrija)	
75	Nied. Oesterr. steirische Alpenbahn (Bis 13. Juli 1908. Lokalbahn St. Pölten—Kirchberg a/dPielach-Mank)	St. Pölten (Dolnja Austrija)	
76	Aktiengesellschaft der ostgalizischen Lokalbahnen	Lemberg	
77	Lokalbahn Otrokowitz—Zlin Wisowitz	Wien	
78	Lokalbahn Petersdorf - Winkelsdorf	Mähr. Schönberg (Moravska)	
79	Lokalbahn Pila—Jaworzno	Lemberg	
80	Lokalbahn Plan—Tachau	Tachau (Česka)	
81	Lokalbahn Postelberg - Lann	Postelberg (Česka)	

Broj stavke	Tvrdka	Sjedište	Opazka
82	Lokalbahngesellschaft Potscherad—Wurzmes	Prag	
83	Lokalbahn Przeworsk—Djnów	Lemberg	
84	Lokalbahn Radkersburg—Luttenberg	Wien	
85	Eisenbahn Rakowitz—Laun	Wien	
86	Lokalbahn Rakonitz—Mlatz	Prag	
87	Lokalbahn Rakonitz—Petschau—Buchau	Prag	
88	Reichenberg—Gablonz—Tannwalder Eisenbahn	Wien	
89	Lokalbahn Reutte—Schönbichl	Reutte (Tirolska)	
90	Aktiengesellschaft der Rittner-Bahn, Bozen	Bozen (Tirolska)	
91	Rohitscher-Lokalbahn	Wien	
92	Lokalbahn Saitz—Czeicz—Göding	Wien	
93	Lokalbahn Schweissing—Haid	Prag	
94	Lokalbahn Sedletz—Kuttenberg—Zruč	Prag	
95	Lokalbahn Schlackenwerth—Joachimsthal	Joachimsthal (Česka)	
96	Aktiengesellschaft der Schneebergbahn	Wr.-Neustadt (Dolnja Austrija)	
97	Eisenbahn Schönwehr—Elbogen	Wien	
98	Lokalbahn Schwarzenau—Zwettl	Wien	
99	Lokalbahn Siebenbrun—Leopoldsdorf—Engelhartstetten—Orth	Wien	
100	Skalitz—Boskowitz—Grossopatowitzer-Lokalbahn (Místní dráhe Skalice—Boskovice—Velké-Opatovice)	Wien	
101	Lokalbahn Stankau—Bischofteinitz—Ronsperg	Prag	
102	Lokalbahn Starkenbach—Rochlitz	Wien	
103	Lokalbahn Strakonitz—Blatná—Breznitz sammt Abzweigungen	Prag	

Broj stavke	T v r d k a	Sjedište	Opazka
104	Lokalbahn Stramberg—Wernsdorf	Wien	
105	Aktiengesellschaft Stubaithalbahn	Innsbruck (Tirolska)	
106	Sulmthalbahn	Graz	
107	Lokalbahn Svétiá—Ledeč—Kácow	Prag	
108	Lokalbahn Tarnopol—Zbaraž	Lemberg	
109	Lokalbahn Tarnow—Szczucin	Lemberg	
110	Lokalbahn Taus—Tachau	Wien	
111	Lokalbahn Tirschnitz—Wildstein—Schönbach	Prag	
112	Lokalbahn Trient—Malè	Wien	
113	Triester freie Schiffahrts-Aktiengesellschaft	Triest	Istovjetna sa onom pod stavkom 115
114	Aktiengesellschaft der Triester Kleinbahnen (Societa anonime delle piccolo ferrovie di Trieste)	Triest	
115	Navigazione libera Triestina-Società in azioni (Triester freie Schiffahrts-Aktiengesellschaft)	Triest	
116	Lokalbahn Triest—Parenzo	Triest	
117	Lokalbahn Troppau Grätz	Troppau (Šleska)	
118	Lokalbahn Trzebinia—Skawce	Krakau	
119	Ueberetscher Bahn (Lokalbahn Bozen—Kaltern) Aktiengesellschaft	Bozen (Tirolska)	
120	Unterkreinen Bahnen)	Wien	
121	Lokalbahn Unterach-SeeGmunden	Gmunden (Gornja Austrija)	
122	K. k. priv. Valsugana-Eisenbahn-Gesellschaft	Wien	
123	Vereinigte Böhmerwald-Lokalbahnen	Wien	
124	Vereinigte Oesterreichische Schiffahrts A.-G. vormals Austro-Americana und Fratelli Cosulich	Triest	

Broj stavke	T v r d k a	Sjedište	Opazka
125	Vinschgaubahn	Wien	
126	Virglbahn	Bozen (Tirolska)	
127	Lokalbahn Wekelsdorf—Parschnitz—Trautenau	Wien	
128	Welser Lokalbahn-Gesellschaft	Wels (Gornja Austrija)	
129	Aktiengesellschaft der Wiener Lokalbahnen	Wien	
130	Lokalbahn Willendorf—Neunkirchen	Wien	
131	Wippachthalbahn	Wien	
132	Lokalbahn Woduan—Moldautheim	Wien	
133	Lokalbahn Wolframs—Teltsch	Wien	
134	Lokalbahn Wotic—Selčan	Prag	
135	Lokalbahn Wsetin—Grosskarlowitz (Mistni dráha Vsetin—Velké-karlovice)	Wien	
136	Ybbsthalbahn	Wien	
137	Mistni dráha Zadni-Třebań— Lochovice (Lokalbahn Hinter-Třebań—Lochowitz)	Prag	
138	Eisenbahnen Zeltweg—Wolfsberg und Unterdrauburg—Wöllau	Wien	
139	Zillerthabbahn Aktiengesellschaft	Zell a/Ziller (Tirolska)	
140	Lokalbahn Zwittau Polička	Wien	
141	Zwolenoves—Smečnaer-Eisenbahn-Actiengesellschaft	Wien	

U predmetu dokinuća propusta oko vodjenja občinske zemljarine očevidnosti.

Broj 6762 : 1911.

(Okružnica svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno- i priestolo-gradskog — te glavno- i priestolo-gradskom kr. poreznom nadzorniku.)

Prema iskustvu, što su ga stekli izvjestitelji zemljarinskih povjerenstva, koji su izaslani k radnjama izpravka zemljarinskog katastra, občinski očevidničari računajući na to, da će se za občine prigodom izpravka zemljarinskog katastra sastaviti novi operati glede zemljarinskog razredjivanja, sasma zanemaruju vodjenje občinske zemljarinske očevidnosti.

Taj se postupak protivi postojećim propisima, jer samo točno vodjenje občinske očevidnosti sve do tada, dok novi operati stupe u krepost, osjegurava ispravno i pravedno razpisivanje poreza, nadalje može neizmjernu štetu prouzročiti porezovnicima i time, da se obzirom na to, što se prigodom izpravka zemljarinskog katastra novi operati sastavljaju identifikacijom sada u krieposti stojećih katastralnih posjedovnih listova, lako može u tom slučaju, ako posjedovni listovi ne odgovaraju faktičnom posjedovnom stanju, unieti pogrešni upis posjedovnog lista i u nove operate.

Uslied toga odredjujem, da financijalna ravnateljstva (porezni nadzornik) postupak občinskih organa pomnom pažnjom prate, te glede dalnjeg točnog vodjenja občinske zemljarinske očevidnosti, te glede kažnjenja u tom pogledu eventualno se pokazujućih propusta učine nuždne odredbe u vlastitom djelokrugu, pa u koliko ove ne bi bile dovoljne, podnesu shodan predlog upravnom odboru.

U Budapešti, 17. siečnja 1911.

Neizravni porezi i samotrštva.

U predmetu promjene imena od poštanske odpreme izključenog časopisa »La Grande Italia«.

Broj 5024./P. M.: 1910.

(Naredba na kr. financ. ravnateljstvo u Zagrebu).

Uputom na ovdašnju naredbu od 25. studena 1910. broj 4420/M. F. obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, da glasom pozvane naredbe iz poštanske odpreme izključeni časopis „La Grande Italia“ izilazi u novije vrieme pod naslovom „Il Crepuscolo“.

U Budapešti, 29. prosinca 1910.

Dodatak.

(Promjena u krugu austrijskih carinara.) C. kr. austrijsko ministarstvo pretvorilo je u Markhausenu uredujuću c. kr. nuzgrednu carinaru II. razreda u izpostavu c. kr. glavne carinare u Grablitzu. Sliedstvom pretvorenja nije se promjenio djelokrug tog ureda. (17. I. 1911. br. 3945.)

Ces kr. austrijsko ministarstvo financija ovlastilo je ces. kr. nuzgrednu carinaru u Johanngeorgenstadtu, da može one iz inozemstva prispjevajuće pošiljke, koje sadržavaju predmete, označene u propisima stojećim u krieposti glede postupka, koji valja sliediti u svrhu zapriečenja unešenja trsne uši [phylloxera vastatrix] (glede zemalja svete krune ugarske: vidi br. II. dodatka ovdašnje okružnice od 19. srpnja 1882. br. 41.025., odnosno točke IV. poglavlja a) prilog C., spadajućeg k §-u 19. u predmetu provedbe nove autonomne carinske tarife izdanog naputka), carinski rukovati prema propisima, postojećima glede carinskog rukovanja takovih predmeta po ovlaštenim carinarama. (18. I. 1911. br. 3.915.)

(Promjena u krugu bosansko-hercegovačkih carinara.) Glavna carinara II. razreda u Sarajevu pretvorena je u carinaru I. razreda, te je svojim djelovanjem u svojem novome svojstvu odma i odpočela. (24. XII. 1910. br. 141.088.)

(Dokida se postupak, po kojem su se tiskanice za izkaznice o stavljenim predoznačenim pošiljkama kao strogo zaračunive rukovale.) Financijalna ravnateljstva, povjerenici financ. straže i razdjeli financijalne straže ubavješćuju se, da sam u svrhu ujednostručenja postupka sporazumno sa gospodinom cas. kr. austrijskim ministrom financija okružnicom mojom od 22. listopada 1910. broj 104.756. dokinuo, da se poput strogo zaračunivih tiskanica rukuje niže navedenim izkaznicama, što no se izdavaju u predoznačnom postupku za dokaz, da je pošiljka propisno bila stavljena, te se unapredak mogu te tiskanice pod niže istaknutim novim skladištnim brojevima naručiti:

1. Izkaznica o pivu, obrazac broj 9. k §-u 5. pod brojem 62.990/1899. izdanog provedbeneg naputka k zak. čl. XVII.: 1899. (skl. br. 43). Novi joj je skl. broj: 86. III. Veliki koncept.

2. Izkaznica o mineralnom ulju; obrazac br. 11. k §-u 5. pozvanog naputka (skl. br. 45.). Novi joj je skl. br. 179. III. Veliki koncept.

3. Izkaznica o sladoru. Obrazac br. 12. k §-u 5. pozvanog naputka (skl. br. 46.). Novi joj je skl. broj: 180. III. Veliki koncept.

4. Izkaznica o žganim žestokim tekućinama; obrazac br. 17. k točki I. 3. §-a 3. pod br. 9704/1899. izdanog provedbenog naputka k zak. čl. XXIV.: 1899. (skl. br. 44). Novi joj je skl. broj 177. III. Veliki koncept. (23. XII. 1910. br. 141.870.).

OSOBNE VIESTI.

Imenovanja.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su: Dr. Ladislav Szabó, minist. pom. tajnik sa naslovom i značajem minist. tajnika, minist. tajnikom; Dr. Andro Szabó, Dr. Nikola Szuborits i Dr. Béla Venczelly, minist, perovodje, financ. tajnici; Dr. Zoltan Kállay, financ. perovodja, financ. pom. tajnikom.

Antun Klinger, Arpád Edelényi, Koloman Lánczy, Antun Eberhardt i Žiga Somogyi, financ. tajnici, sa naslovom i značajem financ. savjetnika, nadalje Aladar Schröder, Gjuro Hrnčić, Ljudevit Orosz, Marko Huszár, financ. tajnici, konačno Béla Rendes i Stjepan Bányay, minist. pom. tajnici, financ. savjetnici; Ivan Zajka, Ivan Raverta, Béla Vas, Zoltan Tury, Dr. Stjepan Dereano, Ivan

Milčević i Dr. Béla Rodrigues, financ. pom. tajnici, financ. tajnici; Alexa Beke, Dr. Koloman Örley, Ivan Švrljuga, Dr. Valentin Szaniszló, Stjepan Szentpétery, Dr. Andro Csernitzky, Dr. Stjepan Tápay, Elemér Sirchich, Valentin Tóth, Vjekoslav Pálfi, Dr. Valentin Tamás, Baltazar Beljanski i Dr. Koloman Batta, financ. perovodje, financ. pom. tajnici.

Šandor Feld, financ. tajnik sa naslovom i značajem financ. savjetnika i povjerenik za očevidnost zemljarine, financ. savjetnikom; Šandor Gömbös, Gustav Mazuth, Šandor Ujj i Eugen Báró, financ. pom. tajnici i povjerenici za očevidnost zemljarine, Dezider Jekelfalussy, Ivan grof Festetich i Akusius Fáy, financ. pom. tajnici i povjerenici za katastralnu izmjeru, financ. tajnici; Arpad Kiszely, Béla Rutich i Zoltan Szilágyi, financ. perovodje i povjerenici za katastralnu izmjeru, financ. pom. tajnici.

Dr. Vladimir pl. Barac, bezplatni pravni perovodni vježbenik, adjutiranim a Maxo Čebukar, svršeni pravnik, bezplatnim pravnim perovodnim vježbenikom kod kr. ravnateljstva erarskih pravnih posala u Zagrebu te napokon Dr. Ivan Rajačić, svršeni pravnik, privremenim financ. perovodnim vježbenikom kod kr. financ. ravnateljstva u Požegi.

Ladislav Martiny, Edo Halmi, Andro Kubányi, Mavro Weiner i Vilim Bene, račun. revidenti, definitivnimi rač. savjetnici a Stjepan Jobbágyi, poreznik I. razreda, privr. rač. savjetnikom; Gjuro Cvjetičanin, Géza Záborszky, Géza Bedeković, Ivan Mihályi, Gabriel Soltész, Béla Lévay, Koloman Vörös, Antun Szakáts, Koloman Czuppon, Ljudevit Ruffy, Ladislav Verdon i Dragutin Heidrich, rač. protustavnici, rač. revidenti; Alexa Honéczy, Josip Rédei, Vilim Knall, Koloman Rott, Ladislav Keller, Stjepan Jónás, Miroslav Cosulich, Béla Bierbauer, Oskar Demkö, Gabriel Tussai, Petar Rudolt, Josip Gregorić, Lavoslav Lucatello, minist. rač. oficijali, rač. protustavnici.

Mihalj Pinter, nadpovjerenik kr. financ. straže, nadzornikom financ. straže.

Šandor Havas, pom. blagajnički oficijal, blagajničkim oficijalom kod središnje drž. blagajne.

Andro Wanderstein, Mihalj Barabas, Ivan Kovačević, Ivan Hügel, Justin Gubás, Béla Dely, Vinko Gera, Ivan Noga i Ljudevit Barta, porezni protustavnici odnosno pristavi, poreznici; Alexa Nagy, Mihalj Kovačević, Nikola Veöreös, Ferdo Jaeger, Ivan Penavin i Ljudevit Kiss, porezni pristavi odnosno oficijali, poreznimi protustavnici; Stjepan Hekele, porezni protustavnik, poreznim pristavom; Antun Štimac, Vjekoslav Prisl, Miroslav Zajc, Hugo Hasenay i Ivan Wiesner, porezni vježbenici, privr. poreznimi oficijali; Ilija Kovačević i Dragutin Orešković, bezplatni porezni vježbenici te Franjo Puklavec, privr. adjutiranimi poreznimi vježbenici.

Ferdo Matiašević, domobranski narednik, solivagarskim oficijalom u Brodu.

Premještenja.

Guido pl. Prileszky, kr. savjetnik, financ. ravnatelj iz Ogulina u Varaždin; Dr. Ferdo Szakáts, financ. savjetnik iz Ogulina u Osiek u svojstvu zamjenika financ. ravnatelja; Marko Huszár, financ. savjetnik iz Zagreba u Ogulin u svojstvu upravitelja financ. ravnateljstva; Nikola Mojsilović, porezni protustavnik iz Otočca u Ogulin, a

Lavoslav Hamburger iz Rume u Djakovo; Matija Markulin, financ. pom. tajnik, povjerenik za očevidnost zemljarine iz Varaždina u Zombor; Ivan Pozsgaj, katastralnu pismohranu rukujući pisarnički oficijal iz Gospića u Varaždin a Franjo Strižić iz Varaždina u Gospić; Stjepan Kovač, porezni oficijai iz Varaždina u Otočac a Damjan Kerečki iz Otočca u Varaždin; Kosta Šešić, porezni oficijal iz Varaždina u Kunszentmárton; Dragutin Ožegović, porezni pristav iz Varaždina u Delnice a Milan Parar iz Delnica u Varaždin; Dragutin Petán, porezni oficijal iz Varaždina u Sisak a Svetozar Dormanović iz Siska u Varaždin; Emil Tomljenović, povjerenik financ. straže iz Varaždina u Ogulin a Janko Peuraća, nadpovjerenik financ. straže iz Ogulina u Varaždin; Béla Friedmann, financ. perovodja iz Varaždina u Ipolyság; Franjo Delak, drž. ovrhovoditelj iz Varaždina u Požegu; Ruppert Hartmann, upravitelj pisarne iz Varaždina u Ogulin a Pavao Cirković iz Ogulina u Varaždin; Ivan Felser, pisarnički oficijal iz Varaždina u Gospić a Milan Borić iz Gospića u Varaždin; Josip Spitzer, pisarnički oficijal iz Varaždina u Bjelovar a Milan Vuletić iz Bjelovara u Varaždin.

Definitivna potvrdjenja.

Dr. Albin Márkffy ml. i Dr. Imbro Zsoldos, privr. financ. pom. tajnici; Ivan Vargha ml., privremeni financ. perovodja i povjerenik za očevidnost zemljarine; Adorjan Szeles, Ivan Jambrich, Franjo Fangler, Gjuro Wallner, Andro Sáhó, Dragutin Oroszlán, Dezider Neszményi, Julijo Heja ml., Dragutin Fodor, Adalbert Goldberger, Aladar Solyom, Adam Moha, Stjepan Bajó, Ivan Melczer, Josip Zienert, Vilim Füle i Ernest Székely, privr. rač. oficijali; Viktor Velikan, Antun Avedik, Alexa Szerb, Béla Mihályi, Koloman Dalmy, Antun Rokosinyi i Rudolf Cik, privr. porezni oficijali; Béla Für-dy, Edmund Zsakay i Miroslav Flagner, privr. katastralnu pismohranu rukujući pisarnički oficijali; Béla Pigler, privr. državni ovrhovoditelj te napokon Josip Wrhovszky, privr. kontrolor tvornice sladora; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Gospiću izpražnjeno je mjesto kr. financ. perovodje sa plaćom god. 1600 K, osobnim doplatkom god. 400 K i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pénzügyi Közlönyu“ kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Kod kr. poreznog ureda u Delnica izpražnjeno je mjesto kr. poreznog protustavnika sa plaćom god. 1600 K, osobnim doplatkom god. 400 K i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pénzügyi Közlönyu“ kr. financ. ravnateljstvu u Ogulinu.

Na području bjelovarskog kr. financ. ravnateljstva ispražnjeno jest jedno mjesto prigledника dogodice nadstražara kr. financ. straže sa godišnjom mazdom od 1200 K odnosno

1000 kruna, prinosom za odjelo od godišnjih 100 kruna, stanom u naravi, te inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 20. veljače t. g. rečenom kr. financijalnom ravnateljstvu.

Na području požeškog kr. financijalnog ravnateljstva imadu se popuniti 1 eventualno dva mjesta nadstražara kr. financ. straže, sa mazdom godišnjih 1000 kruna, prinosom za odielo godišnjih 100 kruna, stanom u naravi te inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 14. veljače t. g. rečenom kr. financijalnom ravnateljstvu.

Na području zagrebačkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca I. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom godišnjih 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. ožujka 1911. rečenom kr. financijalnom ravnateljstvu.

Na području varaždinskog kr. financ. ravnateljstva imaju se popuniti do konca I. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. fiinancijalne straže stražara sa godišnjom mazdom od 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 kruna i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do konca veljače 1911. gore rečenom kr. financijalnom ravnateljstvu.

Na području bjelovarskog kr. financ. ravnateljstva imaju se popuniti do konca I. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financijalne straže stražara sa godišnjom mazdom od 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 kruna i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 14. ožujka t. g. rečenomu kr. financ. ravnateljstvu.

Na području osječkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca I. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financijalne straže stražara sa godišnjom mazdom od 750 kruua; stanom n naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 kruna i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 11. ožujka t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području vukovarskog kr. financ. ravnateljstva imaju se popuniti do konca I. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financijalne straže stražara sa godišnjom mazdom od 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 kruna i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 31. ožujka t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 2. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 28. veljače 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U predmetu poreznog oprosta beriva, te biljegovnog oprosta vrhu beriva izpostavljenih namira onih, koji spadaju u stališ momčadi sa zak. čl. VIII.: 1903. ustrojenog pograničnog redarstva. - **Neizravni porezi i samotrštva.** U predmetu ispitanja uporabivosti maksimalnih toplomjera u žestomjernih aparatih. — U predmetu kontrole proizvadjanja umjetnih osladjujućih tvari. — U predmetu radnog odmora veleprodavaoca duhana. — U predmetu dokinuća carinskog izstupnog rukovanja potrošarini podpadajućih pošiljaka u poštanskom prometu. — U predmetu zabrane tiskopisa na rumunjskom jeziku sa nadpisom „Calendarul Ligei Culturale pe anul 1911.“ nadalje „Cartea Neamulni“ te „Calendarul Miuervei 1911. — U predmetu zabrane tiskopisa Wissen macht frei. (Die Gefahren bei der Verhütung der Mutterschaft) i tiskovnog pisma sa nagovorom „Eu. Wohlgeboren“. — U predmetu kontrolisanja poštanskih zatvorenih pošiljaka sa poštanskog dohodarstvenog gledišta. — **Dodatak.** — **Osobne viesti.** — **Natječaji.**

Ovomu broju prileži pol arka načelnih riešitaba financ. odjela kr. ug upravnog sudišta od god. 1910.

Uredničtvo.

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu poreznog oprosta beriva, te biljegovnog oprosta vrhu beriva izpostavljenih namira onih, koji spadaju u stališ momčadi sa zak čl. VIII: 1903. ustrojenog pograničnog redarstva.

Broj 83.716 : 1910.

(Okružnica svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima i kr. ug. poreznim uredima, te kr. ug. središnjem uredu za odmjerivanje taksa i pristojba.)

U svrhu odstranjenja dvojba i u svrhu jednoličnog postupka izjavljam, da osobama, spadajućim u stališ momčadi sa zak. čl. VIII.: 1903. ustrojenog kr. ug. pograničnog redarstva pripada glede beriva, uživanih u tom svojstvu, koli u pogledu njihove vlastite osobe, toli u pogledu njihovih članova obitelji oprost od tecivarine u smislu toč. 1. c) §-a 5. zak. čl. XXIX.: 1875.

Iste ove osobe učestvuju u smislu točke 9. čl. 40/85. nadopunjujući dio biljegovnih i pristojbenih propisa sačinjavajuće pristojbene tarife u biljegovnom oprostu glede onih primka (namira), koje izpostavljaju vrhu u tom njihovu svojstvu pripadajućih beriva.

U Budapešti, 2. veljače 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu ispitanja uporabivosti maximalnih toplomjera u žestomjernih aparatih.

Broj 146.991. : 1910.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Prema toč. b) c) „A Opisa", izdana mojom okružnicom broj 45.795. : 1888. u predmetu uporabe žestomjernih aparata, služećih za ustanovljenje količine alkohola prema faktičnom proizvodu smješten je u unutarnjosti škrinje aparata jedan maksimalni toplomjer Reaumureva sustava u svrhu, da se uzmogne opaziti zabranjeni vanjski upliv, koji se može izvršivati na žestomjerni aparat uvedenjem pare.

Prigodom nastalog slučaja opazio sam da je u unutarnjosti škrinje smješteni maksimalni toplomjer bio izmjenjen samo iz toga razloga, što je stupac žive bio razdvojenim pronadjen, a da nije bio u pogledu uporabivosti izpitan na način, opisan u točki II. „B. Naputka" izdana gore spomenutom mojom okružnicom. Da se izbjegne sličnim zabludama upozorujem kr. financijalno ravnateljstvo, da stupac žive Reumirovih maksimalnih toplomjera, koji su smješteni u nalazećim se u porabi žestomjernim aparatima, mora na jednom mjestu razdvojen biti u koliko jedan toplomjer tako postaje maksimalnim toplomjerom, da se stupac žive na jednom mjestu prekine sa zračnim mjehurićem, te ako se donji stupac žive na upliva topline diže u vis, izvršuje pritisak na zračni mjehurić, koji opet diže u vis nad istim se nalazeći stupac žive. Prigodom umanjenja topline ostaje gornji stupac žive na svojem mjestu na postignutom najvišem stupnju, te stalno naznačuje onaj najveći stupanj topline, kojoj je bio izvržen toplomjer.

Razdvojeno stanje stupca žive maksimalnog toplomjera ne može daklem služiti razlogom za izmjenu istog. Strogo se imade ali paziti na to, da se uvjek kad god se stupac žive dovodi u najniže stanje, treba prekinuti dio stupca žive iz dotle zauzimanog stanja, tresenjem dovesti u najniže stanje, i da se samo nakon toga smjesti maksimalni toplomjer u škrinju aparata.

O tomu se imadu kr. financijalna ravnateljstva po ravnateljstvu shodno obavjestiti.

U Budapešti, 12. siečnja 1911.

U predmetu kontrole proizvadjanja umjetnih osladjujućih tvari.

B. 131.846 : 1910.

(Naredba svim kr. financ. ravnateljstvima).

Proizvadjanje umjetnih osladjujućih tvari, daljnja izradba istih, kao i uskladištenje tvorina i polutvorina stavlja se na području zemalja svete krune ugarske pod oblastni nadzor.

Za proizvadjanje umjetnih osladjujućih tvari ili za daljnju izradbu istih služeće poslovne prostorije, sprave i skladištne prostorije podpadaju pod odobrenje financijalne oblasti. Prije izdanja odobrenja ne može se posao započeti.

Proizvadjanje umjetnih osladjujućih tvari može uslijediti samo pod financijalnim nadzorom, trošak kojega obterećuje poduzeće.

Potanje uvjete i odredbe glede nadzora i kontrole poduzeća ustanovljuje financijalna oblast.

Poduzeće je dužno voditi takove poslovne knjige, koje moraju označivati:

1. nabavu i izradbu sirovih tvari;
2. priugotavljanje i unovčivanje nuzgrednih tvorina.
3. priugotavljanje i smještenje umjetnih osladjujućih tvari u njihovim različitim oblicima. —

Na zahtjev financijalnih organa, kojima je povjeren nadzor i povremena kontrola, imadu se poslovne knjige predočiti. Financijalni organi se ovlašćuju i na to, da m gu zahtjevati, da se pokaže zaliha sirovih tvari, nuzgrednih tvorina i gotovih osladjujućih tvari, te da mogu u slučaju potrebe ustanoviti zalihu. Početak tehničkog postupka imade se uviek i blagovremeno prijaviti financijalnim organima, kojima je povjeren n dzor.

Gotove osladjujuće tvari mogu se uskladištiti samo u prostoriji, u tu svrhu opredieljenoj i osjeguranoj prema odredbama financijalne oblasti.

Vrhu umjetnih osladjujućih tvari, uskladištenih i odnešenih iz dozvoljenih prostorija, koje se mogu staviti pod uredovni protuzapor, imade se voditi skladištna knjiga prema obrazcu, ustanovljenom po financijalnoj oblasti.

Zal ilježenja u skladištnu knjigu imadu se provesti odmah iza priugotovljenja umjetnih osladjujućih tvari, te neposredno iza izvoza istih iz skladišta.

Skladištna knjiga imade se koncem svakog četvrtgodišta zaključiti, te sa amo spadajućim izkazima podnjeti financijalnoj oblasti. Preostala zaliha imade se prije podnešenja skladištne knjige prenieti u jednu novo otvoriti se imajuću skladištnu knjigu.

Umjetne osladjujuće tvari mogu se po poduzeću prodavati samo ljekarnicima, te veletršcima kemikalija i tvari i to samo uz nabavnu dozvolu, izpostavljenu po nadležnoj oblasti Po kontrolnim organima vidimovani prepis doprinešene nabavne dozvole imade se priklopiti skladištnoj knjizi za izkazanje dotične izdatbene stavke.

Izvoz preko carinske linije može samo uz financijalni nadzor uzslieditи.

Za izvoz opredieljene umjetne osladjujuće tvari imadu se u poduzeću uredovno rukovoditi, te do izstupa preko carinske linije staviti pod uredovni zapor. Prigodom izvoznog rukovanja osladjujućih tvari, izpostavljenja, — riešavanja, naknadne pregledbe i povraćenja popratnica uporaviti će se shodno propisi, odnoseći se u carinskim propisima na napućivanje uz popratince.

Prigodom izvoza u inozemstvo putem pošte može se u slučaju dozvole financijalne oblasti odustati od izpostavljenja popratnica i stavljanja pod zapor u slučaju, ako u izvoznom rukovanju riešene umjetne osladjujuće tvari ostanu do preuzeća pošiljaka na pošti pod financijalnim nadzorom. Izprave, odnoseće se na izvoz preko carniske linije, imadu se priklopiti skladištnoj knjizi.

Prekršenje nazočne naredbe sačinjava — u koliko ne predleži na temelju financijalnih zakona i propisa kazniti se imajući čin ili propust — prekršaj, te će u pogledu kažnjenja ovih

*

prekršaja izdati posebnom naredbom odredbu ban kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije.

Ova naredba staje na snagu osmi dan iza obnarodovanja.*

U Budimpešti. 26. studenoga 1910.

Prilog k naredbi br. 131.846 : 1910.

NAREDBA**

bana kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije od 20. siečnja 1911. broj 74.183 ex 1910. glede kažnjenja prekršaja naredbe kr. ugar. ministra financija od 26. studenoga 1910. broj 131./846.

Prekršaji naredbe kr. ugar. ministra financija od 26. studenoga 1910. broj 131.846, izdane sporazumno sa banom kraljevina Hrvatske, Srlavonije i Dalmacije glede kontrole umjetnih osladjujućih tvari, kaznit će se — u koliko čin ili propust ne bude kažnjiv po financijalnim zakonima i propisima, odnosno po ustanovama kaznenog zakona, po prvomolbenim upravnim odnosno redarstvenim oblastima globom od 10 do 200 kruna, odnosno zatvorom od 1 do 20 dana.

U Zagrebu, 20. siečnja 1911.

U predmetu radnog odmora veleprodavaoca duhana.

Broj 90.775. : 1910.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Uslied na mene upravljene molbe zemaljskog saveza ugarskih veleprodavaoca duhana ovlašćujem ravnateljstvo, da može onim veleprodavaocima duhana, glede kojih pronadje, uz prosudjenje mjestnih okolnosti bez pogibelji interesa erara dozvoljivim, radni odmor u podne podieliti uz dolje navedene uvjete u vlastitom djelokrugu dozvolu za radni odmor u podne za vrieme, koje se imade po ravnateljstvu ustanoviti.

1. Na dane tjednih i zemaljskih sajmova ne može se radni odmor u podne obdržavati

2. Radni odmor u podne proteže se samo na veleprodaju duhanskih tvorina, pa se stoga made u maloprodajama duhana i prodavaonama specijaliteta saveznim sa veleprodajom duhana obavljati prodaja kupujućem občinstvu i za trajanje radnog odmora u podne, te se u tu svrhu imade trafika i za trajanje radnog odmora u podne otvorenom držati.

3. Za radni odmor u podne izdana dozvola ima privremenu valjanost, te se može ma kada opozvati. — Trajanje radnog odmora u podne imade se tako ustanoviti, da se time maloprodavaoci duhana ne sprečavaju u nabavljanju njima potrebitog duhanakog materijala

U Budapešti, 7. siečnja 1911.

---

* i ** opaska. Obnarodovano u „Narodnim Novinama" od 28. siečnja 1911. br. 23.

U predmetu dokinuća carinarskog izstupnog rukovanja potrošarini podpadajućih pošiljaka u poštanskom prometu.

Broj 3.857 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Pojedine ustanove toč. II. 532. priloga A., izdana naredbom od 7. kolovoza 1899. br. 69.210. (br. 22. P. K.) k točci I. § 1. glede provedbe zak. čl. XX. : 1899. izdanog na putka ; glede provedbe zak. čl. XXI. : 1899. dne 20. srpnja 1899. pod br. 63.000. izdanog naputka (br. 19. P. K.) ; naredbe od 26. svibnja 1901. broj 23.185. (br. 14. P. K.), konačno priloga A., spadajućeg k §-u 20. glede provedbe na porez na slador odnosećih se zakonskih odredaba dne 17. kolovoza 1903. pod br. 73 579. izdanog naputka, preinačujem sporazumno sa ces. kr. ministrom financija na sliedeći način :

U svrhu potvrde istupa napućene takove pošiljke, koje sadržavaju robu, za priugotavljenje koje je uz uvjet izvoza preko carinske linije bila dozvoljena od poreza oprošćena upotreba sladora ili žeste, — neimadu se u slučaju odpreme po poštanskom zavodu stavljati pred pogranični carinski ured. Faktični istup ovih pošiljaka dužan je potvrditi pred pošiljateljnim uredom poštanski ured shodno ustanovama u predmetu dokinuća najavnog postupka, te carinarskog istupnog rukovanja popratnicom napućenih, kao i iz predbilježbenog prometa potičućih pošiljaka u poštanskom prometu dne 17. siečnja 1911. pod br. 3986. izdane naredbe. (br. 3. P. K.).

U izvornim očitovanjima vrhu takovih pošiljaka ne imade se označiti istupni ured.

Izvorno očitovanje s poštom odpremiti se imajuće robe sladornog i alkoholnog sadržaja valja samo u j e d n o m primjerku izpostaviti. Prema tome je dužan pošiljateljni ured ne odgovarajuće oznake (unikat, duplikat) prekrižati.

U izvornom upisniku, odnosno u predbilježbi, vodjenoj o istupnim očitovanjima imade se u stupac, služeći za naznaku istupnog ureda upisati primjetba „poštanska pošiljka“.

Preuzimateljni poštanski ured dužan je točno preizpitati neoštećenost uredovnog zapora.

Izmjenjivateljni poštanski ured je dužan, — ako u ostalom i postoji sa inozemstvom pogodba glede sumarnog listarenja, — te pošiljke pojedince sa znakovima razpoznavanja listariti i izvorno očitovanje pridržati. Kada mine vrieme, za koje bi morala tuzemna listarka prispjeti inozemnom uredu, opredieljenja i eventualna povratna prijava natrag prispjeti, zabilježit će poštanski ured na izvornom očitovanju, da inozemni poštanski ured nije pošiljke natrag prijavio, dakle ju je u redu preuzeo, a nakon toga vraća izvorno očitovanje pošiljateljnom uredu.

Pošiljateljni ured je dužan u izvornom upisniku, odnosno u predbilježnici vodjenoj o izvornim očitovanjima, u stupac, služeći za ubilježenje nalaza istupnog ureda, ubilježiti da je „istup po poštanskom uredu potvrdjen“.

Ove odredbe stupaju u kriepost danom 1. ožujka 1911.

Nalažem n a s l o v u, neka učini odredbu glede oglašenja nazočne moje naredbe u tamošnjem službenom listu, te istu priobći i ostalim kr. financijalnim ravnateljstvima time, da se o naredbi imadu obaviestiti i carinare, voditelji povjereničkih kotara financijalne straže i razdjeli financijalne straže.

U Budapešti, 25. siečnja 1911.

U predmetu zabrane tiskopisa na rumunjskom jeziku sa nadpisom „Calendarul Ligei Culturale pe anul 1911.“ nadalje „Cartea Neamulni“ te „Calendarul Minervei 1911.

Broj 194/P. M. 1911.

(Naredba na kr. financ. ravnateljstvo u Zagrebu).

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem naslov, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih posala na rumunjskom jeziku napisanim tiskopisima i to: u tiskari Neamul Romanesc u „Valcin de Munte“ (Rumunjska) pod oznakom 1911. izašlom „Calenderul Ligei Culturale pe anul 1911. (Koledar kulturne lige za god. 1911.), nadale isto tamo u godini 1910. izašloj i po Manu“ Êlefterescu napisanoj „Cartea Neamulni“ (Knjiga naroda), kao i u tiskari „Minerva“ izašlom „Calendarul Minervei 1911“ (Koledar minerve 1911.), oduzeo pravo odpreme poštom glede cielog područja zemalja svete krune ugarske

U Budapešti, 31. siečnja 1911.

U predmetu zabrane tiskopisa „Wissen macht frei. (Die Gefahren bei der Verhütung der Mutterschaft) i tiskovnog pisma sa nagovorom „Eu. Wohlgeboren“.

Broj : 12.983. 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Pozivom na ovdašnju naredbu od 6. srpnja 1910. broj 2585/P. M. obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, da obzirom na to, što je po liečniku dru. Werneru Mülleru u Berlinu sastavljeni tiskopis „Wissen macht frei (Die Gefahren bei der Verhütung der Mutterschaft)“, a isto tako po spomenutomu napisano tiskano pismo, koje započima sa nagovorom „ÊW. Wohlgeboren“, istovjetno sa tiskopisima, na magjarskom jeziku, izključenim pozvanom naredbom, to se oduzeće prava odpreme poštom glede cielog područja zemlja svete krune ugarske proteže i na iste.

U Budapešti, 10. veljače 1911.

U predmetu kontroliranja poštanskih zatvorenih pošiljaka sa poštanskog dohodarstvenog gledišta

Broj 3904. : 1911.

(Naredba na kr. financ. ravnateljstvo u Zagrebu.)

Gospodin kr. ug. ministar trgovine upravio je sporazumno sa mnom u predmetu kontroliranja zatvorenih pošiljaka s gledišta poštanskog dohodarstva dne 31. prosinca 1910. pod brojem 88.195. na podredjene oblasti i urede sliedeću okružnicu:

„Postupak, koji valja slediti u pogledu zatvorenih poštanskih pošiljaka u slučaju, kada postoji sumnja poštansko-dohodarstvenoga prekršaja, uredjujem prigodom desivšeg se slučaja kako sliedi:

Sa zatvorenom poštanskom pošiljkom počini predatelj poštansko-dohodarstveni prekršaj: a) ako od raznih predatelja obrtimice sakuplja listove (značaj dopisivanja imajuća pismena saobćenja) te ih sjediniv u jednu pošiljku, oduzme pošti za svaki pojedini list pripadajuću poštansku pristojbu; b) ako pristojbi podvrženi list ili predmet priloži takovom istu ili zamotku spisa, koji se imade porto prosto rukovati ili ako pristojbi podvrženi list ili predmet preda na poštu sa lažljivim naslovom, koji daje pravo na oprost od poštarine ili sa lažljivom zaporkom ob oprostu od poštarine.

Ako bud obrazložena prijava, bud osobna iskustva ili pak ine okolnosti čine posve obrazloženim ili dokazivim sumnju, da se kojom zatvorenom poštanskom pošiljkom (obični preporučeni ili novčani list ili poštanski zamotak) počini poštansko-dohodarstveni prekršaj: treba sa sumnjivom pošiljkom postupati na niže sliedeći način:

1. Kod zatvorenih pošiljaka, koje glase u tuzemstvo, nadležan je postupati odredištni poštanski ured. Ovakovu pošiljku odprema prijamni ured sa opaskom „Radi sumnje poštansko-dohodarstvenog prekršaja ima se povjerenstveno otvoriti". Odredištni poštanski ured pozove naslovnika pošiljke u poštanski ured, te ako predleži sumnja, da se radi o slučaju dohodarstvenog prekršaja, spomenutog u točki a) alineje druge, brine se i za to, da bude sa pozvanim naslovnikom zajedno prisutan i izaslanik financijalne straže (a gdje neima financijalne straže izaslanik občinskog poglavarstva).

Voditelj pošt nskog ureda ima protumačiti naslovniku kakova sumnja predleži, te da se radi toga pošiljka, ako naslovnik zahtjeva njezino izdanje, može uručiti samo u slučaju, ako ju naslovnik ondje pred voditeljem poštanskog ureda i odnosno pred financijalnim organom otvori (V. točke 4—7).

Ako predleži sumnja zloporabe sa oprostom od poštarine, tada nije od potrebe da bude prisutan izaslanik financ. straže odnosno občinskog poglavarstva (glede postupka sa takovim pošiljkama vidi § 1. točku p) Pošt. Tari a i Pošt. Poslovnika, dio V.)

2. Ako bi pozvani naslovnik uskratio otvorenje pošiljke, odnosno ako izjavi, da pošiljku ne prima, ili ako se naslovnik ne može naći ili ako na poziv nepridodje, povratiti će poštanski ured pošiljku sa dopisom prijamnomu poštanskomu uredu, da ju ondje pozvani predatelj otvori u prisutnosti poštanskog i financijalnog namještenika. (Vidi točku 4.).

3. Ako pozvani predatelj neće otvoriti pošiljku, ili ako je predatelj nepoznat, poslati će prijamni ured pošiljku od slučaja do slučaja svom predpostavljenom ravnateljstvu, kojom prilikom će prijaviti i to, što želi predatelj učiniti s pošiljkom, ako se dohodarstveni prekršaj ne dokaže. Ravnateljstvo će zatim pošiljku u prisutnosti izaslanika financ. ravnateljstva povjerenstveno otvoriti.

4. Bude li pošiljka u uredu po predatelju ili po naslovniku ili pak kod ravnateljstva otvorena, valja o tom sastaviti kratak zapisnik. Izvidjenje sadržaja otvorene pošiljke ne može se protezati dalje, nego da se ustanovi, da li predleži prekršaj, opisan pod točkom a) uvoda nazočne naredbe.

5. Predleži li slučaj dohodarstvenog prekršaja tada dalnje uredovanje spada u djelokrug financ. oblasti, te valja pošiljku, ako je bila otvorena u prisutnosti financ. namještenka skupa sa izvornim zapisnikom uz potvrdnicu izručiti financ. namješteniku. Odkrije li se dohodarstveni prekršaj u prisutnosti izaslanika občinskog poglavarstva, valja pošiljku zajedno sa sastavljenim zapisnikom uz izvješće podastrieti ravnateljstvu, koje će ju odstupiti nadležnoj financ. oblasti.

6. Ako bi se prigodom otvorenja ustanovilo, da ne postoji slučaj poštansko-dohodarstvenog prekršaja, treba pošiljku, ako ju je otvorio predatelj odnosno naslovnik uz potvrdu u zapisniku izručiti predatelju odnosno naslovniku: na zahtjev predatelja treba vriednost franko biljega upotrebljenih za frankovanje pošiljke na način pristojbe natrag uzetih pošiljaka (v. naredbu broj 32.118 1898. u P. P. i Brz. N. broj 5. od god. 1899.) nu bez svakog odbitka povratiti, te ako bi predatelj zahtjevao, da se pošiljka odpremi, treba ju odpremiti na prvobitni naslov.

Ako se otvorena pošiljka ima dalje odpremiti, treba još izvorni omot ostaviti te ju na novo zamotati, te na zamot napisati primjetbu „Povjerenstveno otvorena radi sumnje dohodarstvenog prekršaja" (u inozemstvo) v. točku 9. Quvert(e) commissionnellement a cause de soupcon d' inftraction a la regale de poste. Pokraj ove primjetbe valja udariti otisak bilježila.

Ako je pošiljka bila frankovana treba i prepakovanu pošiljku frankovano dalje od premiti. Vriednost za frankovanje upotrebljenih franko biljega treba naznačiti u zapisniku, sastavljenom o postupku, te ju uz prilog zapisnika zaračunati u odbitnom arku.

Slično postupa i ravnateljstvo, ako je otvorenje kod njega povjerenstveno usliedilo.

7. U slučaju dohodarstvenog prekršaja ima se onaj dio sadržaja pošiljke, koji nije u savezu sa poštansko-dohodarstvenim prekršajem i radi toga nije po financ. oblasti zaplienjen, predatelju vratiti. Ali pod dohodarstveni prekršaj ne podpadajući dio sadržaja ne može se iz ureda dalje slati te za takove pošiljke ne ima mjesta povratku pristojbe.

8. Neerarski poštanski uredi ne smiju novčanu pošiljku ili ručni komad niti zbog sumnje dohodarstvenog prekršaja otvoriti nego su dužni, da ih, ostaviv izvorni omot nedotaknut, iznova omotaju i zatvoreno s izvješćem ravnateljstvu podastru.

9. Kod zatvorenih pošiljaka, koje glase u Austriju i u drugo inozemstvo u pogledu kontrole sa gledišta poštanskog dohodarstva, kako u slučaju, navedenom u uvodu naredbe pod a) tako i u slučajevima napomenutim u uvodu naredbe pod b) o zloporabama oprosta od poštarine uviek je nadležan prijamni poštanski ured, odnosno kod pošiljaka, koje su kod poštanske agencije i poštanskog sabirališta predane, nadležan je kontrolni poštanski ured; ako dakle sumnja o poštansko-dohodarstvenom prekršaju kod zatvorenih pošiljaka, koje glase u Austriju ili drugo inozemstvo nastane uz put kod ambulantnih (kondukterskih) pošta ili kod prelistarujućih odnosno dalje odpremajućih ureda, valja takovu pošiljku, providiv ju odgovarajućom primjetbom radi postupka vratiti prijamnom (odnosnom kontrolnom) poštanskom uredu.

Kada se radi o zloporabi sa oprostom od poštarine, te kada se pošiljka bez poziva financ. oblasti itd. kod prijamnog ureda otvara, ima se ovaj predmet ravnateljstvu podastrieti.

Konačno upozorujem krepko iznova poštanske urede, da se pošiljke radi sumnje poštansko-dobodarstvenog prekršaja samo onda smiju obustaviti odnosno gore opisanom postupku podvrći kada sumnju čini obrazloženom prijava, osobno izkustvo ili ine okolnosti.

O svakom takovom slučaju valja izvješće podnieti predpostavljenom ravnateljstvu, koje će slučaj staviti do znanja poštanskom i brzojavnom glavnom ravnateljstvu.

Za izpitanje otvorenih listovnih poštanskih pošiljaka (obrazci robe, tiskanice) sa gledišta poštanskog dohodarstva mjerodavni su obćeniti propisi."

Ovu naredbu gospodina kr. ug. ministra trgovine priobćujem (naslovu) u savezu sa mojom putem litografije priobćene okružnice od 23. srpnja 1909. broj 78.473. na ravnanje i prilagodjenje time, da istu stavi do znanja svim hrvatsko-slavonskim financijalnim ravnateljstvima.

U Budapešti, 21. siečnja 1911.

Prilog k naredbi broj 3904 : 1911.

Broj 78.473. : 1909.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Od gospodina kr. ug. ministra trgovine dobio sam ubavjest, da je u Wienu pod naslovom Lloyd Express-Handels-Interessen Gesellschaft m. C. H. nastalo poduzeće, koje po svojim mjestnim punomoćnicima daje sabirati u Wien upravljene naručbe i ine naloge (pisma, blokovne listove) trgovaca u gradovima Ugarske, iste daje u zajedničkom omotu na svoj vlastiti naslov odaslati, te se brine da budu isti uručeni. A za uručenje u Wienu sabranih, te pod zajedničkim omotom na naslov mjestnog agenta poslanih listova brine se u ugarskim gradovima mjestni agent.

Slične sveze kao što i one iz naznačenih gradova u Wienu, postoje dogodice i u drugim austrijskim gradovima.

Takovo obrtimično posredovanje dopisivanja kosi se sa pravima, priuzdržanim državi oko odpreme pošte, tvori dohodarstveni prekršaj, pa se i tada ukazuje takovim, ako jedna ili druga od pošiljaka, sadržanih u zajedničkom omotu, dogodice i nije posebno adresirana ili zatvorena, jer je jedina bitna potrebština pojma pisma, koje se mora poštom odpremiti, faktično i osobno dopisivanje.

Sa takovim pismima imadu poštanski uredi postupati prema sadržaju okružnice gospodina kr. ug. ministra trgovine od 3. rujna 1904. broj 51.510, priobćene financ. ravnateljstvu kao prilog moje naredbe od 25. rujna 1904. broj 82.250, preporučena pisma imadu se pozvanom naslovniku u poštanskom uredu u prisutnosti financijalnog organa uručiti, pred kojim je naslovnik dužan pismo, ako ga prihvaća, u svrhu dohodarstvenog postupka otvoriti. Dalnji postupak, ako se faktično uglavi dohodarstveni prekršaj, spada u djelokrug financijalnog organa. Obični listovi, kao sumnjivi sa dohodarstvenoga gledišta, imadu se dalnjeg uredovanja radi predati financijalnoj oblasti, a stranka ima se shodno ubavjestiti.

Nalažem financ. ravnateljstvu, neka zamolnicama poštanskih ravnateljstva i poštanskih ureda, koje će se u tom predmetu tamo upraviti, točno udovolji, pa neka tamopodručna povjereničtva financijalne straže uputi na strogo i savjestno uredovanje.

Primjećujem još, da se pomenuto družtvo, kako sam ubavješćen bavi i odpremanjem paketa, čega radi imati će se u slučaju sumnje i ti paketi pregledati sa toga gledišta, ne sadržavaju li dopisivanja, koja dohodarstvu pošte podpadaju.

Ova naredba ima se znanja i shodne odredbe radi priobćiti svimkolikim financijalnim ravnateljstvima u Hrvatskoj i Slavoniji.

Kr. ug. ministarstvo financija.

U Budapešti, 23. srpnja 1909.

Dodatak.

(**Ustrojenje razdjela financijalne straže.**) Danom 1. svibnja t. g. 1911. ustraja se u občini Plaški novi razdjel financijalne straže. (20. I. 1911. br. 87.737./1910.).

(**Preutjelovljenje občina.**) Danom 1. svibnja t. g. 1911. preutjelovljuju se občine Plaški, Blato, Jarja gora, Jesenica, Jezero, Kunić, Latin, Medjedjak, Podhum, Saborsko, Josipdol, Cerovnik, Trojvrh, Vajnvrh i Modruš od okoliša razdjela financijalne straže u Ogulinu okolišu razdjela financijalne straže u Plaškom. (20. I. 1911. br. 87.737./1910.).

(**Promjena u krugu c. kr. austrijskih carinara.**) Austrijsko ces. kr. minstarstvo financija ovlastilo je u Haidi uredujuću sa djelokrugom nuzgredne carinare I. razreda providjenu izpostavu glavne carinare u Bóhmisch Leipi na carinsko rukovanje pamučne i vunene predje (izuzam one, nabrojene pod st. br. 223. i 224. carinske tarife), ocarinivanje kojih je prema prilogu B) spadajućeg k §-u 24. glede provedbe carinske tarife izdanog naputka vezano na posebno ovlaštenje, nadalje pod st. br. 189. do 191. carinske tarife spadajuće pamučne robe, kao i pod st. br. 229 a) i b) uvrštene vunene robe i fenor-natrija sa vriednošću, označenom u popisu glede poprieče vriednosti prema st. br. 622 sa vriednostnom carinom rukovati se imajućih znatnijih kemičkih pomoćnih tvari i proizvoda, nu samo sa ograničenjem na poštanski promet. (6. veljače 1911. br. 12.927).

(**Promjena u krugu austrijskih carinara.**) Ce. kr. austrijsko ministarstvo financija preustrojilo je u Müglitzu se nalazeću c. kr. nuzgrednu carinaru II. razreda u izpostavu nuzgredne carinare II. razreda u Hinterzinnwaldu, ostavljajući joj dosadanji djelokrug. (31. siečnja 1911. br. 10.223.).

OSOBNE VIESTI.

Odlikovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo podieliti: Ladislavu J á n o s i u, financ. savjetniku i nadnadzorniku financ. straže te Stjepanu H e l l u minist. tajniku naslov i značaj ministarskog odsječnog savjetnika, Mihalju F o d o r u, financ. savjetniku i financ. ravnatelju te Pavlu S z e b e n y u, financ. savjetniku naslov kraljevskog savjetnika i značaj VI. plaćevnog razreda, Adolfu D ö g l u i dru. Franji K o v á c s u, minist. tajniku naslov i značaj minist. odsječnog savjetnika, Adolfu H a n n u, financ. savjetniku

naslov kraljevskog savjetnika i značaj VI. plaćevnog razreda, dru. Pavlu Ernyeiu, minist. tajniku naslov i značaj minist. odsječnog savjetnika, dru. Pavlu Huszáru i dru. Stjepanu Dénesu, financ. tajnikom naslov i značaj financ. savjetnika, dru. Žigi Szamotau, ministarskom pom. tajniku, naslov i značaj minist. tajnika te napokon Petru Vukeliću, nadstražaru financ. straže u priznanje odvažnog držanja kod spasavanja ljudskog zivota stavljajuć vlastiti život na kocku, srebrni krst za zasluge.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo imenovati: Franju Janika, financ. savjetnika i zamjenika financ. ravnatelja, financ. ravnateljem; Eugena Sevcsika, odsječnog voditelja drž. blagajne podieliv mu naslov kraljevskog savjetnika, ravnateljem sred. drž. blagajne u VI. plaćevnom razredu; Gézu Orela, Josipa Stullera, Julija Roedigera i Ivana Kissa, financ. ravnatelje sa naslovom kraljevskog savjetnika i značajem VI. plaćevnog razreda u VI. plaćev. razred; dra. Tihaméra Iványa, minist. tajnika te Drag. Mayera, financ. savjetnika sa naslovom i značajem odsječnog savjetnika, minist. odsječnimi savjetnici; Ladislava Smodeka, naslovnog financ. nadsavjetnika kod nadzorničtva katastralne reambulacije u Zagrebu, financ. nadsavjetnikom; Ladislava Niedzivulszkya, financ. savjetnika sa naslovom kralj. savjetnika i značajem VI. plać. razreda, zatim Svetozara Matića, zamjenika zagrebačkog financ. ravnatelja sa naslovom kralj. savjetnika te napokon Oskara Eisenmanna, financ. ravnatelja sa naslovom kralj. savjetnika u VI. plać. razred.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su: Rudolf Franz, drž. ovrhovoditelj u Ogulinu, privr. financ. perovodjom u Osieku.

Dušan Despot, besplat. račun. vježbenik kod zagrebačkog računovodstva, privr. adjutiranim račun. vježbenikom.

Franjo Schlemmer, Josip Gyuk, Josip Bukva, Andro Igó, Ivan Hartmann Dionis Kovács, Koloman Cserta, Dionis Lakatos, Hinko Kleebinder, Julijo Héjja, Ignjat Sándor, Josip Runyay, Franjo Rettegi, Daniel Bakcsy, Julijo Turóczy, Ivan Romváry, Nikola Bokács, Nikola Branković, Stjepan Czunf i Ljudevit Philipp, porezni blagajnici, poreznimi nadblagajnici u VII. plać. razredu.

Mihalj Reinhardt, Ignjat Jakob, Kelemen Nickel, Eugen Jakobfalvay, Eugen Simonyi, Géza Bessenyei, Edmund Kövessy, Béla Papp, Stjepan Illyés, Ivan Némethy, Žiga Rimai, Andro Szinetár, Ivan Istvánffy, Ivan Gede, Stjepan Hidvégi, Zoltan Fejes, Béla Pétery, Josip Biktalvy, Rudolf Teszák, Stjepan Pápay, Josip Kiss, Ljudevit Thurzó, Eugen Czövek, Pavao Medzihradszky, Imbro Ispánky, Drag. Kaiser, Vjekoslav Puhr, Béla Treton, Alexa Gyenis, Rihard Klein, Géza Deméný, Ivan Grottó, Franjo Šurok, Adalbert Kerekes, Ladislav Györi, Zoltan Szöts, Nikola Tornallyai, Drag. Wisnyovszky, Vilim Iring, Gjuro Koszó, Franjo Varga, Samuel Szabó, Dionis Zsarnay, Béla Hegyessy, Koloman Komjáthy, Marko Marochino, Koloman Schwarz, Ljudevit Szabó, Franjo Abszenger, Mihalj Barabás, Pavao Hermann, Ivan Bróz, Béla Wébel, Julijo Petke, Andro Wanderstein, Andro Werder, Lju-

devit Szakáts, Josip Schöffer, Andro Listyák, Stjepan Hervoić, Josip Papp, Béla Uher, Adam Jasić, Imbro Vass, Bernard Lukács, Ivan Marković, Žiga Zyzda, Drag. Hutira, Franjo Vigh, Alexa Véghseö, Franjo Schwarzmayeri, Ladislav Vojković, porezni blagajnici, takovimi u VIII. plać. razred.

Drag. Szontagh, Pavao Padala, Rudolf Likker, Kosta Haránth, Andro Tóth, Eugen Somossy, Franjo Bálint, Samuel Prager, Stjepan Kálmán, Šandor Dabac, Imbro Fekete, Tibor Panka, Ljudevit Székely, Ivan Konczvald, Josip Turny, Julijo Somogyi, Julijo Halász, Josip Pintig, Gabriel Szeles, Géza Ferenczy, Gjuro Kornya, Antun Šuperina, Pavao Elefant, Ivan Schnell, Berto Inczédy, Béla Hajos i Adolf Krausz, porezni protustavnici, poreznimi nadprotustavnici u VIII. plać. razredu.

Stjepan Kapeller, blagajnički pristav, blagajnikom u VIII. plać. razredu, Rudolf Lipter, blagajnički oficial, pom. blagajnikom u IX. plać. razredu a Géza Szabó, blag. pom. oficial, blag. oficialom u X. plać. razredu.

Pavao Kur, Vladimir Santovac, Viktor Szláby, Alfred Gréser, Mihalj Kanyó, Josip Bek, Ljudevit Molnár, Eugen Korody, Ladislav Grünzweig, Josip Duray, Géza Schermann, Ivan Keresztesi, Ljudevit Tóth, Ivan Kunsch, Josip Schiketanz, Vilim Szmolenszky, Gjuro Morár, Mihalj Ganser, Géza Sándor, Eugen Lányi, Ferdo Jaeger, Béla Paál, Eugen Novak, Antun Ondrassek, Ivan Novak, Ivan Nagy, Edmund Hügel, Vilim Prekopa, Géza Fekete, Géza Gálai, Ladislav Jámbor, Ivan Androšić, Franjo Gerlöth, Mihalj Husvét, Ivan Zwerzsina, Edmund Spitzer, Andro Sztanó, Koloman Bólya, Samuel Braun, Imbro Raabenhaldt, Julijo Lupis, Drag. Koncskó, Franjo Spiritza, Julijo Tivortler, Josip Arányi, Andro Obermayer, Alexa Kristinić, Franjo Jasa, Šandor Pamer, Drag. Vrbanac, Emil Hirmann, Zoltan Mattyasovszky, Marko Kafka, Marko Stanković, Edmund Eder, Géza Kemény, Milan Durny, Géza Barta, Dionis Perger, Alexa Szücsi Franjo Rotkvić, porezni protustavnici, takovimi u IX. plać. razred.

Franjo Guseó, Grgur Merza, Josip Puskas, Emil Gaál, Mihalj Virágh, Aladar Thurzay, Béla Zorkóczy, Gabriel Pákozdy, Gjuro Lugossy, Alexa Bedö, Josip Székely, Julijo Pinter, Stjepan Burger, Milan Bikar, Mavro Góhn, Mihalj Péter, Vendelin Horváth, Vilim Bayer, Franjo Petö, Ljudevit Ferenczy, Samuel Kronberger, Géza Wolf, Drag. Kiss, Stjepan Petrilla, Valentin Trux, Julijo Komlóssy, Béla Hubai, Ivan Jurak, Ivan Palković, Viktor Prohászka, Eugen Lévai, Andro Mlakker, Petar Schweiger, Franjo Usztriczky, Dionis Tóth, Ivan Farkas, Antun Selb, Gjuro Szirmai, Pavao Szaniszló, Ivan Balogh, Tomo Simó, Mavro Szécsi, Josip Klemens, Eugen Rónaky, Josip Hajgató, Bolto Vidaković, Aladar Wallandt, Arpad Thuróczy, Franjo Demitrović, Mavro Schlesinger, Franjo Marković, Albert Eperjesi, Dionis Ambros, Alexa Diesselbacher, Drag. Sefosik, Adam Schreiber, Šandor Frank, Samuel Schlanger, Nikola Perémi, Josip Gnjas, Julijo Komáromy, Marko Pop, Stjepan Fabijančić, Miroslav Roth, Géza Bittó, Blaž Szabó,

Andro Tömöri, Adolf Haim, Josip Csery, Daniel Sárkany, Alfred Felsmann, Drag. Lovrekovič, Ivan Wéger, Franjo Wanger, Armin Geréb, Arpad Beke, Ladislav Balogh, Béla Ornstein, Gabriel Sárkány, Franjo Barsy, Ignjat Fried, Josip Szkotniczky, Artur Berg, Tihamér Farkas, Milan Ceranić, Mihalj Vrbanjac, Bolto Mikšić, Vinko Oswald i Dušan Varićak, porezni pristavi, poreznimi nadoficiali u IX. plać. razredu.

Stjepan Keszegh, Julijo Vizy, Stjepan Truchil, Béla Jankovič, Slavoljub Dalát, Josip Schwartz, Ljudevit Czeglédi, Josip Rusznyak, Koloman Adam, Kosta Gasparik, Stjepan Dobó, Ljudevit Talabér, Josip Fabianić, Béla Vaska, Šandor Wohl, Vuk Serény, Ivan Szabó, Josip Papp, Šandor Pálfy, Stjepan Fehérvári, Julijo Antalffy, Josip Rácz, Rudolf Fodor, Gjuro Balogh, Stjepan Pesthy, Josip Jakab, Pavao Fodor, Mihalj Csigás, Aladar Schmierer, Marko Atlasz, Drag. Abraham, Franjo Schöner, Žiga Fényes, Celestin Rusich, Blaž Nánássy, Gjuro Filep, Edmund Witz, Gjuro Ernst, Ladislav Farkas, Julijo Csaballa, Mihalj Marx, Josip Seeborsch, Dezider Vig, Rudolf Tucze, Andro Dalejcsik, Dr. Salamon Sebes, Eugen Radós, Franjo Szabó, Rudolf Kiss, Josip Szántó, Stjepan Buzás, Šandor Fazekas, Julijo Ruzicsek, Mihalj Bögözi, Béla Mirola, Géza Matanovich, Antun Ujkéri, Bernard Kemény, Albert Fodor, Timotej Griga, Julijo Papp, Josip Balázs, Ivan Szabó, Ivan Bachnyák, Ivan Skutély, Pavao Drács, Petar Fodor, Ivan Jósa, David Domán, Gjuro Kuszy, Barna Rudnay, Miroslav Adam, Jakov Slavetić, Franjo Bartulić, Roman Posavac, Antun Stein, Stjepan Jurjević i Drag. Hajdinović, porezni oficiali takovimi u X. plać. razred.

Mavro Oswald, Šandor Emler, Vinko Richter, Miroslav Miskovszky, Otto Schwott, Franjo Nagy, Stjepan Demarcsek, Ivan Ficzkó, Koloman Gavallér, Ivan Simenszky, Berto Gaál, Stjepan Vajda, Ivan Gjurdjina, Ignjat Slavić, Dmitar Sekulić i Josip Kropek, kr. drž. ovrhovoditelji, takovimi u IX. plać. razred; Béla Hahn, Ljudevit Komáromy, Drag. Pongračić, Ivan Belošević, dr. Ilija Románvi, Alexa Sey, Alexa Hajnal, Koloman Paál i Gjuro Rank, kr. drž. ovrhovoditelji takovimi u X. plać. razred.

Franjo Kunhegyi, Josip Ross, Josip Oriás, Franjo Salamon, Mihalj Balla, upravitelji duhanskog skladišta, providnici duhanskog skladišta, Žiga Sárközy, protustavnik biljegovnog skladišta, providnikom biljegovnog skladišta, Šandor Csaba i Eugen Heissler, protustavnici skladišta duhana takovimi u IX. plać. razred; Béla Puskas, protustavnik skladišta duhana upraviteljem; Alexa Meskó, pom. oficial biljegovnog skladišta duhana, oficialom; Ivan Kreutz i Šandor Viski, pom. oficiali skladišta duhana, oficiali.

Viktor Vajda, Stjepan Dević i Ignjat Szépfalvi, solarski prijamnici, takovimi u VIII. plać. razred; Žiga Timár i Emil Babnigg ml. solarski protustavnici, takovimi u IX. plać. razred.

Ladislav Takács, Dezider Pál i Julijo Kerekes, nadprotustavnici tvornice sla-

dora, takovimi u IX. plać. razred; Dezider Tábor, Alexa Bakcsi, Eugen Rényi, Tošo Hajek i Viktor Füssel, protustavnici tvornice sladora, takovimi u X. plać. razred.

Filip Frank, porezni protustavnik, poreznikom; Bolto Hajlamász i Edmund Eder, porezni pristavi, poreznimi protustavnici; Božidar Štiglić, porezni vježbenik, privr. porez. oficialom.

Miroslav Zajc, porezni vježbenik, pomoćnim oficialom kod osječkog dubanskog skladišta

Po kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu imenovanje: Božidar Stanković, adjutiranim car. vježbenikom kod kr. gl. carinare u Zagrebu.

Premještenja.

Stjepan Karall, privr. umirovljeni poreznik, poreznom uredu u Gospiću; Milan Nemec, drž. ovrhovoditelj iz Ogulina u Vukovar a Žiga Rauch iz Vukovara u Ogulin.

Definitivna potvrdjenja

Stjepan Magyar, Arpad Várlám, Béla Tellér; Tošo Janić, Ljudevit Csaplár Stjepan Simig, Pavao Gaszner ml., Elemér Hubay i Ernest Mórotz, privr. rač. oficiali; Ladislav Boleman, Nikola Nadler i Koloman Schreiber, privr. porezni oficiali; Ljudevit Nagy, privr. pisarnički pom. oficial; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Ogulinu izpražnjeno je mjesto drž. ovrhovoditelja sa plaćom god. 1000 K, odgovarajućim osobnim doplatkom i stanarinom god. 480 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novinah" odnosno u „Pénzügyi Közlönyu" kr. financ. ravnateljstvu u Ogulinu.

Kod kr. poreznog ureda u Sušaku izpražnjeno je mjesto poreznog vježbenika sa pripomoćju god. 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Közlönyu" kr. financ. ravnateljstvu u Ogulinu.

Kod kr. gl. carinare u Zemunu ispražnjena su dva mjesta car. vježbenika sa pripomoćju god. 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novinah" odnosno u „Penzügyi Közlönyu" kr. financ. ravnateljstvu u Vukovaru.

Na području ogulinskog kr. financ. ravnateljstva izpražnjeno je mjesto priglednika i mjesto nadstražara kr. financ. straže sa mazdom god. 1200 K odnosno 1000 K, prinosom za odielo god. 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 1. travnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Kod kr. gl. carinare u Zemunu izpražnjeno je mjesto uredskog podvornika sa plaćom god. 500 K, osobnim doplatkom god. 100 K, stanarinom god. 280 K i odorninom god. 100 K. — Molbenice do 15. ožujka t. g. kr. fin. ravnateljstvu u Vukovaru.

Kod kr. gl. carinare u Senju izpražnjeno je mjesto solinoše sa plaćom god. 500 K, osobnim doplatkom god. 100 K, sistemiziranom stanarinom i odorninom god. 100 K. — Molbenice do 31. ožujka t. g. kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 3. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 31. ožujka 1911.

SADRŽAJ: **Izravni porezi.** Dobitak proizličući iz koristonosnog zanimanja parceliranja dobara podpada tecivarini III. razreda. — U predmetu poreznog oprosta po založničkom zavodu štedionica erdeljskih krajeva d. d. (Erdélyrészi takarékpénztárak záloglevèlintézete részvénytársaság) izdanih 4½% založnica i kupona istih. — **Neizravni porezi i samotrštva.** U predmetu biljegovanja trgovačkih i obrtnih knjiga. — U predmetu biljegovanja osuda izrečenih po kotarskom sudu povodom pritužba proti osudama mjestnog suda. — U predmetu preinačenja nekih ustanova glede provedbe carinarske tarife izdanog naputka. — Stavljalju se izvan krijeposti naredbe, koje se odnose na zabranu i ograničenje uvoza i provoza pojedinih vrsti robe i predmeta, odnosno svježeg voća i svježeg variva iz Talijanske. — U predmetu promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Romanul“ v Tulnicul“. U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Neamul Romanesc“. — U predmetn ponovnog podieljenja uztegnutog prava odpreme poštom zabranjenim srbskim listovima „Samouprava“ i „Odjek“. — **Poštansko dohodarstvo.** U predmetu obveze plaćanja poštarine od pošiljaka sadržavajućih isprave podnešene financ. uredom ili oblastim u ime sukromnih stranaka po občinskih organih. — **Dodatak. — Osobne viesti.**

Ovomu broju prileži pol arka načelnih riešitaba financ. odjela kr. ug. upravnog sudišta od god. 1910.

Uredničtvo.

Izvravni porezi.

Dobitak proizličući iz koristonosnog zanimanja parceliranja dobara podpada tecivarini III. razreda.

Broj 12895 : 1910

U ime Njegova Veličanstva Kralja!

Kr. ug. upravno sudište — uzevši u svojoj, dne 16. studena 1910. obdržavanoj javnoj sjednici u raspravu stvar tecivarine III. razreda dra. Aleksandra G. Stjepana D. i Filipa D. iz Zagreba, u kojoj je porez raspisivajuće povjerenstvo u Krapini odlukom od 9. srpnja 1908. broj 13. ustanovilo iza kupovanjâ posjedâ kao koristonosnog zanimanja tecivarinu III. razreda sa godišnjih 16.600 K, dočim je opotražno povjerenstvo za izrav. porez u Varaždinu odlukom od 19. siečnja 1909. broj 468. oporezovanje potpunoma mimoišlo izreklo je uslied tužbe zastupnika erara sliedeću

Osudu:

Kr. ug. upravno sudište uvažuje tužbu zastupnika erara u toliko, što izriče, da smatra

Br. 3.

kup i parceliranje posjeda, spadajućeg k gospoštiji u Novim Dvorima, koristonosnim i uslijed toga pod porez podpadajućim zanimanjem.

Upućuje stoga porezno opotražno povjerenstvo u Varaždinu, neka u pogledu visine poreza donese propisni zaključak.

Obrazloženje:

Glede toga da iz kupovanja i ponovnog prodavanja nekretnina potičući čisti dobitak podpada porezu, ne sadržavaju sada još u krieposti se nalazeći izravno-porezni zakoni ob oporezovanju zaslužbine konkretne odredbe, te samo najnoviji stvoreni zakoni, naročito toč. 6. § 1. zak. čl. IX : 1909. odredjuje glede toga u tom smislu, da dohodak, koji potječe iz obrtimice tjerane kupoprodaje imovinskih predmeta (dakle i nekretnina), podpada tecivarini. — Nu porezna obvezanost može se i na temelju sada u krieposti stojećega zakona ustanoviti, jer je opća načelna odredba § 1. zak. čl. XXIX : 1875 ta, da svako koristonosno zanimanje, koje nosi dohodak podpada porezu.

Obilježje takove porezne obvezanosti je to da iz ponovne prodaje, naročito pako iz prodaje u dielovima (parceliranja) potičući dobitak bude uspjehom koristonosnog zanimanja, čemu opet može biti glavnim obilježjem samo to, da sticanje i ponovno prodavanje nekretnina usliedjuje radi dobitka. U nazočnom slučaju je nedvojbeno, da su tužitelji, kao kupujuće društvo kupili u govoru stojeću gospoštiju u Novim Dvorima tom namjerom, da istu u dielovima sa dobitkom prodadu, to je dokazano ne samo sa podatcima pribavljenima tjekom po ovom sudištu odredjenog dokaznog postupka, već to ne taje ni sami tužitelji, pa pošto je povrh toga ustanovljeno da su tužitelji ne samo ovaj već i posjed u Velikom Taboru kupili iz sličnog razloga, nazočno poduzeće nije dakle samo za sebe stojeći posao, — prema tome postoji nedvojbeno obilježje kupo-prodaje radi dobitka, na čem ne mjenja ona okolnost, da tužitelji dio nekretnina, koji još nije unovčen, obradjuju u vlastitom rukovanju, odnosno ukorišćuju putem davanja u zakup.

Odluci, dakle porezno-opotražnog poverenstva, kojom je ustanovilo pomanjkanje porezu podvrženog poduzeća, te stoga razloga mimoišlo oporezovanje, manjka zakonski temelj, poradi čega je trebalo uvažiti tužbu zastupnika erara u toliko, da se ustanovljuju obilježja porezne obvezanosti, te izreče iz parceliranja potičući dohodak porezu podvrženim.

Ipak je obzirom na to, što još nije dovršena prodaja u dielovima, te se prema tome u vrieme raspisivanja još nije mogao ustanoviti niti faktični niti približni poslovni uspjeh, nadalje što u pogledu visine porezno-opotražno povjerenstvo — usljed zauzetog svog stanovišta — i onako nije odlučilo, trebalo uputiti porezno-opotražno povjerenstvo, da u pogledu visine poreza stvori zaključak.

Sudište izdaje četiri primjerka ove riešitbe kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu skupa sa prilozima izvješća od 31. svibnja 1910. broj 6907. na izvršbu tim nalogom, da po jedan primjerak dade tuženim porezovnicima uručiti.

Dano u Budapešti, iz sjednice kr. ug. upravnog sudišta, obdržavane dne 16. studenoga godine 1910.

U predmetu poreznog oprosta po založničkom zavodu štedionica erdeljskih krajeva d. d. (Erdélyrészi takarékpénztárak záloglevèlintézete részvénytársaság) izdanih 4½% založnica i kupona istih.

Broj 19730 : 1911.

(Okružnica svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno-priestolo-gradskog — te glavno-i priestolo-gradskom kr. u. poreznom nadzorniku.)

Pošto je u smislu § 4. i 11. zak. čl. XXXVI : 1876. osnovana pričuvna zaklada založničkog zavoda štedionica erdeljskih krajeva d. d. (Erdélyrészi takarékpénztárak részvény tàrsasàg) dosegla 3,000.000 K, to u drugoj alineji §-a 10., zak. čl. XXX : 1889. dozvoljeni porezni oprost protežem i na 4½% založnice, izdane po spomenutom dioničkom družtvu, te na kupone istih.

U Budapešti, 1. ožujka 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu biljegovanja trgovačkih i obrtnih knjiga

Br. 710 : 1910.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Vraćajuć priloge tamošnjeg izvješća od 11. rujna 1910. br. 60.312/Z u predmetu pristojbenog podneska zagrebačke tvrdke „Srpska banka dioničarsko društvo", te biljegovanja trgovačkih i obrtnih knjiga obavješćujem ravnateljstvo o sliedećem :

U takovim slučajevima, kada se uvjetno od biljegovine proste, nu kasnije usljed prestanka uvjeta oprosta od biljegovine pod biljegovinu podpadajućima postajuće posl. knjige, dalje upotrebljavaju imade se pristojba podmiriti iza broja svih kolikih araka knjige isto tako, kao da upis u knjige još nebi bio usliedio.

Glede pristojbe naime, koja se imade iza uvezanih i ovjerovljenih trgovačkih i obrtnih knjiga plaćati, odredjuje § 45. pristojbenih propisa tako, da se za pojedine arke propisana pristojba imade toliko puta platiti, koliko puta se površinska jedinica propisnog arka sadržaje u cjelokupnoj površini listova knjige, te se ova biljegovna pristojba u smislu sadržaja § 38. pristojbenih propisa imade i može podmiriti uvjek samo u podpunoj svoti, odgovarajućoj cjelokupnoj površini listova knjige.

Trgovačke i obrtne knjige imadu se sa gledišta pristojbe uvjek jedinstvenom cjelošću smatrati, pa prema tome ili podpadaju u cielosti biljegovini, ili su u cielosti proste od biljegovine.

Kako se razabire iz točke 5. § 23. i § 38. pristojbenih propisa imade se pristojba iza biljegovini podpadajućih trgovačkih i obrtnih knjiga podmiriti uvjek prije uporabe istih, glede uvjetno od pristojbe prostih trgovačkih i obrtnih knjiga, ali valja mjerodavnim smatrati odredbe § 9. pristojbenih propisa.

Prema ovima pako postaju uvjetno od biljegovine oproštene trgovačke i obrtne knjige nakon prestanka uvjeta oprosta — u koliko se iste kasnije upotrebljavaju — biljegovini

podpadajućima, pa se imade pristojba i u takovu slučaju podmiriti sa podpunom svotom iza broja svihkolikih araka knjige, te se od ove pristojbe ne može odbiti dio, odpadajući na arke, koji su za trajanje oprosta od biljegovine bili upotrebljeni, jer se trgovačke i obrtne knjige imadu prema gornjem smatrati sa gledišta pristojbe jedinstvenom cielošću, a ne postoji takova zakonska odredba, koja bi u tom pogledu inako odredjivala glede uvjetno od biljegovine prostih, nu kasnije biljegovini podpadajućim postalih poslovnih knjiga.

Stoga razloga imadu se takove poslovne knjige u slučaju prestanka uvjeta oprosta ili staviti izvan porabe, ili pako ako se dalje upotrebljavaju — propisno biljegovati.

Što se tiče u Austriji ili u Bosni i Hercegovini u porabu uzetih, tamo propisno biljegovanih, kasnije na područje ugarske države donešenih i ovdje dalje upotrebljavanih poslovnih knjiga, to se iza istih imade pristojba, pripadajuća prema § 45. pristojbenih propisa, u cielosti podmiriti u korist ugarskog državnog erara bez obzira na svotu u Austriji ili u Bosni i Hercegovini jur podmirene pristojbe.

Jer se u smislu § 35. glede biljegovine i neposrednih pristojba, potrošne biljegovine i taksa izmedju ministra financija zemalja krune ugarske s jedne, a ministra financija kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću s druge strane sklopljene, te sa zak. čl. XLIV. : 1899. uzakonjene konvencije u takovu slučaju, kada se trgovačke i obrtne knjige iz jedne države u drugu prenesu i tamo dalje vode, ne uračunava prigodom odmjere pristojbe u potonjoj državi ona svota, koja je u drugoj državi u ime pristojbe podmirena, a u smislu § 47. citirane konvencije uporavlja se isto ovo načelo i naprama Bosni i Hercegovini.

U Budimpešti 24. siečnja 1911.

U predmetu biljegovanja osuda izrečenih po kotarskom sudu povodom pritužba proti osudama mjestnog suda.

Br. 14.846 : Z 1911.

(Okružnica svim kr. financijalnim ravnateljstvima i svim kr. poreznim uredima u Hrvatskoj i Slavoniji.)

U jednom konkretnom slučaju izreklo je visoko kr. ug. upravno sudište, da se osude izrečene po kotarskom sudu povodom prituzba proti osudama mjestnog suda, ne moraju posebno biljegovati, jer u tom slučaju, ako parbene stranke mole popravak svoje tegobe kod kotarskog suda, ima se kotarski sud u parnici iznešenoj pred isti od mjestnog suda smatrati cprizivnim sudom, a osuda kotarskog suda u takovom slučaju ne podpada ponovno stalno osudnoj pristojbi.

Ovu izjavu osniva kr. ug. upravno sudište na tom, jer da nema zakonske odredbe, koja ovlašćuje na zahtjev osudne pristojbe od osuda izrečenih po kotarskom sudu u parnicama donešenim pred isti po mjestnim sudovima i jer u takovom slučaju u smislu toč. 25. naredbe kr. ug. ministarstva financija od 16. travnja 1896. br. 27.365 o provedbi zak. čl. XXVI. ex 1894. u Hrvatskoj i Slavoniji valjaju opći propisi.

S razloga ali, što se ovo obrazloženje protivi ustanovama alineje 5. toč. 25. gore

pozvane ministarske naredbe, po kojoj se u stvarima, koje su uslied pritužbene molbe od mjestnog suda donesene pred kotarski sud, imade plaćati iza osuda, izrečenih po kotarskom sudu redovita osudna pristojba, uračunav biljegovinu, podmirenu kod mjestnog suda nadalje s razloga, što istu točku gornje naredbe još i pobliže tumači naredba kr. zem. vlade od 1. srpnja 1899. br. 9049 izdana sporazumno sa visokim kr. ug. ministarstvom rinancija, koja izričito izjavljuje, da se osude kotarskih sudova, izrečene na pritužbu proti osudama mjestnih u predmetima do 40 kruna, imadu biljegovati sa 1 K 60 fil., jer je 40 fil. plaćeno već kod mjestnog suda i napokon s razloga, što je osuda kotarskog suda samostalna i na temelju vlastite rasprave izrečena i kao takova nema narav osude, izrečene po prizivnom sudu tim manje, jer se rasprava kotarskog suda ima smatrati samo nastavkom rasprave mjestnog suda, odlučilo je visoko kr. ug. ministarstvo financija odpisom svojim od 3. veljače 1911. br. 9349, da se kod prosudjivanja biljegovne dužnosti upitnih osuda i u buduće postupa u smislu postojećih propisa i naredaba, jer u danim slučajevima donešene osude upr. sudišta ne mogu nikad ustanoviti pravnu normu.

Kr. financ. ravnateljstvo.

U Zagrebu dne 4. ožujka 1911.

U predmetu preinačenja nekih ustanova glede provedbe carinske tarife izdanog naputka.

Broj 10.251. : 1911.

(Okružnica kr. ug. carinskom nadravnatelju, svim financijalnim ravnateljstvima i carinarama.)

Sporazumno sa gospodinom kr. ug. ministrom trgovine odredjujem, da se u naputku izdanom glede provedbe carinske tarife, provedu sliedeće preinake:

1. Iza alineje 4. točke A. 1. §-a 15. imade se uvrstiti dolnja nova alineja:

„Kr. ug. carinski nadravnatelj može takov povratak carine dozvoliti i u onom slučaju ako usliedi natrag izvoz preko druge carinare i nakon minuća drugih šest mjeseci, predpostavljajući, da je identičnost uveženih i izveženih zavoja nedvojbeno dokazana."

2. Iza alineje druge točke B. III. 2. §-a 15. valja umetnuti:

„Krepost tih izkaznica može kr. ug. carinski nadravnatelj u slučaju prekomorskog odpremanja produljiti još za jednu dalnju godinu."

3. Sadanji tekst točke B. IV. §-a 15. imade se brisati, te mjesto istoga uvrstiti sliedeća odredba:

„Prosti od carine povratak iz inozemstva prazno povraćenih rabljenih i signiranih unutarnjih zavoja (kao boca od piva, mineralne vode itd.) može dozvoliti kr. ug. carinski nadravnatelj. Obćenitu dozvolu za predbilježbu takovih signiranih zavoja može isto tako podieliti kr. ug. carinski nadravnatelj za vrieme od triju godina i uz priuzdržaj ma kadašnjeg opoziva."

4. U petom, šestom i sedmom redku desete alineje k članku XII. §-a 34. imadu se brisati sliedeće rieči:

„te ako dospjele pristojbe 300 K ne nadmašuju."

5. Od odredaba §-a 34., odnosećih se na članak XIV. valja alineju osmu brisati, te mjesto iste uvrstiti sliedeće:

„U svakom drugom slučaju nuždna je posebna dozvola za prosto od carine rukovanje returne robe tuzemnog poriekla, koju će izdavati financijalno ravnateljstvo ili carinski nadravnatelj."

6. Mjesto predposljednje alineje §-a 34. imade se uvrstiti sliedeća nova alineja:

„U alineji prvoj točke 4. spomenuti povratak carine može dozvoliti kr. ug. carinski uadravnatelj."

U Budapešti, dne 14. ožujka 1910.

Stavljaju se izvan krijeposti naredbe, koje se odnose na zabranu i ograničenje uvoza i provoza pojedinih vrsti robe i predmeta, odmosno svježeg voća i svježeg variva iz Taljanske.

Broj 25.633. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i odmašnjeg priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem naslov, da je kr. ug. ministarstvo naredbom od 11. veljače 1911. br. 1280./M. E. stavilo izvan kreposti svoje naredbe glede zabrane i ograničenja uvoza iz Talijanske potječućih pojedinih vrsti robe i predmeta, odnosno svježeg voća i svježeg variva, priobćene ravnateljstvu ovdašnjom naredbom od 28. rujna 1910. br. 106.740, nadalje ovdašnjim naredbama od 8. listopada 1910. br. 111.824. i od 18. studenoga 1910. br. 130.035.

U Budimpešti, 24. veljače 1911.

U predmetu imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Romanul" v „Tulnicul".

Broj 686. P. M. : 1911.

(Naredba kr. finane. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Uputom na ovdašnju naredbu od 4. lipnja 1908. broj 1656./M. F., odnosno od 9. srpnja 1910. br. 2551./M. P. obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, da u Clevelandu (Amerika) izilazeći, te od odpreme poštom izključeni rumunjski list „Romanul", koji si kasnije nadjenuo ime — „Flamura", izilazi sada pod naslovom „Tulnicul".

U Budapešti, 9. ožujka 1911.

U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Neamul Romanesc".

Broj 687. P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Pozivom na ovdašnju naredbu od 6. prosinca 1910. br. 4106./P. M., obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji kao i predpostavljenim im oblastima, da u Valeni de Munte u Rumunjskoj izilazeći, te od odpreme poštom izključeni rumunjski list „Neamul Romanesc", koji se je kasnije razpačavao pod naslovima „Sfatuitorul", „N. R.", „De la noi", „Peutru Popor", „Sfaturi", „Neamul Romanesc peutru Popor", „Diu Tara", „Diu Tara literat" i „Neamul Romanesc literar", izlazi glasom priobćenja gospodina kr. ug. ministra za unutarnje poslove sada u novije doba sa nadpisom „Economicul" „Foaia Juilui" i „Foaia Juilui Literara", odnosno se u Ugarskoj pod tim naslovima razpačava.

U Budapešti, 13. ožujka 1911.

U predmetu ponovnog podieljenja uztegnutog prava odpreme poštom zabranjenim srpskim listovima »Samouprava« i »Odjek».

Broj 749. P. M. : 1911

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem naslov, da je gospodin kr. ug. ministar za unutarnje poslove u Beogradu izilazećim srbskim listovima „Samouprava" i „Odjek" glasom ovdašnje naredbe od 22. listopada 1908. br. 3614./P. M. oduzeto pravo odpreme poštom tim listovima opet podielio.

U Budapešti, 13. ožujka 1911.

Poštansko dohodarstvo.

U premetu obveze plaćanja poštarine od pošiljaka sadržavajućih isprave podnešene financ. uredom ili oblastim u ime sukromnih stranaka po občinskih organih

Broj 133.197 : 1910.

(Kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Na izvješće financijalnog ravnateljstva u Vukovaru od 25. listopada prošle godine broj 66.816., predloženo tamošnjim vidimovanjem od 24. studena prošle godine broj 14880. priopćujem ravnanja radi, odnosno radi shodne poduke financijalnih ravnateljstva u Hrvatskoj i Slavoniji sliedeće:

Prema §-u 4. zak. članka XXXIV : 1881, te na temelju toga prema odredbama, sadr-

žanim u toč. c) § 123. zakona i propisa o biljegovini i pristojbama imade se svaki pravni posao i isprava u svrhu odmjere pristojbe p o u g o v a r a j u ć i m s t r a n k a m a prijaviti.

Ispod ove općenite odredbe imade u smislu točke b) citiranog paragrafa samo u tom slučaju mjesta iznimci, ako se pravni posao sklopi pred javnim bilježnikom ili uz posredovanje istoga, iliti ako je isti vezan na oblastno odobrenje, u kojem slučaju tereti dužnost prijavljenja uredujućeg kr. javnog bilježnika, ili uredujuću, te odobrenje vršeću oblast.

Općinskim poglavarstvima ili članovima istoga (bilježniku, načelniku) ne pripada nikakovo posredovanje kod sklapanja medju privatnim strankama nastajućih pravnih poslova, uslied čega ne postoji zakon koji bi njih na to obvezivao, ili njih kao oblastne osobe, u oblastnom svojstvu na to ovlašćivao, ne imadu dakle glede toga pravnog naslova, da bi mogli medju strankama sklopljene pravne poslove na temelju općini danog oprosta od poštarine — označiv ih „u predmetu javne službe" priposlati prosto od poštarine kr. poreznom uredu, te da bi ih mogli oni mjesto ugovarajućih stranaka prosto od poštarine prijaviti.

Istina je, da općinski zakon, te na temelju istog izdane županijske naredbe dozvoljavaju općinskim bilježnicima privatne radnje, te isti mogu na tom temelju u ime stranaka sudjelovati kod sklapanja pravnih poslova, nu to ne ovlašćuje općinske bilježnike na to, da bi uzevši i ovo poslovanje za javnu službu mogli po njima ne kao oblastnom organu općine sastavljene izprave, prosto od poštarine priposlati, odnosno prijaviti kr. poreznim uredima mjesto i u ime stranaka, upotrebiv oprost od poštarine pripadajući općini kao oblastnom eksekutivnom organu države.

Samo po sebi dakle sliedi, da u koliko općinski organi unatoč gornjega ipak upotrebljuju — oprost od poštarine — isti počinjaju prekršaj proti dohodarstvu pošte, te se proti istima ima uvjek zametnuti dohodarstveni postupak, odnosno proti istima uz uvaženje gornjega sastaviti se imajuća obtužnica predati.

Ako bi financijalni sud I. molbe unatoč svemu tome izrekao odriešujući zaključak, valja proti takovim prvomolbenim zaključcima unutar zakonitog roka uložiti utok, koji se made isto tako prema gornjem obrazložiti.

U tom slučaju pako, ako bi u takovu propisno zametnutom i provedenom dohodarstvenom postupku bila unatoč bezuvjetno dokazanoga dohodarstvenoga prekršaja i u drugoj molbi izrečena pravomoćna osuda nepovoljna po državni erar, u tom slučaju upućujem ravnateljstvo neka se uz nabrojenje nastalih i pravomoćnom sudbenom osudom, jur dovršenih konkretnih slučajeva obrati neposredno na pravosudni odjel tamošnje zemaljske vlade, te upozori isti na neispravno stanovište tamošnjih financijalnih sudova, a ob uspjehu ovih koraka neka svojedobno podnese izvješće.

Budapešta, 17. siečnja 1911.

Dodatak.

(Promjena u krugu austrijskih carinara). Austrijsko ces. kr. ministarstvo financija ustrojilo je u Haidmühle-u nuzgrednu carinaru I. razreda, providjenu sa djelokrugom glavne carinare II. razreda, te ovlaštenu na uporavu skraćenog (sumarnog) prijavnog postupka u željezničkom prometu koja je svojim uredovanjem jur i odpočela. (21. II. 1911. br. 18.465.)

Ces. kr. austrijsko ministarstvo financija ovlastilo je ces. kr. glavne carinare u Pilsenu, Bielitzu, (Klagenfurtu, Kufsteinu i Meranu na samostalno ocarinjivanje pod br. 250 a) odnosno 256 a) carinske tarife uvrštenih posebno ne označenih gladkih tkanina od svile i polusvile. (2. III. 1911. br. 21.574.)

Ces. kr. austrijsko ministarstvo financija je uredovanje u Lechleitenu nalazeće se, te sa djelokrugom nuzgredne carinare II. razreda snabdjevene izpostave c. kr. glavne carinare u Reutte-u, za budućnost ograničilo, na razdoblje od prvog svibnja do konca listopada svake godine. (7. III. 1911. br. 25.626.)

(**Dozvola za plaćanje biljegovne pristojbe za namire u gotovom.**) Na zamolbu gospodina kr. ug. ministra za zemaljsku obranu dozvoljujem na temelju toč. a) §-a 58. biljegovnih i pristojbenih propisa, da se biljegovna pristojba po ljestvici II., pripadajuća iza namira, izpostavljenih po domobranskim mjesečnim plaćenicima vrhu domobransku listnicu obterećujućih i putem pošte isplaćenih mirovinskih beriva (mirovina, milostinja, nemoćničkih mirovina, beriva u nemoćničkoj kući i stanarinskih pripomoći, čekovina, ranjeničkih osobnih i kolajničkih doplataka) u gotovom podmiruju. (23. II. 1911. br. 14.007.)

Prestanak postaje za miešanje dozvoljene za pravljenje općeg sredstva za denaturiranje žeste. Glasom dopisa austrijskog c. kr. ministarstva financija od 19. veljače 1911. br. 7777, prestala je postaja mješanja, dozvoljena viećniku ravnateljstva tvrdke „Union Actien-Gesellschaft fur chemische Industrie in Prag-Strešovic dru. Gjuri Zettenu u Strešovicu za pravljenje smjese, služeće kao obće sredstvo za denaturiranje žeste (v. priobćenicu br. 21.463, oglašenu u br. 9. „Pénzügyi-Közlönya" od g. 1900.). (12/III. 1911. br. 24.920).

(**Proglašenje rafinerije žeste slobodnim skladištem žeste**). Sa pecarom žeste Ignaca Rosenthala, supruge Ignaca Rosenthala i Filipa Rosenthala, nalazećom se u općini Kovarcz pod pop. br. 90. u mjestnom spoju stojeća rafinerija žeste izjavljena je slobodnim skladištem žeste.

Dohodarstveno nadziranje slobodnog skladišta povjereno je voditelju povjereničkog kotara kr. ug. ifnanc. straže u Nagytapolcsányu i kr. ug. poreznom uredu u Nagytapolcsányu. (21. II. 1911. br. 16.606.)

(**Natječaj glede popunjenja zakladnih mjesta, kao i glede podjeljenja štipendija i obrtnih naukovina, dotiranih iz suvišaka zaklade dohodarstvenih globa.**) A. od zakladnih mjesta popunit će se početkom buduće školske godine 1911./12. sliedeća mjesta:

I. U internatu, spojenom sa kr. ug. velikom gimnazijom u Erzsébetvárošu (županiji Kis-küküllovsko- od ustrojenih 10 zakladnih mjesta mogu se popuniti tri (3) zakladna mjesta. Za to zakladno mjesto ustanovljeno je četiri sto (400) kruna u ime godišnje pristojbe, a godišnjih šestdeset i šest (66) kruna u ime upisnine, školarine i učila. Uz tu svotu dobiva smješteni učenik primjerenu gimnazijsku obuku i sa smještenjem u internatu spojeni brižni nadzor i uzgoj, razumjevajuć amo i svekolike troškove uzdržavanja smještenoga učenika.

Pokrivanje ostalih potrebština smještenoga učenika obterećuje roditelje; tako je svaki pitomac dužan kad u zavod stupi, sobom donieti: 2 odiela gornjeg ruha, 1 zimski kaput, 6 rubača, 3 noćne rubače, 6 gaća, 4 peškira, 12 marama, 6 para čarapa, 2 para cipela, 1 jastuk, 1 pokrivač (sa dugmetima), 2 plahte za koprivač (sa zapučcima), 2 jastučnice, 2 dolnje plahte, 1 spremicu za sapun, 1 češalj, 1 četkicu za zube, 1 četku za ruho i u posebnoj škatulji predmete, potrebne za čišćenje cipela. U svakom komadu rublja treba da budu uvezena početna slova imena smještenoga učenika. O opremi ima se u dva primjerka sastaviti točan našastar, kojega jedan primjerak sa podpisom nadzirajućeg profesora pridržaje prijavljujući se, dočim drugi predaje prvanjemu.

U v j e t i p r i m a n j a.

Natječajnoj molbenici valja priklopiti:

1. r o d n i l i s t u č e n i k a;
2. š k o l s k u s v j e d o č b u, koju je koncem tekuće godine dobio;
3. l i e č n i č k u s v j e d o č b u, kojom se posvjedočava, da je učenik tjelesno zdrav;
4. svjedočbu o c i e p l j e n j u, odnosno p o n o v n o m c i e p l j e n j u.

II. Izmedju kr. ug. državnih obrtnih strukovnih škola:

1. u kr. ug. državnoj strukovnoj školi drvnog obrta u B r a s s ó-u;
2. u kr. ug. državnoj strukovnoj školi kovinskog obrta u G ö l n i c z b á n y i;

3. u kr. ug. državnoj strukovnoj školi kamenog i ilovačkog obrta u Székelyudvarhely-u;
4. u kr. ug. državnoj strukovnoj školi kamenoklesarskog i kamenolaštilačkog obrta u Zalatni
više mjesta.

Uvjeti primanja:

jesu, da je dotičnik s uspjehom svršio 6 razreda pučke ili 2 razreda srednje škole, nadalje da je navršio 12 godina života, pa da mu tjelesni ustroj nema mana, da je razvit. Sve se to ima školskom svjedočbom, svjedočbom rodjenja i liečničkom svjedočbom dokazati.

U nabrojenim obrtnim strukovnim školama dobivaju učenici nakon svršenja nauka konačnu svjedočbu, koja ovlašćuje na izvadjenje radne knjige, a nakon dvogodišnje pomoćničke vježbe, ako su postali punoljetni, na zatraženje izkaznice za samostalno tjeranje dotične obrtne grane.

Naukovno vrieme traje na svimkolikim navedenim zavodima i na svimkolikim strukovnim odjelima 4 godine.

B. Štipendije.

kojih je iznos ustanovljen sa 120, 200, 300 i 400 kruna na godinu, podielit će se takodjer počam od školske godine 1911./12. i to takovim pravo zahtjeva imajućim učenicima, koji na teritoriju zemalja svete krune ugarske ma koju javno osnovnu, gradjansku, realnu školu, gimnaziju, kadetsku školu, obrazovalište za učitelje, pravoslovnu akademiju, sveučilište ili tehniku, nadalje obrtnu strukovnu školu, višju obrtnu školu, trgovačku školu ili gospodarstveni naukovni zavod, odnosno višju djevojačku školu, obrazovalište za učiteljice ili pak žensku obrtnu školu kao redoviti slušatelji pohadjaju, ter mogu izpravom pružiti dokaz o svojoj marljivosti, dobrom vladanju i valjanom napredku.

C. Obrtne naukovine:

kojih je iznos ustanovljen sa 120 kruna na godinu, podielit će se počam od školske godine 1911.12. za takove ovlaštene učenike, koji žele, da se na teritoriju zemalja svete krune ugarske u kojem zanatu, ručnoj umjetnosti ili trgovini izobraze, te koji su u stanju predložiti svjedočbu koli o svom bezprikornom vladanju, toli i o svom dojakošnjem napredku i marljivosti.

Kod podieljivanja svih tih nabrojenih pogodovnosti mjerodavne su osim već navedenih uvjeta kako za roditelje, tako i za djecu njihovu još i ustanove i uvjeti, sadržani u okružnici od 17. veljače 1875. br. 9590, obnarodovanoj u broju 15. „Pénzügyi Közlönya" godišta 1875.

Osim dokaza spomenutih uvjeta valja vjerodostojno izkazati broj članova obitelji i neobskrbljene još, kao i ukupne djece, nadalje ne biva li već uzgoj jednog djeteta ili više djece natjecatelja dielom ili sasvim pomoću države ili koje javne zaklade, dotično ne uživa li već i u jestnom slučaju, koliko i kakovih zakladnih mjesta, ili koliko i u kojem iznosu uživa štipendij ili obrtnu naukovinu ?

Molbenice, obložene prema ustanovljenim uvjetima, neka roditelji do petog (5.) srpnja tekuće godine predadu i to, ako otac pitomca aktivno služi, propisanim službenim putem kod dotičnog financ. ravnateljstva, dogodice, ako su po namještenju svom na to ovlašteni, kod ministarstva financija, umirovljeni ovlašćenici ili udove istih kod onog financijalnog ravnateljstva, na području kojeg uživaju mirovinu, a u koliko roditelji ne žive, štitnici kod onog financijalnog ravnateljstva, na području kojega je ovlašćenik najzad bio namješten.

Kasnije i ne propisanim putem podnešene ili na zahtievani način ne obložene, natječajne molbenice neće se uvažiti.

Da se višište stipendij staviu tečaj, koji pripada uslied toga, što je pitomac, koji uživa štipendij, bio mužkoga ili ženskoga spola, primljen u višji naukovni tečaj, za to se ne ima podnietim molba, jer će se glede toga u smislu okružnice od 11. ožujka 1898. broj 19.105, obnarodovane u broju 8. „Pénzügyi Közlöny-a" od god. 1898. iz ureda učiniti odredba.

Kod ženske djece ima se ali nakon izmaka kod podjeljenja godišnjih štipendija izvjestno opredieljenog vremena za nastavno podieljenje štipendija bezuvjetno predati molba te se topogledne molbenice imadu takodjer na gore spomenuti način i do gore odredjenog roka predati (8./3. 1911. broj 22.833.)

(**Natječaj. Glede popunjenja iz dohodarstveno-globarinske zaklade dotiranog, jednog (1) vojničkog zakladnog mjesta.**) U ces. i kr. vojničkim naukovnim i uzgojnim zavodima izpraznit će se početkom buduće školske godine 1911/12. jedno zakladno mjesto za financijalnu stražu, koje će se podieliti iz zemljama krune ugarske pripadajuće globarinske zaklade, te se radi popunjenja tog mjesta ovim razpisuje natječaj.

Uvjeti primanja jesu sliedeći:

1. Pravo državljanstva u zemljama krune ugarske.
2. Zdrav i prema dobi života dobro razvijen ustroj tiela.
3. Dobro ćudoredno ponašanje.
4. Propisna doba života, koja se glede I. godišnjeg tečaja vojničkih nižih realka proteže od dovršene 10. do još neprekoračene 12. godine života; glede II. godišnjeg tečaja od dovršene 11. do još neprekoračene 13. godine; glede III. godišnjeg tečaja od dovršene 12. do još neprekoračene 14. godine; a glede IV. godišnjeg tečaja od dovršene 13. do još neprekoračene 15. godine; glede I. tečaja vojničke akademije pako od dovršene 17. do još neprekoračene 20. godine.

Glede ove dobe života mjerodavan je početak dotične školske godine, to jest 1. dan mjeseca rujna.

5. Nuždna predznanja, i to: kod onih, koji se imadu primiti u prvo-godišnji tečaj vojničkih nižih realka jesu: da su uspjehom svršili 4. ili 5. razred koje pučke škole; kod onih koji se imadu primiti u drugi tečaj ovih učilišta, da su uspjehom svršili I. razred srednje škole (gimnazije, realke i gradjanske škole); kod onih koji se imadu primiti u treći tečaj, da su uspjehom svršili II., a kod onih, koji se imadu primiti u četvrti tečaj, da su uspjehom svršili III. razred istih škola; kod onih, koji se imadu primiti u prvi tečaj vojničke akademije pako, da su uspjehom svršili koju realku ili gimnaziju

Natjecatelji bit će dužni predhodno podvrći se prijamnom izpitu. Oni, koji se natječu za I. tečaj vojničke niže realke, mogu izpit taj položiti i u materinskom jeziku svom, a neznanje njemačkog jezika uz inače dobru sposobnost nije u pogledu primanja zapriekom. Oni natjecatelji, koji su polazili takovu srednju školu, u kojoj je jezik predavanja bio magjarski jezik, mogu prijamni izpit glede II., III. i IV. godišnjeg tečaja niže vojničke realke bezuvjetno u magjarskom jeziku položiti; no njemačkom jeziku moraju bar toliko vješti biti, da mogu predavanja uspjehom slušati.

Oni, koji se natječu za vojnu višu realku i akademiju, dužni su položiti prijamni izpit na njemačkom jeziku i moraju taj jezik tako znati, da napredak njihov u naucima i u tom pogledu osjeguran bude.

Prijamni izpit onih, koji se natječu za više tečaje vojne realke kao i za prvi tečaj vojničke akademije, proteže se u obće na učevne predmete prijašnjih tečaja i to u toj mjeri, u kojoj su isti u dotičnom tečaju predavani bili.

Vojničke vještine i vojničke tvježbe nisu predmetom prijamnog izpita.

U molbenicama za primanje treba izričito iztaknuti, u koju nižu realku želi molitelj da se primi.

I u molbenicama za primanje u vojničku akademiju valja spomenuti, da li natjecatelj želi, da se dodieli akademiji u Bečkom Novom mjestu, ili u tehničku akademiju, i u potonjem slučaju u razred topničtva ili ženijski razred iste.

Molbenicama za primanje, imadu se priklopiti sliedeći prilozi:

1. Krstni list ili list rodjenja.
2. Lječnička svjedočba, dokazujuća tjelesnu zdravost natjecatelja, odnosno za vojničko odgojenje i za ratnu službu nuždnu tjelesnu sposobnost njegovu, koja se svjedočba ima izdati po diplomiranom liečniku stojećemu u aktivnoj službi ces. i kr. vojske ili domobranstva.
3. Zadnja školska svjedočba.
4. Svjedočba o mjestnoj nadležnosti.

Natječajne molbe imadu roditelji i to, ako otac pitomca u aktivnoj službi stoji, propisanim službenim putem kod dotičnog financijalnog ravnateljstva, — umirovljeni ovlašteni ci ili udove istih kod onih financijalnih ravnateljstva, u kotaru kojih umirovinu uživaju, — a kad roditelja neima, štitnici kod onog financ. ravnateljstva, u području kojeg je ovlaštenik najzad namješten bio, do 25. travnja tekuće godine podnieti.

Natječajne molbenice podnašaju zatim gore naznačena kr. financijalna ravnateljstva.

Natječajne molbenice, koje se kasnije i ne propisanim putem podnašaju, ili koje nisu na zahtievani način obložene, neće se u obzir uzeti.

Konačno se primjećuje, da u koliko se sad pod natječaj stavljeno mjesto podieli na teret dohodarstveno — globarinske zaklade, moći će se u obzir uzeti molbenice samo onih molitelja, kod kojih osim gornjih postoje i one potrebštine, koje se zahtievaju u §-u 3. naredbe od 17. veljače 1875. br. 9.590. („Dodatak XVI. propisa glede ustrojstva i službe financijalne straže“.) (8. 3. 911. br. 22.896.).

OSOBNE VIESTI.

Odlikovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo podieliti Ignjatu Nagy-u, financ. savjetniku i predstojniku računovodstva te Drag. Páldiu, financ. savjetniku i predstojniku skupine minist. računovodstva, naslov financ. savjetnika, nadalje Josipu Ilosvay-u, Dionisu Erössy-u i Drag. Bentsiku, rač. savjetnikom, naslov i značaj financ. savjetnika, zatim Arpadu Chrenkóu, Aurelu Langu i Damjanu Jorgoviću, rač. savjetnikom i predstojnikom računovodstva naslov financ. savjetnika, napokon Šandoru Vitalu, odsječnom voditelju središnje drž. blagajne naslov kraljevskog savjetnika.

Imenovanja.

Po kr. ug. ministarstvu financija imenovani su: Konstantin Pieri upravitelj duhanskog skladišta i solare na Rieci predstojnikom duh. skladišta u Debrecinu.

Mavro Révész, porezni protustavnik, poreznikom; Andro Leskovics i Ivan Bachis, porezni pristavi, poreznimi protustavnici.

Po kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu imenovanje: Franjo Glavičić, bespl. carinski vježbenik u Senju, adjutiranim car. vježbenikom u Zagrebu.

Premještenja.

Adam Nožinić, financ. pom. tajnik i povjerenik za očevidnost zemljarine iz Požege u Varaždin.

Definitivna potvrdjenja

Mihalj Sauer, Josip Szily, Josip Fodor, Mihalj Szomosi i Gjuro Kovoran, privr. porez. oficiali; Eugen Havasi i Otto Vilim Petersberger privr. rač. oficiali; Drag. Grohs, privr. drž. ovrhovoditelj; Ilija Skendžić, privr. pisarnički oficial, te napokon Ladislav Akter, privr. pisarnički pom. oficial, potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Tisak Dioničke tiskare Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 4. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 30. travnja 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi. Zakonski članak X. : 1911.**, kojim se do konca lipnja 1911. produljuje krjepost zak. članka XIX. : 1910. o pravnim teretima, koji se imadu nositi, i o državnim izdatcima, koji se imadu pokriti u prva četiri mjeseca godine 1911. U predmetu zaračunavanja za plative tis:anice unišlog novca. — **Novčani sustav.** U predmetu primanja po založničkom zavodu štedionica erdeljskih krajevâ, dioničkom društvu u Medješu (Erdélyrészi takarékpénztárak záloglevélintézete részvénytársaság) izdanih, za 30 godina putem žriebanja odplatit se imajućih sa 4% $^1/_2$% ukamaćenih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. članka XXX: 1889. — **Izravni porezi.** U predmetu valovanja, odnosno iskazivanja i oporezivanja agentskih provizija (nagrada za pribavljanje poslova). — U predmetu poreznog oprosta založnica i njihovih kupona, izdanih po Hrvatskoj eskomptnoj banci u Zagrebu. — **Neizravni porezi i samotrštva.** U predmetu mimolazivosti izpitanja ekstraktnog sadržaja izvorne pivne začine prigodom podmirenja nameta na porez od piva za pošiljke piva, koje potječu sa teritorija kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom viećn. — U predmetu podieljenja prava odpreme poštom u Münchenu izilazećem šaljivom listu „Jugend"- — **Dodatak. — Osobne viesti. — Natječaji.**

Općeniti zakoni i propisi.

Zakonski članak X : 1911. kojim se do konca lipnja 1911. produljuje krjepost zak. članka XIX : 1910. o javnim teretima, koji se imadu nositi, i o državnim izdatcima, koji se imadu pokriti u prva četiri mjeseca 1911. god.

(Potvrdjen dne 30. travnja 1911.; obnarodovan u ugurskom zborniku državnih zakona dne 1. svibnja 1911.)

MI FRANJO JOSIP PRVI,

po milosti božjoj
cesar austrijski, kralj češki i t. d.
i
apoštolski kralj kraljevina Ugarske, Hrvatske, Slavonije i Dalmacije,

Vjerni Velmože i zastupnici mile Nam kraljevine Ugarske i posestrimah joj kraljevinâ podnesoše Nam zajedničkim sporazumkom previšnje Naše potvrde radi sliedeći

zakonski članak

kojim se do konca lipnja 1911. preduljuje kriepost zak. članka XIX. : 1910. o javnim teretima, koji se imadu nositi, i o državnim izdatcima, koji se imadu pokriti u prva četiri mjeseca godine 1911.

§. 1.

Krjepost zak. čl. XIX. : 1910. o javnim teretima, koji se imadu nositi, i o državnim izdatcima, koji se imadu pokriti u prva četiri mjeseca godine 1911., produljuje se do konca lipnja 1911.

§. 2.

Točka 2. i 3. §-a 4. zak. čl. XLV. : 1887. stavlja se izvan krjeposti, te na mjesto istih stupaju do dajnje odredbe zakonodavstva sliedeće odredbe za ustanovljivanje zakonske najniže vriednosti nekretnina, podpadajućih kućarini :

1. Kod kuća, podpadajućih najamnoj kućarini,

a) na čitavom području glavnog i prijestolnog grada Budapešte trinaesterostruki iznos;

b) u takovim mjestima, koja u smislu §-a 9. i 10. zak. čl. VI. : 1909. podpadaju občoj najamnoj kućarini, dvanaesterostruki iznos ;

c) drugdje deveterostruki iznos brutto-prihoda, koji je u prediućoj godini ustanovljen u smislu odredaba zakona o kućarini.

2. Kod kuća, podpadajućih razrednoj kućarini šestdeseterostruki iznos razredne kućarine za prediuću godinu.

Alineja zadnja §-a 4. zak. čl. XLV. : 1887. preinačuje se tako, da se o nekretninama, podpadajućim najamnoj kućarini, imadu izpostavljati takove porezne svjedočbe, u kojima je glede nekretninâ, podpadajućih najamnoj kućarini, izkazan brutto-prihod, koji je služio temeljem najamnoj kućarini za prediuću godinu.

Konačno se alineja druga §-a 5. zak. čl. XLV. : 1887. preinačuje tako, da se kod ucjenjivanja najamnoj kućarini podpadajućih nekretninâ u §-u 25. zak. čl. XXVI. : 1881. spomenutih znanstvenih zavoda i javnih naukovnih zavoda ima prihod, koji služi temeljem najamnoj kućarini, uzeti :

a) u glavnom i prijestolnom gradu Budapešti mjesto trinaesterostrukog iznosa s dvanaesterostrukim iznosom ;

b) u takovim mjestima, koja u smislu, §-a 9. i 10. zak. čl. VI. : 1909. podpadaju občoj najamnoj kućarini, mjesto dvanaesterostrukog iznosa, sa jedanaesterostrukim iznosom ;

c) drugdje mjesto deveterostrukog iznosa sa osmerostrukim iznosom.

Ustanove ovoga paragrafa valja primjereno primjenjivati kod ustanovljenja svih onih pristojba, koje će za krjeposti ovoga zakona doći pod prvostepenu odmjeru.

§. 3.

Ovaj zakon staje danom obnarodovanja na snagu. Ustanove §-a 1. gube krjepost onim danom, kad zakon o državnom proračunu za godinu 1911. obnarodovan bude.

Provedba istoga povjerava se ministru financija, koji u pogledu §-a 2., što se tiče kraljevinâ Hrvatske i Slavonije, postupa sporazumno sa banom kraljevine Hrvatske, Slavonije i Dalmacije.

Izjavljujući Mi ovaj zakonski članak i sve, što je u njem sadržano, u cielosti i pojedince, valjanim, prijatnim i primljenim, ovim ga kraljevskom Našom moći odobravamo, potvrdjujemo i posvećujemo, te ćemo ga i Sami obdržavati i bditi, da ga drugi vjerni Naši obdržavaju.

Dano u Beču, dne tridesetog travnja jednohiljadu devetstojedanaeste.

U predmetu zaračunavanja za plative tiskanice unišlog novca.

Broj 24.860. : 1910.

(Okružnica na sva kr. ug. financ. ravnateljstva, državne blagajne, porezne urede i carinare).

Alineju 6. u broju 32. Pénzügyi Közlönya od god. 1895. obnarodovane naredbe broj 1060 : 1895. u predmetu zaračunavanja za tiskanice unišlog novca tumače pojedini porezni uredi krivo tako, da za tiskanice unišli novac dopremaju u blagajnu samo koncem mjeseca u jednom iznosu, dočim tekom mjeseca unišli novac drže ili u ormaru, služećem za smještenje plativih tiskanicâ ili ga pako tiskanice rukujući činovnici kod sebe drže.

Pošto je ovaj postupak u protuslovju sa onim općenitim propisom, da se unišli novac ne može držati izvan blagajne, nego se imade onoga dana zaračunati, kojega je kod blagajne unišao, to odredjujem, da se glede iz prodaje plativih tiskanicâ unišlog novca vodi redoviti temelj račun tiskanica sačinjavajući, te ime i skladištni broj prodaoca tiskanice sadržajući pomoćni dnevnik o prodaji tiskanicâ, kojega se dnevni prijetak, prigodom dnevnog zaključka imade na način, normiran glede ostalih pomoćnih dnevnikâ u glavnom dnevniku, a mjesečni glavni iznos u dnevniku raznih primitaka financijalne listnice zaračunavati.

Pomoćni dnevnik valja sa mjesečnim računom podastrieti.

U Budapešti, 22. prosinca 1910.

Novčani sustav.

U predmetu primanja po založničkom zavodu štedionica erdeljskih krajevâ, dioničkom društvu u Medješu (Erdélyrészi takarékpénztárak záloglevélintézete részvénytársaság) izdanih, za 30 godinâ putem žriebanja, odplatit se imajućih sa 4½% ukamaćenih založnicâ u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. članka XXX: 1889.

Broj 44041. : 1911.

(Okružnica svim financ. oblastim i uredom).

Sporazumno sa svom gospodom kr. ug. ministrima a i u njihovo ime izjavljujem, da se po založničkom zavodu štedionica erdeljskih krajeva, dioničkom družtvu u Megjesu (Erdélyrészi takarékpénztárak zaloglevélintézete részvénytarsaság) izdane, u stavkama po 200, 1000, 2000 i 10.000 kruna u prometu se nalazeće, za 30 godina putem žriebanja odplatit se imajuće sa 4½% ukamaćene založnice II. emisije imadu primati u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zakonskog članka XXX. : 1889., to jest ove se založnice izjavljuju prikladnima za jamčevine, te sposobnima za to, da se u iste novci občina, korporacija, zaklada, te pod javnim nadzorom stojećih zavodâ, nadalje novci štićenika i skrbljenika (§ 13. zak. čl. VI. :

1885.), kao i povjerbinski i položni novci plodonosno ulažu i konačno, da se smiju upotrebljavati za službene i poslovne jamčevine onda, kada se jamčevina po postojećimi propisima nema položiti u gotovom novcu.

U Budapešti, 20. travnja 1911.

Izvravni porezi.

U predmetu valovanja, odnosno iskazivanja i oporezivanja agentskih provizija (nagrada za pribavljanje poslova).

Broj 11.366. : 1911.

(Okružnica svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno i priestolno-gradskog; — te glavno i priestolno-gradskom kr. ug. poreznom nadzorniku).

Da razbijem nastale dvojbe, izjavljam u nadopunjenju glede valovanja, odnosno iskazivanja i oporezivanja agentskih provizija (nagrada za pribavljanje poslova) odredjujuće okružnice broj 126.626. : 1909. (str. 2595. „Magyarországi rendeletek tára" (— Sbornika ugarskih naredaba —) ; br. 2. „Pénzügyi Kőzlőnya" od god. 1910.), sliedeće :

1. Izkazivanje agentskih provizija uredjujuća citirana okružnica temelji se na odredbi §. 16. z. čl. XXIX. : 1875., zakonitost iste dakle isključuje svaku dvojbu. Ona okolnost, da na oporezovanje agentskih nagrada odnoseća se izričita odredba alineje druge §-a 16. citiranog zakona ne bijaše do sele uslied propusta na mnogo mjesta uporavljena naprama takovim na javno polaganje računa obvezanim poduzećima, koja nisu osjeguravajući zavodi, ne tangira kriepost i uporabivost iste. Nadalje ali podpunoma odgovara citirana okružnica i odnosnim ustanovama zak. čl. VIII. : 1909., u koliko je prema toč. e) §-a 27. ovoga zakona, odnosno prema §-u 28. istoga dužno poduzeće medju poslovnim troškovima figurirajuće agentske nagrade takodjer individualno izkazati.

2. U pogledu dužnosti poduzeća glede pružanja podataka izjavljujem, da se dužnost prijave odnosi u obće n a a g e n t e t. j. one, koji se bud kao glavnim, bud kao nuzgrednim zanimanjem obrtimice bave posredovanjem poslova. Tko dakle bez agentskog posredovanja n. pr. samog sebe osjegura, ili kupi gospodarski stroj, ne može se sa gledišta oporezovanja smatrati agentom, te se eventualno u njegovu korist upisana „agentska provizija" ne može uzeti temeljem poreza. U pogledu ovih dakle ne proteže se ni dužnost prijave od strane na javno polaganje računa obvezanih poduzeća.

3. Kao što se kod nijednog koristonosnog zanimanja, tako se i kod agenture ne može uzeti poreznim temeljem podpuna (brutto) agentska provizija, (nagrada za pribavljanje poslova), već samo onaj dio iste, koji se ukazuje kao čisti tečevni dobitak, odnosno preostaje nakon odbitka sa dotičnim agentovanjem skopčanih izdataka. Ovakovima poslovnim izdatcima pako mogu se smatrati : najamnina za poslovnu prostoriju agenta, troškovi loženja i razsvjete iste, nagrada eventualnih podagenta, odnosno plaća u agenturi namještenog pomoćnog osoblja, pisarnički, putni (podvozni, željeznički, brodarski), brzojavni, telefonski i porto

troškovi, te u obće svi oni dokazani izdatci, koji su kod pribavljanja dotičnog posla faktično nastali (ne razumievajući amo osobne, te troškove uzdržavanja agenta i njegove porodice).

4. Agenti imadu se samo jedanput na temelju valovnica, odnosno izkaza poduzećâ i na temelju ukupne svote u istima sadržanih podataka oporezovati, pa se imadu kod ustanovljenja poreznog temelja — ako je poduzeće cielu (brutto) proviziju izkazalo — odbiti pod toč. 1. označeni izdatci.

5. Kod agenta, koji se bave i inim zanimanjem n. pr. koji tjeraju trgovinu, imade se doduše ustanovljenje poreza, pripadajućeg iza agentske provizije (nagrade za pribavljanje poslova) i iza inovrstnog zanimanja napose iza svakog obaviti; nu u koliko bude dokazano, da je bud na temelju valovanja, odnosno izkaza poduzeća, bud bez istoga njeki agentski dohodak bilo samostalno, ili pribit inomu poslovnomu dohodku, jur oporezovan, to se iza istoga ne smije porez ponovno odmjeriti, a u koliko bi se to ipak dogodilo, to se imade odpis po drugi put odmjerenog poreza ureda radi, ili na temelju na rok ne vezane molbe interesovanih bezodvlačno provesti.

6. Agenti na javno-polaganje računa obvezanih, pa toj obvezi ne podpadajućih, kao i inozemnih poduzeća imadu se prema istim ovim jedinstvenim načelima i mjeri oporezovati pa se imade osobita briga posvetiti tome, da se potonjima nepogoduje u opreci sa intencijom zakona napram agentima na javno-polaganje računa obvezanih poduzeća.

Tom sgodom upozorujem oblast i na to, da se individualni izkaz o provizijama onih, koji nisu izključivi agenti, imade godimice samo jednom zahtjevati od poduzeća, pa ako je koje poduzeće bud u svrhu oporezovanja provizija (§ 74. str. 102. sv. I. uredovne sbirke zakona i propisa ob izravnim porezima od god. 1888.), bud radi dokazanja poslovnih izdataka jur podnielo izkaz, to se isti ne ima od poduzeća po drugi put zahtjevati, već valja primljeni izkaz upotrebiti u obe svrhe.

U Budapešti, 30. ožujka 1911.

U predmetu poreznog oprosta založnica i njihovih kupona, izdanih po Hrvatskoj eskomptnoj banci u Zagrebu.

Broj 6059. : 1911.

(Okružnica svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno-priestolo-gradskog — te glavno-i priestolo-gradskom kr. u. poreznom nadzorniku.)

Pošto je u smislu § 4. i 11. zak. čl. XXXVI. : 1876. osnovana pričuvna zaklada tvrdke Hrvatske eskomptne banke u Zagrebu, dosegla iznos od 3,000.000 K, to razprostirem u drugoj alineji §-a 10. zak. čl. XXX. : 1889. dozvoljeni porezni oprost na založnice i njihove kupone, izdane po spomenutoj banci.

U Budapešti, 3. travnja 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu mimolazivosti izpitanja ekstraktnog sadržaja izvorne pivne začine prigodom podmirenja nameta na porez od piva za pošiljke piva, koje potječu sa teritorija kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću.

Broj 36.307 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

U nadopunjenju oglasa, koji sačinjava prilog moje okružnice od 12. lipnja 1901. br. 38.266. (br. 16. Pénzűgyi Kőzl. od god. 1901.), izdane u predmetu mimolazivosti izpitanja ekstraktnog sadržaja izvorne pivne začine prigodom podmirenja nameta na porez od piva za pošiljke piva, koje potječu sa teritorija kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću, — kao što i u nadopunjenju svojih okružnica od 22. travnja 1903. br. 28863, (br. 10. P. K. od god. 1904.), od 15. siečnja 1904. broj 1520. (br. 2. P. K. od god. 1904.), od 19. kolovoza 1906., br. 65.372. (br. 21. P. K. od god. 1906.), od 13. rujna 1907. br. 98.629. (br. 22. P. K. od god. 1907.), i od 13. siečnja 1909. br. 137.742/1908. (br. 4. P. K. od god. 1909.), izdanih u nadopunjenju spomenutoga oglasa, odredjujem, da se glede pivnih pošiljaka, proizvedenih u pivovari tršćanske tvrdke „Triester Export Bierbräuerei- und Malz-Fabrik in Senosetsch", te potičućih iz ove pivovare, može uredovno izpitanje ekstraktnog sadržaja izvorne pivne začine i uzimanje probâ u tu svrhu mimolaziti u onom slučaju, ako se glede pivnih pošiljaka spomenute pivovare ekstraktni sadržaj izvorne pivne začine prijavi sa 11 sladomjernih stupnjeva.

U Budimpešti, 20. ožujka 1911.

U predmetu podieljenja prava odpreme poštom u Münnchenu izilazećem šaljivom listu »Jugend«

Broj 949. P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ranateljstvu u Zagrebu.)

Obavješćujem naslov, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih posala u Münchenu izilazećem šaljivom listu „Jugend" opet podielio pravo odpreme poštom, koje mu je glasom ovdašnje naredbe od 29. kolovoza 1903. bilo oduzeto.

U Budapešti, 27. ožukja 1911.

Dodatak.

(Promjene u krugu austrijskih carinara). Obavješćujem naslov, da je ces. kr. austrijsko ministarstvo financija ustrojilo u Piano della Fugarzi (Strevi) u Tirolskoj za vrieme od 1. lipnja do koncrujna svake godine sa djelokrugom nuzgredne carinare II razreda providjenu izpostavu ces. kr. nuzgredne carinare u Vallarsi, koja će ujedno fungirati kao najavna postaja nuzgredne carinare u Vallarsi. Dje-

lokrug ove izpostave glede ocarinjivanja i rukovanja ograničuje se samo na predbilježbeno rukovanje pasuće marve, nadalje na uvozno carinsko rukovanje po putnicima sa sobom donešenih pokretnina, koje nijesu namjenjene za trgovinu, te na rukovanje po pastirima sa sobom ponešenih uporabnih predmeta i orudja, kao i one robe, koja je namjenjena za vlastitu porabu stanovnika u Camposilvanu, te koja se za vrieme odpremanja u mjesto opredieljenja ne dotiče nuzgredne carinare u Vallarsi (24. 3. 1911. br. 33.212).

Obavješćujem naslov, da je ces. kr. austrijsko ministarstvo financija nuzgrednu carinaru II. razreda u Meledi, kojoj je povjerena i lučka te pomorsko-zdravstvena služba, promienilo počam od 1. siečnja 1911. — ostavljajući nepromienjeno njezine dosadanje specijalne povlastice — u carinsku izpostavu, providjenu sa djelokrugom nuzgredne carinare II. razreda, spojenim sa vršenjem lučke i pomorsko-zdravstvene službe. (27. 3. 1911. br 33 239.).

Obavješćujem naslov, da je ces. kr. austrijsko ministarstvo financija ovlastilo ces. kr. glavnu carinaru u Trientu na ocarinjivanje vunene predje, subsumirane pod brojem 223. i 224. carinske tarife, uz obdržavanje modalitetâ, propisanih u razjašnjenjima, dodanim k carinskoj tarifi, u opazkama, spadajućim k broju 223. i 224. (30. 3. 1911. br. 33.269.).

Obavješćujem naslov, da je ces. kr. austrijsko ministarstvo financija u Johannesbergu se nalazeću nuzgrednu carinaru II. razreda promienilo u izpostavu u Brannau-u sjedište imajuće nuzgredne carinare I. razreda, ostavljajuć joj netaknutim dosadanji djelokrug. (30. 3. 1911. br. 33.270.).

Obavješćujem naslov, da je ces. kr. austrijsko ministarstvo financija u Brucku na Muri se nalazeću, sa poreznim uredom spojenu glavnu carinaru II. razreda u svojstvu carinare dokinulo. (6. 4. 1911. br. 37.334

(Ustrojenje nove upravne občine Pušća). Glasom dopisa kr. hrvatsko-slavonske dalmatinske zemaljske vlade od 14. veljače 1911. broj 2363. se je porezna občina Pušća u kotaru zagrebačkom, županije zagrebačke, koja je do sada spadala k upravnoj občini Brdovec, preustrojila u upravnu občinu sa sjedištem u Pušći, te je svojim uredovanjem odpočela dne 1. siečnja 1911. (24. 3. 1911. br. 30.404.).

(Ustrojenje nove upravne občine Posavski Podgajci). Glasom dopisa kr. hrv.-slav.-dalm. zem. vlade od 19. veljače 19111. broj 9615. se je porezna občina Posavski-Podgajci u kotaru Županjskom, županije sriemske, koja je do sada spadala k upravnoj občini Rajevoselo, preustrojila u upravnu občinu sa sjedištem u Posavskim-Podgajcima, te je svojim uredovanjem odpočela dne 1. veljače 1911. (24. 3. 1911. br. 30 405.).

(Ustrojenje nove upravne općine Pakračka-Poljana). Glasom dopisa kr. hrv.-slav.-dalm. zem. vlade od 14. veljače 1911. broj 3721. se je porezna občina Pakračka-Poljana u kotaru pakračkom županije požeške, koja je do sada spadala k upravnoj občini Antunovac, preustrojila u upravnu občinu sa sjedištem u Pakračkoj Poljani, te je svojim uredovanjem odpočela dne 1. siečnja 1911. (26. 3. 1911. br. 30.406.).

(Ustrojenje nove upravne občine Brodski Varoš). Glasom dopisa kr. hrv. - slav.- dalm. zem. vlade od 14. veljače 1911. broj 3285. je u kotaru brodskom, županije požeške ustrojena nova upravna občina pod imenom Brodski-Varoš, koja je svojim uredovanjem dne 1. siečnja 1911. odpočela. Brodski Varoš, koji je dosada spadao k upravnoj občini Podvinj sačinjavat će porezne občine Gromačnik i Varoš. (24. 3. 1911. br. 30.407.

OSOBNE VIESTI.

Odlikovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je Alfredu Zawadowskiu, minist. odj. savjetniku u priznanje osobitog službovanja, premilostivo podieliti red željezne krune III. razreda.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je dra. Ivana Teleszkya, ministerialnog savjetnika sa naslovom i značajem državnog tajnika, premilostivo imenovati državnim tajnikom.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su:

Franjo Pásztor, financ. pom. tajnik i Baltazar Horváth, minist. perovodja, financ. tajnici; dr. Eugen Gyurman, financ. perovodja, financ. pom. tajnikom; Ferdo Blauensteiner i dr. Levin Polc, perovodni vježbenici, privr. fin. perovodjami u Gospiću odnosno u Bjelovaru.

Slavoljub Culi, rač. savjetnik, financ. savjetnikom i predstojnikom računovodstva u Zagrebu; Josip Ceranić, rač. vježbenik, privr. rač. oficialom u Zagrebu.

Stjepan Jobbágy, rač. savjetnik, poreznim nadblagajnikom; Ignjat Kende, porezni protustavnik, poreznikom; Ivan Nagy, porezni protustavnik, porez. nadoficialom Julijo Papp, porezni oficial, poreznim protustavnikom; Josip Kunst, pučki ravnajući učitelj, privr. poreznim oficialom u Varaždinu.

Josip Lukačević, svršeni pravnik, privr. drž. ovrhovoditeljem u Varaždinu.

Ivan Kelemen, pisarnički oficial, upraviteljem pom. ureda.

Damjan Tadić, nadpovjerenik financ. straže, nadzornikom financ. straže u Vukovaru; Ivan Németh i Dionis Jánky, povjerenici fin. straže, nadpovjerenici financ. straže; Koloman Lahner, domobr. poručnik, Vilim Hirst, potrošarinski oficial, Pavao Hollósy, Géza Bartal i Ivan Boksán, zamjenici povjerenika financ. straže, privr. povjerenici financ. straže.

Premještenja.

Slavoljub Horvat, financ. savjetnik iz Varaždina u Vukovar a Drag. Riedl, fin. savjetnik iz Osieka u Varaždin. Stjepan Piša, drž. ovrhovoditelj iz Osieka u Ogulin.

Definitivna potvrdjenja.

Dr. Guido Szőrényi i dr. Josip Wolf, privr. financ. perovodje; Dragutin Došen, Antun Soltáni Franjo John, privr. financ. perovodje i povjerenici uz katastralnu lokalizaciju; Ljudevit Dénes, Stjepan Szabó, Ljudevit Molnár, Zoltan Csapó, Severinus Gyila, Emanuel Seemann, Ljudevit Szász, Franjo Amtmann i Mihalj Hinner, privr. rač. oficiali; Stjepan Markotić, Roman Pavešić, Lavoslav Semmel, Stjepan Váraljai i Ivan Szlabey, privr. porezni oficiali; Julijo Vámos, Julijo Christoph, Franjo Monó i Drag. Berzeviczy, privr. drž. ovrhovoditelji; Izidor Strasser, Jakov Blassauer i Rudolf Aszman, privr. pisarnički oficiali; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji

Kod kr. financ. ravnateljstva u Osieku ispražnjeno je mjesto kr. financ. perovodje sa plaćom god. 1600 K., odgovarajućim osobnim doplatkom i stanarinom god. 810 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Kőzlőnyu", rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu ispražnjeno je mjesto financ. perovodnog vježbenika sa pripomoćju god. 1000 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Kőzlőnyu" rečenom kr. finané. ravnateljstvu.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Osieku izpražnjeno je mjesto državnog ovrhovoditelja sa plaćom god. 1000 K., odgovarajućim osobnim doplatkom i stanarinom god. 720 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Kőzlőnyu" rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Kod kr. poreznog ureda u Križevcih izpražnjeno je mjesto poreznog vježbenika sa pripomoćju god. 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Nivina" odnosno u „Pénzügyi Közlönyu" kr. financ. ravnateljstvu u Bjelovaru.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Varaždinu izpražnjeno je mjesto kr. financ. perovodje povjerenika za očevidnost zemljarine sa plaćom god. 1600 K, osobnim doplatkom god. 400 K. i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Kőzlőnyu" kr. financ. ravnateljstvu u Varaždinu.

Kod kr. carinare i solare u Karlobagu izpražnjeno je mjesto protustavnika sa plaćom god. 1000 K, osobnim doplatkom god. 400 K i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Kőzlőnyu" kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Kod kr. poreznog ureda u Gospiću izpražnjeno je mjesto poreznog vježbenika sa pripomoćju god. 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Kőzlőnyu" kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Bjelovaru izpražnjeno je mjesto pisarničkog oficiala sa plaćom god. 1000 K, odgovarajućim osobnim doplatkom i stanarinom god. 640 K. — Molbenice do 2. lipnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području zagrebačkog kr. financ. ravnateljstva izpražnjeno je jedno mjesto prigledника financ. straže te jedno dogodice dva mjesta nadstražara financ. straže sa mazdom god. 1200 K odnosno 1000 K, stanom u naravi, prinosom za odielo god. 100 K. i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 25. svibnja t. g. rečenom kr. financ. ravanateljstvu.

Na području varaždinskog kr. financijalnog ravnateljstva ima se popuniti jedno mjesto prigledника kr. financijalne straže sa godišnjom mazdom od 1200 kruna, eventualno jedno mjesto nadstražara sa godišnjom mazdom od 1000 kruna, stanom u naravi, prinosom za odjelo godišnjih 100 kruna i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. svibnja 1911. rečenom kr. financijalnom ravnateljstvu.

Na području požeškog kr. financ. ravnateljstva izpražnjena su dva mjesta nadstražara kr. financ. straže sa mazdom god. 1000 K, prinosom za odielo god. 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. svibnja t. g. rečenom kr. fin. ravnateljstvu.

Na području vukovarskog kr. financijalnog ravnateljstva imadu se popuniti tri mjesta nadstražara financijalne straže sa mazdom god. 1000 kruna, doplatkom na odielo od god. 100 kruna, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. svibnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području zagrebačkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca II. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom godišnjih 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. lipnja 1911. rečenom kr. financijalnom ravnateljstvu.

Na području gospićkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca II. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom godišnjih 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 10. lipnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području vukovarskog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca II. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom godišnjih 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. lipnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području osječkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca II. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom godišnjih 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 10. lipnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području blelovarskog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca II. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom godišnjih 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 18. lipnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području ogulinskog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca II. četvrta 1911. eventualno do ispražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom godišnjih 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 20. lipnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 5. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 31. svibnja 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U predmetu izplaćivanja mirovinskih beriva domobranskih mjesečnih plaćenika putem pošte. — U predmetu ustanovljenja dnevnica carinskih činovnika. **Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.** U predmetu primanja 4½%-nih rentovnica, „Peštanske ugarske trgovačke banke“ za poslovnu jamčevinu i žaobinu. **Izravni porezi.** U predmetu provedbe slučajevâ promjenâ težatbene vrsti i poreznog predmeta, te razdiobe posjedâ u novim zemljarinskim katastralnim operatima. — U predmetu oprosta bivših krajiških kućnih zadruga od tecivarine II. razreda. — **Neizravni porezi i samotrštva.** U predmetu provedbe u §-u 2. zak čl. X. 1909. sadržanih, te na ustanovljivanje zakonske najniže vriednosti kućarini podpadajućih nekretninâ odnosećih se ustanovâ. U predmetu osjeguranja državnog poreza na piće vina na području Hrvatske i Slavonije za g. 1912., odnosno 1913. — U predmetu prepuštanja neupotrebljenom ostale zalihe benzina drugom ovlašteniku na povlaku od poreza prostog benzina. — U predmetu ponovne promjene imena od poštanske odpreme izključenog povremenog časopisa „La Grande Italia“. — U predmetu iznovičnog podieljenja uztegnntog prava poštanske odpreme talijanskom listu „Il Secolo“. — U predmetu iznovičnog podieljenja uztegnutog prava poštanske odpreme šaljivom listu „Simplicissimus“. — U predmetu iznovičnog podieljenja uztegnutog prava poštanske odpreme srbskim listovima „Štampa“, „Pravda. Večernje Novosti“ i „Beogradske Novine“. — **Dodatak. — Osobne viesti. – Natječaji.**

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu izplaćivanja mirovinskih beriva domobranskih mjesečnih plaćenika putem pošte.

Broj 14007. ex 1911.

(Okružnica svim financijalnim ravnateljstvima, glavno i priestolo-gradskom kr. poreznom nadzorniku, središnjem uredu za odmjerivanje taksa i pristojbe, kr. ug. središnjoj državnoj blagajni i svim kr. poreznim uredima.)

Gospodin kr. ug. ministar za zemaljsku obranu odredio je sporazumno sa kr. ug. državnim računarskim dvorom, sa mnom, kao i sa gospodom ministrima trgovine i za pravosudje, da se domobranskim mjesečnim plaćenicima njegovu listnicu obterećujuća mirovinska beriva (mirovine, milostinje, nemoćničke mirovine, beriva u nemoćničkoj kući i stanarinske pripomoći, čekovine, zamjenički, osobni, kolajnički doplatci) u napredak izplaćuju na podizanje novca ovlaštenim putem pošte.

U pogledu ovoga postupka po gospodinu ministru za zemaljsku obranu izdani naputak odgovarajuće obrazce tiskanica priobćujem u dolnjem otisku naslovu znanja i ravnanja radi sliedećim upozorenjem.

Pošto će se glasom toga naputka biljegvna pristojba za namire vrhu mirovinskih be-

riva domobranskih mjesečnih plaćenika odsel putem odbitka od pripadnosti na podizanje novca ovlaštenih u gotovom plaćati : to su raunovodstva ministarstva za zemaljsku obranu i računovodstvene skupine okružnih intendantura dužni vrhu tijekom godine odbitih i pridržanih biljegovnih pristojba za namire prema prilogu 4. naputka sastavljeni izkaz u dva primjerka priposlati državnim blagajnama.

Jedan od dvaju izkaza biti će providjen sa nadpisom „Osnova udnevničenja" drugi sa nadpisom „Odmjerbeni spis".

Po kr. državnim blagajnama (kr. poreznim uredima) imati će se na temelju izkaza providjenog sa nadpisom „Osnova udnevničenja" biljegovna pristojba za namire za cielu godinu zaračunati u dnevniku prema naputku, na propisni način uz priklop „Osnove udnevničenja" u izdatak, izkaz pako, providjen sa nadpisom „Odmjerbeni spis" imade se u likvidacionalnoj knjizi A protokolirati, po zakonu pripadajuća pristojba odmjeriti, propisati i propisana svota u I upisniku u primitak zaračunati.

Središnja državna blagajna, kad zaračunava biljegovnu pristojbu za namire, zaračunava biljegovnu pristojbu za namire inako, nego je gore odredjeno, neposredno u dnevniku pravnih pristojba uz priklop sa nadpisom „odmjerbeni spis" providjena izkaza u primitak.

Podjedno upućujem državne blagajne, u pogledu središnje državne blagajne pako pristojbenu skupinu računovodstva ministarstva financija, neka blagovremeno doznačivanje ustegnutih i pridržanih biljegovnih pristojba za namire nadziru, a u koliko doznačenje do konca mjeseca veljače sliedeće godine ne bi usliedilo, to neka o tome podnesu izvješće svojoj predpostavljenoj oblasti, da se uplata uzmogne u slučaju potrebe požuriti.

U Budapešti, dne 23. veljače 1911.

Prilog k okružnici min. financije broj 14.007 : 1911.

(Naputak gosp. kr. ug. ministra za zemaljsku obranu, izdan pod br. 462 Pr. : 1911. u predmetu isplaćivanja mirovinskih pripadnostih putem pošte).

1. Mirovinske pristojbe (mirovine, milostinje, nemoćničke mirovine, pristojbe i stanarinske pripomoći kuće nemoćnika, pristojbe čekovine, ranjenički i osobni doplatci, doplatci za kolajnu) mjesečnih plaćenika i momčadi imadu se putem pošte isplatiti.

2. Mirovinske pristojbe (1. točka) likviduje nadležni odsjek ministarstva za zemaljsku obranu, te računovodstvena skupina okružnih intendancija, a isplaćuje ih kr. ug. pošta.

Mirovinske doznake uručuje kr. ug. pošta ovlaštenicima „isključivo na vlastite ruke isključenjem opunomoćenika".

Usljed toga ne mogu umirovljenici (nas ovnici) na druge osobe, dakle niti na članove njihove obitelji ispostaviti „Punomoć" koja ih na preuzeće na njihov naslov prispjelih mirovinskih doznaka ovlašćuje, te ne mogu na preuzeće na njihov naslov prispjelih mirovinskih doznaka niti poštansku štedionicu niti ini na javno obračunanje obvezani novčani zavod opunomoćiti.

3. Likvidiranje obavlja se na temelju likvidacijonih pomagala i to :

a) u pogledu pristojba napomenutih u 1. točki — iznimkom doplataka za kolajnu — ureda radi bez zahtjevanja namira.

b) likvidovanje imade se pravodobno tako obaviti, da isplata na dan dospjelosti osigurana bude ;

c) želi li ovlaštenik (pravo imajući) svoje pristojbe ne mjesečno već četvrtgodišnje, polugodišnje ili godišnje dizati to mora dotičnu svoju namjeru računovodstvenoj skupini priopćiti. Računovodstvena skupina predbilježi ovu izjavu u računarku, te ispunktira stupce onih mjesecih, u kojima pristojbu podići ne želi ;

d) doplatci za kolajnu isplaćuju se samo četvrtgodišnje naknadno, na temelju unapred priposlati se imajućih namira. Priposlanje odnosnih namira ima se dakle prema tomu urediti.

4. Biljegovne pristojbe, odpadajuće za mirovinske pristojbe valja putem odbitka ubrati, u koju svrhu se imade u računovodniku „Ny" kod „Odbitaka" otvoriti nov stupac (biljegovna pristojba).

5. Vrhu svake pojedine isplate umirovljenika dospjele prema računovniku, imade se skljućivo u tu svrhu služeća „Mirovinska doznaka" polag 1. priloga ispostaviti.

Mirovinske doznake prigotavljaju se na narančastom papiru, koji odgovara, sada u prometu nalazećim se poštanskim doznačnicama po obliku i veličini, te se iz dva dijela sastoji i to :

a) iz odrezka i

b) iz glavnog lista.

Na naslovnoj strani odrezka nalazi se računski izvadak, na naslovnoj strani glavnog lista doznaka, a na zadnjoj strani potvrda primitka.

Na odrezku nalazeći se računski izvadak što ga ispunjuje likvidirajući organ, služi za obavješćenje interesovane stranke. Dogodične zabrane imadu se u računskom izvadku u stupcu „Zabrane" iskazati. Naslovnik može odrezak odrezati i pridržati.

Na doznaci koja sačinjava računsku ispravu, valja istaknuti dan uručenja, faktično isplatiti se imajuću svotu brojkom i slovom, ime i prezime (prezime, zatim krstno ime), stan umirovljenika, nadalje oznaku i seriju (redni broj) doznake.

Tekst potvrde primitka nalazeće se na zadnjoj strani doznake imade likvidirajući organ takodjer ispuniti. Napokon upisuje u stupac „Primitbeni broj" „poštanskih predbilježba" odgovarajući tekući broj „Popisa" odnosno „Iskaza".

6. Likvidiranje, odnosno ispostavljanje mirovinskih doznaka ima se na temelju r a č u n o v n i k a tako obaviti, da se doznake u pretnji „Popisa" i Iskaza" izmedju 25.-28. dana mjeseca prediućeg mjesecu pripadnosti, (nu svakako u takovom vremenu, da najdalje ležeći poštanski uredi iste najkasnije u jutro na dan uručenja mogu dobiti) u sjedištu domob. okružne intendancije (ministar. za zemalj. obranu) nalazećemu se i drugom, u tu svrhu sporazumno sa nadležnim poštanskim i brzojavnim ravnateljstvom označenomu erarskomu poštanskom uredu predadu.

7. Kod doznake na prvog dospjevajućih i već unapred poznatih isplaćivanja, valja slijedeći postupak pred očima držati :

a) Organ, kojemu je povjereno likvidovanje ubilježi u računovniku umirovljenika dospjevajuće pristojbe i odbitke, te prema tomu ispostavlja doznake. Doznake se mogu i na veću svotu od 1000 K ispostaviti.

b) U svrhu kontrole valjanog ispostavljanja doznaka, imade se „Popis" prema 2. obrazcu

u dva primjerka sastaviti, u koje valja odnosne podatke neposredno iz računovnika unijeti i zbrojiti.

c) Zamjenik voditelja računovodstvene skupine dužan je podatke „Doznake" sa podatcima „Popisa" sravniti, te dogodično odstupe odmah izravnati.

Svako poslovanje navedeno pod a), b) i c) imade se u svimi okolnostima po drugom kojem organu računovodstvene skupine provesti, a da se uzmogne nadzirati, treba k računovniku „Ny" prišiti jedan očevidnik, u kojem su pojedini organi dužni provedbu pod a), b) i c) navedenih poslova rukoznakom potvrditi.

Zaporku zaključnog „Popisa" „imade se isplatiti" podpisuje voditelj računovodstvene skupine, a doznake providja otiskom samovlažnog pečatila na odgovarajućem mjestu odrezka i glavnog lista.

Onakove mirovinske doznake, na kojima na glavnom listu otisak pečatila manjka, ili su u kojem god pogledu sumnjive ne mogu poštanski uredi isplatiti već ih kao manjkave nadležnom poštanskom i brzojavnom ravnateljstvu radi povedenja istrage pripošiljaju.

Na temelju zaključenog „Popisa" imade se „Izkaz" prema 3. prilogu sastaviti. Ovaj zkaz zamjenjuje predatnicu, nema se dakle podpisati.

8. Doznake, 2 komada „Popisa" te „Izkaz", imadu se u izključivo u tu svrhu služećoj „Wertheimovom" ključanicom (bravom) providjenoj kožnatoj torbi intendantskom glavaru predati.

Ključevi ove torbe mogu biti samo u posjedu voditelja računovodstvene skupine i intendantskog glavara.

9. Okružni intendantski glavar (voditelj nadležnog odsjeka minist. za zemaljsku obranu) preuzima doznake „Popisa" i „Iskaz" te podpisuje zaporku „Popisa" „ima se isplatiti" — nakon sravnjenja sa pojedince doznačenim svotama.

Jedan „Popis" pripošilja kao nepreporučeni službeni list III. gromadi (pošta i brzojav) računovodstvu kr. ug. ministra trgovine (Budapest, V. Akademija utcza 14.) drugi primjerak „Popisa" i „Izkaz" i mirovinske doznake pako pripošilja po mogućnosti još isti dan po jednom dom. činovniku u istoj torbi za to opredieljenom erar. poštanskom uredu bez uplate novca.

Mirovinske doznake rukuje pošta bezplatno.

„Izkaz" koji zamjenjuje poštansku predatnicu, imade se nakon potpisa poštanskog organa te otisnuća mjesta i datuma štampiljom, natrag uzeti i voditelju računovodstvene skupine predati.

10. Okružne intendancije (nadlež. odsjek min. za zemalj. obranu) predoznačuju svotu 1. dana mjeseca isplatiti se imajućih mirovina redovito na dan predaje doznaka kroz porezni ured (državnu blagajnu) nalazeći se u sjedištu okružja, putem budapeštanskog glavnog zavoda austro-ugarske banke u korist giro-računa glav. ravnateljstva pošte i brzojava.

Preuzimajući poštanski ured pripošilja predani mu „Popis" priključeno k primitbenom dnevniku doznaka, istodobno sa ovim središnjemu obračunskomu uredu poštanskih doznaka.

Isplaćene doznake sa redovitim isplatnim dnevnikom dospjevaju središnjem obračunskom uredu poštanskih doznaka, ovaj potonji pako — nakon preispitanja isplatnog dnevnika — priključiv mirovinske doznake, k „Popisu" primljenom od preuzimajućeg ureda, pregleda ovaj „Popis" sa vlastitog gledišta te ga zajedno sa „Doznakama" šalje dotičnoj okruž. intendanciji (nadlež. odsjeku minist. za zemalj. obranu).

Na temelju prispjelog „Popisa" i doznaka knjiže se isplaćene mirovine u dotičnoj likvidac. knjizi, te se putem sbirnog škontra priredjenog iz računovnika prenašaju kao podmirba u etatnu glavnu knjigu.

Povraćene doznake imadu se kod okružne intendancije (nadležnog odsjeka ministra za zem. obranu) pod ključem pohraniti i nakon 6 godina stupi (Stampfe) predati.

Od mirovinskih pristojba tečajem godine odbijeni tecivarinski prirez IV. razreda, dogodice općeniti dohodarinski porez i prirez za dvorenje bolesnika, imade se na jednoč i naknadno u doknadno doznačnom razdobju, nu najkasnije do konca veljače kod poreznog ureda (državne blagajne) nalazećeg se u sjedištu okružne intendancije (nadležnog odsjeka min. za (dmalj. obranu) sa „osnovom dnevničenja" u korist interes. ministar. lisnice zaprimiti.

Vrhu tečajem godine odbijenih i pridržanih biljegovnih pristojba za namire, dužno je računovodstvo jedan Iskaz prema 4. prilogu u dva primjerka prigotoviti.

U koliko mirovinska pristojba nije za cijelu godinu izručena bila, imadu se oni mjeseci, za koje je mirovinska pristojba isplaćena te biljegovna pristojba za namiru faktično odbijena sa rimskim brojkama označiti.

Jedan od dvajuh iskaza providjen napisom „Osnova dnevničenja" a drugi napisom „Odmjerbeni popis", imadu se nadležnoj držav. blagajni (poreznom uredu) radi provedbe dnevnič. obračuna priposlati.

Vrhu zabrana prispjele namire, imadu se isplatnom zaporkom providiti. Svote pako valja kod poreznog ureda (državne blagajne) nalazećeg se u sjedištu okruž. intendancije (nadležnog odsjeka min. za zem. obr.) doznačiti.

11. Doznačivanja mirovine itd. potrebite tečajem mjeseca, imade se prema potrebi dnevno obaviti i u tom slučaju valja doznake u pratnji „Popisa i Iskaza" poštanskom i brzojavnom uredu predati.

12. U koliko bi se uslijed preminuća, zabrane ili inog razloga u onakovom vremenu, kada su doznake već ispostavljene odnosno odaslane opoziv doznake ukazao potrebnim, tada treba na sliedeći način postupati:

a) Ako su doznake „Popis i Iskaz" još kod glavara okružne intendancije, odnosno još nisu predani na poštu, onda valja „Popise i Iskaz" shodno ispraviti, a doznake uništiti, dogodice prema postojećim okolnostima iznova sastaviti.

b) U svakom drugom slučaju imadu se doznake kod opredijeljenog poštanskog ureda, ako još dosta vremena na raspolaganje stoji „Obavjestnicom" priredjenom prema 5. obrazcu na narančastom papiru u obliku zatvorene dopisnice, u protivnom slučaju pako brzojavno opozvati.

Sa brzojavnom odredbom valja opoziv istodobno i putem pošte, „Obavjestnicom" prema 5. obrazcu opetovati. U ovom slučaju valja na „Obavjestnicu" pisati „U savezu sa brzojavnom zamolbom".

U slučaju štorniranja nije potrebno ispostavljanje nove doznake, nu kod sniženja svote ima se nova doznaka ispostaviti i u pratnji „Popisa i Iskaza' na prije ocrtani način kod u sjedištu nalazećeg se na to označenog poštanskog ureda predati.

Računovodstvena skupina dužna je odaslane „Obavjestnice" ili brzojavke u „Uzvratno knjižbeni predbilježnik" prema priloženom 6. obrazcu u očevidnost primiti.

U onom slučaju, ako se prema obavjesti izdavajućeg poštanskog ureda opoziv nije više mogao provesti, valja u pogledu utjeranja svote bezodvlačno odredbu učiniti.

13. Mirovinske doznake koje se s ma kojeg uzroka do konca mjeseca nisu mogle uručiti, vraćaju opredijeljeni poštanski uredi providjene bilježkom označujućom uzrok neuručivosti neposredno onom računovodstvu (min. odsjeku) koje je doznaku ispostavilo.

14. Mirovinske doznake podpadaju strogom obračunanju, te se kao takove imadu po voditelju računovodne skupine na sigurni način pohraniti, porabu mora pako on strogo kontrolirati.

Doznake imadu se organu, kojemu je ispunjenje povjereno, uz primku u potrebitom broju izdati.

Vrhu bjelica doznaka vodi voditelj računovodne skupine računsku očevidnost.

Intendantski glavar dužan je ovaj račun mjesečno jedanput pregledati, i tom prilikom količinu zalihe ustanoviti a uspjeh u zaporci izraziti.

Pokvarene doznake imadu se pohraniti i porazdobno povjerenstveno (nakon predbilježbe doznake, serije-rednog broja itd.) uništiti.

U svrhu pooštrenja kontrole odredio sam, da se doznake slijedećom oznakom, a povrh toga sa serijami (rednim brojevima) 1—1000 provide i to:

	H. M.
a) za nadležni odsjek ministarstva za zemaljsku obranu sa . .	(A. a—z) — (B, a—z) I.
b) „ intendanciju I. dom. okružja	(G, a—z) — (H, a—z) II.
c) „ „ II. „ „	(J, a—z) — (K, a—z) III.
d) „ „ III. „ „	(L, a—z) — (N, a—z) IV.
e) „ „ IV. „ „	(O, a—z) — (P, a—z) V.
f) „ „ V. „ „	(Q, a—z) — (R, a—z) VI.
g) „ „ VI. „ „	(S, a—z) — (T, a—z) VII.
h) „ „ VII. „ „	(U, a—z) — (Z, a—z)

15. Mirovinske knjižice imadu se bezodvlačno zatražiti i

pohraniti. U buduće pako u opće se nemaju ispostaviti. Kod predoznake mirovina neimaju se knjižice odaslati.

16. Mirovinske pristojbe u inozemstvu stalno boravećih ovlaštenika, nadalje u 1. točki nenapomenute pripadnine (mirov. opskrbe udova i odgojni prinosi) isplaćuju se po dosadanjem načinu.

17. Milostinje, kao i pristojbe pod skrbničkom stojećih ovlaštenika isplaćuju se takodjer putem pošte, na gore propisane modalitete.

18. Kod privremene promjene boravišta (unutar vremena od 6 mjeseci).

a) Na području zemalja ugar. sv. krune dužan je ovlaštenik svoje privremeno boravištno mjesto, u boravištnom mjestu nalazećem se poštanskom uredu, odnosno . . . . . mirovinske doznake uručujućem poštan. uredu osobno ustmeno ili pismeno na znanje dati, u kojem slučaju interesovani poštanski ured doznaku za dotičnikom odašalje.

b) Za na području u državnom vijeću zastupanih kraljevina i zemalja, u Bosni i Hercegovini, kao i u carinskom inozemstvu privremeno boraveće ovlaštenike, može se mirovina — samo uz predhodno priposlanje namira — na vlastitu njihovu pogibelj i trošak u tečaj staviti. Dotičnici imadu se dakle obvezati, da ovu svoju namjeru računovodnoj skupini okružne intendancije pravodobno priopće, te propisno ispostavljene i biljegovane namire pravodobno podnesu. Poštarina imade se putem odbitka od mirovine pokriti. Iste se dakle isključivo poštan. doznačnicama rabljenima u medjunarodnom prometu mogu u tečaj staviti i uz uplatu novca redovitim putem i načinom na poštu predati.

19. Ukupne reklamacije valja isključivo putem središnjeg obračunskog ureda poštanskih doznaka riješiti.

Na zahtijev potonje pomenutog ureda, imadu se već obračunane doznake bezodvlačno na raspolaganje staviti.

20. Ob ovoj odredbi imadu se na području okružja nalazeća se popunitbena zapovjedničtva (mjestno zapovjedničtvo), kao i ovlaštenici, ovi potonji uz priposlanje „Upute" obavjestiti.

21. Porezni uredi imadu se uputiti, da „Dugovni izvadak" dotičnih umirovljenika do konca . . . mjeseca dotičnoj okružnoj intendanciji podnesu.

22. Posebna odredba ministra pravosudja, glede priposlanja „Odredaba zabrane" i t. d. nadležnim oblastima odnosno blagajnama, proglasiti će se u „Budapesti Közlöny-u".

U predmetu ustanovljenja dnevnica carinskih činovnika.

Broj 10285 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Vraćajući priloge tamošnjega izvješća od 11. siječnja t. g. broj 80577/1910. obavješćujem ravnat. daljnjeg uredovanja radi, da je pri ustanovljenju dnevnicâ carinskih činovnika izaslanih u svrhu kontroliranja slobodnog skladišta žeste u Savskom Marofu mjerodavan § 161. službenih propisa odnosećih se na poslovni krug minist. financija.

Poslovi skopčani sa nadziranjem i kontroliranjem spomenutog slobod. sklad. žeste ne sačinjavaju strogo uzetu carinsku strukovnu službu, te je i služba izaslanih carinskih činovnika posve jednaka sa službom inih financ. činovnika, koji se onamo po financijalnom ravnateljstvu izašilju, stoga se kod sličnih izaslanja carinskih činovnika ne mogu uporaviti odredbe naputka od 1. lipnja 1901. broj 91862, koje se odnose na pristojbe carinsko-strukovne pregledbe u strogom smislu.

Budapešta, 3. travnja 1911.

Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.

U predmetu primanja 4½%-nih rentovnica »Peštanske ugarske trgovačke banke« za paslovnu jamčevinu i žaobinu.

Broj 44036 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Istodobno sam izdao pod gornjim brojem svim financijalnim oblastima i uredima dolnju okružnicu :

Obavješćujem financijalne oblasti i urede, da se po tvrdci „Pesti Magyar kereskedelmi Bank“ (Peštanskoj ugarskoj trgovačkoj banci) u oslovkama po 200, 1000, 2000 i 10.000 kruna emitovane sa 4½% ukamaćene, putem žrijebanja odplative rentovnice mogu u smislu okružnice br. 33062. ex 1882. (br. 31. Pénzügyi közlönya od 1882.), te prema načelnom uglavku, sadržanom u zaključku ministarskog vijeća, obdržavanom dne 6. listopada 1887. — primati do dalnje odredbe u svim granama financijalne uprave u ime poslovne jamčevine i žaobine.

Upućujem naslov, neka ovu moju okružnicu priobći znanja i ravnanja radi svim podredjenim oblastima i uredima.

U Budapešti, 13. svibnja 1911.

Izvravni porezi.

U predmetu provedbe slučajevâ promjenâ težatbene vrsti i poreznog predmeta, te razdiobe posjedâ u novim zemljarinskim katastralnim operatima.

Broj 49994 : 1911.

(Okružnica na sva kr. ug. financ. ravnateljstva, — izuzevši glavno — i priestolnogradsko, — na glavno — i priestolnogradskog kr. poreznog nadzornika, na kr. ug. nadzorničtva katastralne reambulacije broj I.—VI., te na katastralno ravnateljstvo u Kolozsváru).

I.

Na temelju zak. čl. V : 1909. nalazi se sada na području cijele zemlje u toku sastavljanje novih zemljarinskih katastralnih operatâ, koji će operati naravno prikazivati prigodom

vanjskog uredovanja nadjeno faktično stanje. — Da ovi operati i u doba njihove predaje občem prometu, odgovaraju faktičnom stanju, imati će se provesti u novim operatima i izmedju ta dva roka predolazeći slučajevi promjenâ težatbene vrsti i poreznog predmeta, nadalje slučajevi u popisima mjerničke očevidnosti br. I. sadržanih promjenâ, kao i slučajevi obloženim sa gruntovnim nacrtom odlukama sadržanih razdiobâ posjeda.

U tu svrhu upućujem kr. financ. ravnateljstva, te glavno- i prijestolnogradskog poreznog nadzornika, neka u smislu okružnice broj 130139/1909. (br. 1. Pénzügyi Közlönya od god. 1910.) sastavljene popise o promjenama težatbene vrsti, nadalje o svim promjenama poreznih predmeta, o privremenim poreznim oprostima, i o svom razredjivanju glede izteklih privremenih poreznih oprostâ sastavljene popise promjenâ poreznih predmetâ, te konačno popise mjerničke očevidnosti br. I. i to svekolike počam od početka godine 1910. kao i onimi sa gruntovnim nacrtom obloženim odlukama, koje se odnose na razdiobe posjeda, te će prispievati onamo iza izdanja ove okružnice, oduzete popise mjerničke očevidnosti br. I. brižno sabiru p o l a g o b ć i n a i polag godina, i da tako glede godine 1910. sakupljene popise najkašnje do konca mjeseca lipnja tek. god., a u tekućoj godini sastavljene, odnosno u godini 1912. sastavit se imajuće popise koncem godine 1911. odnosno 1912., no najkašnje do konca slijedećeg mjeseca siječnja, razvrstavši sve popise vazda polag občina i priklopivši im polag občina posebno sastavit se imajući popis spisa, pozivom na ovu moju okružnicu odašalju sa gledišta izpravka zemljarinskog katastra nadležnom nadzorničtvu reambulacije, odnosno katastralnom ravnateljstvu u Kolozsvar-u.

Prigodom odpremanja popisâ neka financijalna ravnateljstva obrate osobitu brigu na to, da odpreme samo na one občine odnoseće se popise, glede kojih su občinâ s v i gori spomenuti popisi s k u p l j e n i, u koliko dakle do gornjih rokova ne bi bili skupljeni svi popisi njekojih občinâ, neka tu okolnost u odnosnim svojim dopisima istaknu, a podjedno neka naznače i onaj rok, u kojem će popise zaostalih občinâ moći naknadno priposlati.

Pošto se rezultat svih promjenâ, sadržanih u gore spomenutim popisima imade po financ. ravnateljstvima naravno dotle, dok operati izpravka zemljarinskog katastra stupe u krepost, pri oporezovanju na temelju starih operata realizirati, to se neka financijalna ravnateljstva pobrinu, da se do spomenutih rokovâ sveukupne promjene provedu i da se stožerna knjiga zemljarine izpravi ; u svrhu ujednostručenja postupka, odnosno obaljenja posla dozvoljujem, da financijalna ravnateljstva dadu s v e u k u p n e gore spomenute promjene odsele samo u individualnim katastralnim posjedovnim listovima provesti, dočim u katastralnim zemljištnicima i u razredbenim izvadcima, u koliko isti u vrijeme provadjanja stoje na raspolaganje, neka dadu samo konačne iznose ispravit. — A postupak, koji se je dosele slijedio kod odluka, obloženih sa gruntovnim nacrtom, preinačujem onamo, da financijalna ravnateljstva dadu podatke katastralnog čistog prihoda na samom nacrtu zabilježiti, pa da nadležnoj gruntovnoj oblasti vrate samo nacrt, a odnosne popise mjerničke očevidnosti br. I. neka saberu, te odpreme na gore propisani način nadzorničtvima reambulacije.

Nadzorničtva reambulacije i katastralno ravnateljstvo u Kolozsvaru pako upućujem, da o popisima, priposlat im se imajućim u smislu gornjega, vode točnu očevidnost, te da dotične popise priklope občinskim radnim svežnjima, kojima se ima rukovati u smislu točke 5. litografirane naredbe od 17. studena 1910. broj 126.753., a u popisima sadržane promjene nek dadu u novim zemljarinskim katastralnim operatima, gledom na to, što se samo one promjene

imadu provesti, koje su kasnije nastupile, nego je novi operat sastavljen odnosno izložen na javni uvid, uslijed česa prenos iziskuje najveću pažnju, u r e d a r a d i p r o v e s t i samo po za to o s o b i t o s p o s o b n i m katastralnim povjerenicima ili dnevničarima, a u z o s o b n i n a d z o r izvjestitelja dotičnog zemljarinskog povjerenstva. Nadzorničtva i katastralno ravnateljstvo neka dva puta preduzimlju provedbe i to prvi put n a p o s r e d n o prije izloženja dotičnog občinskog operata na javni uvid glede promjenâ, sadržanih u dotle prispjelim popisima, e bi se porezovnicima već tada pružila prilika, da se i proti ovim promjenama posluže individualnim opotragama ; a drugi put i po naravi stvari glede promjenâ, sadržanâ u propisima, priposlanim poslije spomenutog roka, svojevremeno n e p o s r e d n o prije nego što se dotični občinski operat preda občemu prometu, a u oba slučaja neka dadu provedbu glede u s v i m raznim popisima sadržanih slučajeva promjena uvijek z a j e d n o obaviti, to počimajuć popisima starijeg datka, e da se zaključivanje dotičnih operatnih dijelovâ ne preduzme obaška polag popisâ, nego glede svihkolikih popisa zajedno, i da dadu okolnost, da je provedba uslijedila, zaporkom potvrditi na odnosnim popisima. Slučajeve privremenih poreznih oprosta neka dadu nadzorničtva reambulacije i katastralno ravnateljstvo na temelju odnosnih popisa takodjer zabilježiti u katastralnim operatnim dijelovima i u individualnim posjedovnim listovima, ali samo one, koji poslije godine 1912. iztječu.

Prigodom zabilježbe neka dadu na desnoj strani popisâ promjenâ poreznih predmeta vidljive podatke manjastom tintom ispraviti polag podataka novih operata i neka dadu na popise staviti slijedeću zaporku : „Zabilježio u novim zemljarinskim katastralnim operatima, sastavljenima na temelju zak. čl. V : 1909. i izpravio podatke ovog popisa promjenâ poreznih predmeta polag podataka novih operata“. A pošto ta provedba, odnosno zabilježba uslijedi, neka svekolike popise svojevremeno prigodom predaje novih operata, s k u p a sa dotičnim občinskim operatom predadu.

U Budapešti 1. svibnja 1911.

U predmetu oprosta bivših krajiških kućnih zadruga od tecivarine II. razreda.

Broj 43877 : 1911.

(Naredba kr. financ. ranateljstvu u Ogulinu.)

Na tamošnje izvješće od 30. ožujka t. g. broj 10351 u predmetu oprosta bivših krajiških kućnih zadruga od tecivarine II. razreda, vidimovano po kr. financ, ravnateljstvu u Zagrebu dne 8. travnja t. g. pod brojem 4055iPrs. obavješćujem kr. financ. ravnateljstvo, da toč. 1. § 3. zak. čl. V. 1908. jasno veli, da glave kućnih zadruga ostaju u smislu toč. 2. § 3. zak. čl. **XXX**VII. 1886. i nadalje oproštene od plaćanja tecivarine II. razreda. Prema tome toč. 2. § 2. u predmetu provedbe ovoga zakona izdanog naputka broj 21027. ex 1908. nedvojbeno veli, da u dijelovima bivše ugarske i hrvatsko-slavonske vojne krajine ovisi oprost kućnih zadruga od tecivarine II. razreda isključivo o tome, da na njihov teret raspisana zemljarina i razredna kućarina za tekuću godinu ne premašuje zajedno 10 K. — Nema dakle mjesta raspisu tecivarine II. razreda ni onda, ako pribrojenjem svote na teret kućne zadruge raspisanih inih

poreza godišnji propis poreza kućne zadruge premašuje doduše 10 K nu ukupna svota lih zemljarine i razredne kućarine ne premašuje 10 K. — Od ovoga uvjeta ovisi i oprost od općeg dohodarinskog prireza, pripadajućeg iza zemljarine i razredne kućarine.

Budapešta, 21. travnja 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu provedbe u §-u 2 zak. čl. X 1909 sadržanih, te na ustanovljivanje zakonske najniže vriednosti kućarini podpadajućih nekretninâ odnosećih se ustanovâ.

Broj 54271 : 1911.

(Okružnica na sva kr. financ. ravnateljstva, porezne urede i na kr. ug. središnji ured za odmjerivanje taksâ i pristojbâ).

Glede provedbe u §-u 2. dne 1. svibnja 1911. u život stupivšeg zak. čl. **X** : 1911. sadržanih, te na ustanovljivanje zakonske najniže vrijednosti kućarini podpadajućih nekretninâ — odnosećih se ustanovâ odredjujem slijedeće :

Točka 2. i 3. §-a 4. zak. čl. **XLV** : 1887. ustanovila je temeljem odmjerivanja pristojbe služeću zakonsku najnižu vrijednost :

1. Kod najamnoj kućarini podpadajućih kuća :

a) u glavnom gradu Budapešti sa šestnaesterostrukim ;

b) u staro-budimskom dijelu glavnoga grada Budapešte, kao što i u gradovima i općinama, podpadajućimi u smislu §-a 4. zak. čl. **XXII**. od godine 1868. općenitoj najamnoj kućarini sa petnaesterostrukim ;

c) drugdje sa dvanaesterostrukim iznosom u prediućoj godini temeljem najamne kućarine uzetoga čistoga prihoda.

2. Kod razrednoj kućarini podpadajućih kuća sa šestdeseterostrukim iznosom u prediućoj godini raspisane razredne kućarine skupa sa zemljorasteretnim prinosom.

§ 2. 3ak. čl. **X** : 1911. stavlja te ustanove izvan krijeposti ; te na mjesto istih uvodi slijedeće odredbe :

Zakonsku nainižu vrijednost nekretnina, podpadajućih kućarini, sačinjava :

1. Kod kućâ, podpadajućih najamnoj kućarini :

a) na čitavom području glavnog i prijestolnog grada Budapešte trinaesterostruki iznos ;

b) u takovim mjestima, koja u smislu §-a 9. i 10. zak. čl. VI : 1909. podpadaju općoj najamnoj kućarini dvanaesterostruki iznos ;

c) drugdje deveterostruki iznos brutto prihoda, koji je u prediućoj godini ustanovljen u smislu odredaba zakona o kućarini.

2. Kod kuća, podpadajućih razrednoj kućarini šestdeseterostruki iznos razredne kućarine za prediuću godinu. To će biti dakle u buduće ona najniža vrijednost, ispod koje se — vrijednost, služeća temeljem odmjerivanja pristojbâ od kuća ne smije ustanoviti.

Kako iz gornjega proiztječe, imala se je zakonska najniža vrijednost najamnoj kućarini podpadajućih kuća u smislu gore pozvanih, te izvan krijeposti stavljenih odredaba zak. čl. XLV : 1887. ustanoviti na temelju čistog najamnog prihoda, a zakonska najniža vrijednost razrednoj kućarini podpadajućih kuća na temelju skupnog iznosa razredne kućarine i zemljorazteretnog prihoda, dočim u smislu odredbe novog zakona služi temeljem izračunavanja najamni brutto-prihod odnosno razredna kućarina, i to u smislu zadnje alineje §-a 2. zakona kod ustanovljivanja svih onih pristojbâ, koje za krijeposti novog zakona dolaze pod prvostepeno odmjerivanje.

Prestaje u smislu nove zakonske odredbe i ona iznimna odredba, polag koje se zakonska najniža vrijednost u staro-budimskom dijelu glavnoga grada ne ustanovljuje, kao u ostalim dijelovima glavnoga grada sa šestnaesterostrukim iznosom, nego samo sa petnaesterostrukim iznosom u predidućoj godini temeljem najamne kućarine uzetoga čistoga prihoda. U buduće će na području cijeloga glavnoga grada, dakle i u staro-budimskom dijelu služiti zakonskom najnižom vrijednosti trinaesterostruki iznos za prediduću godinu ustanovljenog brutto-prihoda, te se ovo računanje imade primijeniti u svakom onom slučaju, kada se pristojba prvostepeno za krijeposti novog zakona odmjeruje.

Primjena odredaba novog zakona pri ustanovljivanju pristojbâ od ostavina, nastalih počam od 1. siječnja 1911., pa iza pravnih posala, sklopljenih počam od istoga vremena, ne nailazi na potežkoće, jer kod ovih ostavina i pravnih posala stoji na raspolaganje najamni brutto-prihod prediduće godine, u koliko je najamna kućarina za god. 1910. u smislu dne 1. siječnja 1910. u život stupivšeg zak. čl. VI : 1909. već na temelju najamnog brutto-prihoda raspisana, a u smislu odredaba toga zakona raspisana je i razredna kućarina.

Uslijed toga upućujem kr. ug. porezne urede i kr. ug. središnji ured za odmjerivanje taksa i pristojbâ, da glede opristojbljenja počam od 1. siječnja 1911. na odmjeru pristojbi prijavljenih onih ostavinâ i pravnih posala, kojih su predmetom najamnoj kućarini podpadajuće nekretnine, a glede opristojbljenja kojih sam okružnicom svojom od 21. veljače tek. god. broj 15877. odredio, da se isto do uvedenja novih zakonskih odredaba odloži, — sada već bezodvlačno učine odredbu.

Osobito neka preko reda učine odredbu glede opristojbljenja sudbeno raspravljenih ostavinâ, pa neka odmjerenu pristojbu, — u koliko još nije minuo za priopćenje iste ustanovljeni 30-dnevni rok — odmah priopće postupajućem ostavinskom sudu. Po izminuću ovog roka pako neka se pobrinu za gruntovno osiguranje pristojbe.

Pri opristojbljenju prije 1. siječnja 1911. nastalih ostavina i sklopljenih pravnih posala imade se takodjer zatražiti prokaz najamnog brutto-prihoda, i to gledom na to, što se zakonska najniža vrijednost kuća imade na temelju podataka one godine, koja predhodi nastanku ostavine, odnosno sklopljenju pravnog posla, izračunati, pa gledom na to, što se i pri ustanovljivanju od istih pripadajuće pristojbe imadu primjereno primijeniti odredbe novog zakona, to jest temeljem izračunavanja ima se uzeti najamni brutto-prihod. Može se ali slučiti, da občinski (gradski) organi, pošto se je prije godine 1910. najamna kućarina na temelju čistog najamnog prihoda raspisivala, — mogu samo taj iskazati.

U takovu slučaju valja čisti najamni prihod — obzirom na odredbe §§-a 3. i 5. zak. čl. XLVI : 1883. — primjereno preračunati na brutto-prihod, to jest imade se izračunati, ko-

liki najamni brutto-prihod odgovara izkazanom čistom najamnom prihodu, pa se minimalna vrijednost imade ustanoviti na temelju tako preračunanog najamnog brutto-prihoda.

Isti postupak valja slijediti i pri opristojbljenju u doba prije 1. siječnja 1911. nastalih ostavina i sklopljenih pravnih posala u onom slučaju, ako je već prokazan čisti najamni prihod ; u takovim slučajevima imade se mimoići zahtjevanje novih svjedočbâ.

Podjedno upozorujem odmjerivanje pristojbâ obavljajuće kr. porezne urede i središnji ured za odmjerivanje taksa i pristojbâ, da u svojim zamolbama na občinske (gradske) organe vazda jasno naznače, glede koje se godine imade prokazati najamni brutto-prihod.

U tu svrhu služeće i dosele upotrebljavane zamolne bjelice valja primjereno ispraviti.

Kod odmjerivanja pristojbenog jednačka imadu se primjereno primijeniti nove zakonske odredbe.

Konačno upućujem kr. financijalna ravnateljstva i kr. ug. središnji ured za odmjerivanje taksa i pristojbâ, da mi u slučaju svake dvojbe, koja bi mogla nastati, bezodvlačno podnesu izvješće.

U Budapešti, 4. svibnja 1911.

U predmetu osjeguranja državnog poreza na piće vina na području Hrvatske i Slavonije za g. 1912, odnosno 1913

Broj 53964 : 1911.

(Naredba kr. finanac. ravnateljstva u Zagrebu).

U predmetu osjeguranja državnog poreza na piće vina na području Hrvatske i Slavonije za god. 1912., odnosno 1913., odredjujem kao što slijedi :

Državni porez na piće vina dolazi za god. 1912., odnosno i za god. 1913. u slijedećim slučajevima pod novo osjeguranje :

1. U onim gradovima i općinama, u kojima ovogodišnji otkupni i zakupni ugovor koncem tekuće godine bezuvjetno istječe, te u općinama, u kojima porez na piće vina u pomanjkanju porezu podpadajućeg potroška nije bio osjeguran ;

2. u onim gradovima i općinama, u kojima je za god. 1912. uvjetno valjajući otkupni ili zakupni ugovor bilo državni erar, ili stranka, ovlaštena na pobiranje poreza, propisno i pravovaljano odkazao ;

3. u onim gradovima i općinama, u kojima je porez na piće vina u tekućoj godini putem nametnuća osjeguran, ili u kojima postoji erarsko rukovanje.

Odkupni ili zakupni ugovor, koji se odnosi na pobiranje poreza na piće vina, a vrijedi u ostalom i za god. 1912., može se po kr. financijalnom ravnateljstvu samo na temelju posebne moje ovlasti odkazati. Takova ovlast ima se samo u slučaju opstojnosti vanredno važnih razloga, a vazda valjano obrazloženim izvješćem ishoditi ; ima se dakle mimoići odkaz, a tako i izmoljenje ovlasti tada, ako je očevidno, da je zakupna ponuda, viša od svote, osjegurane sada na snazi stojećim ugovorom, samo zato predana, da se zadobije dozvola za točenje pića.

Ob onim gradovima i občinama, u kojima se ima porez na piće vina u tekućoj godini iznova osjegurati, ima mi se dne 1. listopada t. g. po svakom kr. financijalnom ravnateljstvu podnijeti iskaz. U tom iskazu treba istaknuti ime grada ili općine, u kojem se ima porez na

piće vina iznova osjegurati, porezna svota, osjegurana za tekuću godinu, i konačno razlog, s kojega je nastala potreba, da se porez iznova osjegura. Ona financijalna ravnateljstva, na području kojih se nema ni u jednom gradu ili općini iznova osjegurati porez na piće vina, dužna su negativni iskaz podnijeti.

Osjeguranje može se za godinu 1912. bezuvjetno, za godinu 1913. pako samo uvjetno (uz ustanovljenje uzajamnog prava odkaza) preduzeti, a ne može se osjeguranje ni za koji slučaj protezati preko 31. dana mjeseca prosinca 1913.

U ostalom ima se postupak oko osjeguranja u tekućoj godini isto tako preduzeti, kao u prošloj godini, pa stoga mimolazeći dalnje naputke, upućujem kr. financijalna ravnateljstva na moju okružnicu od 20. travnja 1910. broj 40892.

Osjeguranje ima se do 1. prosinca 1911. bezuvjetno dovršiti. Iskazi ob uspjehu osjeguranja ne će se imati predlagati nedjeljno, već će se samo dne 30. listopada, 15. studena i 1. prosinca 1911. imati podnijeti, odnosno na poštu predati, a nakon dovršenja postupka osjeguranja imati će se savkoliki uspjeh osjeguranja poreza ističući iskaz, koji valja sastaviti prema iskazu, što je i prošlih godina bio tražen, do 15. prosinca 1911. u pratnji posebnog izvješća podnijeti.

U Budapešti, dne 7. svibnja 1911.

Upredmetu prepuštanja neupotrebljenom ostale zalihe benzina drugom ovlašteniku na povlaku od poreza prostog benzina.

Broj 30847 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Na tamošnje izvješće od 27. siječnja t. g. br. 6931 u predmetu prepuštanja neupotrebljenom ostale zalihe benzina obavješćujem ravnateljstvo, da će se obzirom na to, što proti prepuštanju u slučaju odreknuća od dozvole neupotrebljenom ostale, od poreza proste zalihe benzina drugome na od poreza prostu nabavu i upotrebu ovlaštenom dozvolbeniku bez uplate poreza na mineralno ulje ne postoji načelna zaprjeka, moći prepuštanje uz daljnje uvjete od slučaja do slučaja odzvoliti. Faktičnu zalihu benzina, koja se imade ustanovit na temelju uspjeha povodom odreknuća propisno obavljenog obračuna odnosno ustanovljenja zalihe, valja u računu od dozvole odričuće se te preostalu količinu predavajuće stranke u izdatak, u računu zalihu preuzimajuće stranke kao propis u primitak staviti. Po preuzimateljnom dozvolbeniku tako nabavljena količina imade se u računati u količinu, koja se može po njemu godimice nabaviti na temelju njegove dozvole, pa će se kao faktično od poreza prosto nabavljena količina benzina imati označiti koli u „Zabilješci" vodjenoj na temelju moje okružnice br. 8889 ex 1904. toli u „Očevidniku" vodjenom u smislu moje okružnice br. 112158 ex 1909. Prevoz benzina imade se obaviti u shranama, stavljenima pod uredovni zapor, a preuzeće imade se obaviti uz financijalnu intervenciju.

Ovlašćujem dakle ravnateljstvo, kao i ostala financijalna ravnateljstva u Hrvatskoj i Slavoniji, da mogu prepuštanje uz opstojnost odnosno obdržavanje gore ustanovljenih uvjeta i modaliteta kontrole dozvoliti u vlastitom djelokrugu uz obvezu naknadne prijave.

U Budapešti, dne 21. ožujka 1911.

U predmetu ponovne promjene imena od poštanske odpreme izključenog povremenog časopisa »La Grande Italia«.

Broj 1248 P. M. : 1911

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Uputom na ovdašnje naredbe od 25. studena 1910. broj 4428/M. F., odnosno od 29. prosinca 1910. broj 5024/M. F., radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem naslov, da od poštanske odpreme izključeni časopis „La grande Italia", koji bivaše kasnije razpačan pod naslovom „Il Crepuscolo", izilazi sada u novije vrieme pod imenom „Il Caroccio".

U Budapešti, 26. travnja 1911.

U predmetu inznovičnog podieljenja uztegnutgo prava poštanske odpreme talijanskom listu »Il Secolo«

Broj 1329 P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Pozivom na ovdašnju naredbu od 29. travnja 1899. br. 34564. obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, te predpostavljenim im oblastima, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih posala pravo poštanske odpreme, oduzeto u Milanu izlazećem talijanskom političkom listu „Il Secolo", navedenu pod stavkom 537. spomenutom naredbom priobćenog popisa izključenih tiskovnih proizvoda, sada ponovno podielio ovome listu.

U Budapešti, 27. travnja 1911.

U predmetu iznovičnog podieljenja uztegnutog prava poštanske odpreme šaljivom listu »Simplicissimus«.

Broj 1362 P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu),

Uputom na ovdašnju naredbu od 6. srpnja 1908. broj 72626. obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih posala pravo poštanske odpreme oduzeto glasom naredbe sada citiranog broja od u izdanju Alberta Langena u Münchenu izlazećeg lista „Simplicissimus", opet podielio ovome listu.

U Budapešti, 28. travnja 1911.

U predmetu iznovičnog podieljenja uztegnutog prava poštanske odpreme srbskim listovima »Štampa«, »Pravda«, »Večernje Novosti« i »Beogradske Novine«.

Broj 1330 P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu).

Pozivom na ovdašnje naredbe od 28. rujna 1908. broj 3369/P. M., od 22. listopada 1908. br. 3614/P. M. i od 16. siečnja 1909. broj 120/P. M. obavješćujem n a s l o v, radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih posala glasom citiranih naredaba u Beogradu izlazećim srbskim listovima „Štampa", „Pravda", „Večernje Novosti" i „Beogradske Novine" oduzeto pravo poštanske odpreme sada ponovno podielio spomenutim listovima.

U Budapešti, 1. svibnja 1911.

Dodatak.

(Podmirivanje poreza na promet vriednostnih papira). Na temelju §-a 27. z. čl. XI : 1900. i §-a 33. u provedbi toga zak. članka izdanog naputka br. 1881./P. M. od g. 1900. podieljeno je brodskoj podružnici tvrdke „Prva hrvatska štedionica" u Zagrebu dozvola, da može porez na promet vriednostnih papira od onih poslova prometa vriednostnih papira, koji će se poslie izdanja ove naredbe sklopiti, plaćati kod nadležnog kr. poreznog ureda u Brodu u gotovom unutar 14 dana, koji sliede na prvi dan svakog mjeseca, uz predloženje izvadaka iz odnosnog upisnika. (25. IV. 1911. br. 42. 927.)

(Dozvola za plaćanje od čekova pripadajuće biljegovine u gotovom). Na temelju točke a) §-a 58. uredovne zbirke zakona i propis o biljegovini i pravnoj pristojbi podjeljuje se tvrdci „Hrv, poljodjelska banka dion. društvo" u Zagrebu dozvola, da može u smislu §-a 24. z. čl. LVIII : 1908. pripadajuću biljegovinu od čekovnih bjelica, što će ih ona izpostavljati, uz predloženje odnosnih izvadaka iz dnevnika plaćati u gotovom u nadležnu poreznu blagajnu minućem svakog mjeseca do 14. sliedećeg mjeseca. (29. IV. 1911. br. 47.036.)

(Ispravak). U četvrtom i petom redku točke 1. okružnice od 14. ožujka 1911. br. 10251. u predmetu preinačenja nekih ustanova glede provedbe carinske tarife izdanog naputka, oglašene u broju 11. „Pénzügyi Közlönya" od ove godine na strani 348., nalazeći se tekst „i nakon minuća dalnjih šest mjeseci" valja izpraviti na „i unutar dalnjih šest mjeseci". (26. travnja 1911. broj 45.165.)

(Promjena u krugu austrijskih carinara). Ces. kr. austrijsko ministarstvo financija je nuzgrednu carinaru II. razr. dosada sa sjedištem u Moeni u Tirolu, premjestilo u S. Pellegrino ostavivši joj nepromienjen dosadanji djelokrug, pa je spomenuti ured tamo svojim djelovanjem jur i odpočeo. (8. V. 1911. br. 49.211.)

Ces. kr. austrijsko ministartvo financija proširilo je djelokrug u Markhausenu se nalazeće, sa djelokrugom nuzgredne carinare I.razr- providjene izpostave ces. kr glavne carinare u Graslitzu glede ocarinivanja. Uslied toga ovlaštenja lmože spomenuta carinska ispostava oca. rinjivati takovu pamučnu predju, rukovauje koje je u smislu priloga B), spadajućeg ka § 24. glede provedbe carinske tarife izdanog naputka, vezano na posebnu ovlast, nadalje pod br. 189—191. carinske tarife uvrštene pamučne robe, nu potonje samo do težine od 5 kg. (16. V. 1911. br. 49.336.)

(Promjena, nastala u vlastnika rafinerije žeste — slobodnog skladišta). Rafinerija žeste koja stoji u mjestnom spoju sa pecarom žeste, nalazećom se u občini Pardics pod pop. br. 89., te je sa naredbom od 20. svibnja 1900. broj 34595 (br. 14. P. K.) proglašena slobodnim skladištem žeste, pa je glasom naredbe od 21. rujna 1904. broj 84013 (br. 27. P. K.) sačinjavala do sada vlastničtvo tvrdke „Nasljednici Samuela Weinbergera" u Pardicsu, prešla je u poduzeće tvrdke „Eugen Weinberger" u Pardicsu. (28. IV. 1911. br. 48.580.)

(Ustrojenje nove upravne občine). Glasom dopisa hrv. slav. dalmatinske zemaljske vlade od 12. ožujka 1911. broj 6894. ustrojena je u kotaru djakovačkom županije virovitičke nova upravna občina Striživojna, koja je svojim samostalnim uredovanjem odpočela dne 18. siečnja 1911. (8. V. 1911. br. 36.492.)

(Razdvojenje upravne občine). Glasom naredbe kr. hrv.-slav. dalmatinske zemaljske vlade od 21. ožujka 1911. br. 2362 je upravna občina Stenjevac u Vrabču razdvojena, te su novo ustrojene upravne občine Stenjevac i Vrabče svojim samostalnim uredovanjem već dne 1. siečnja 1911. odpočele. (11. V. 1911. br. 39.182.)

(Promjena naziva prebivališta). Kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinska zem. vlada je naredbom od 15. ožujka 1911. broj 5410 dozvolila, da se naziv prebivališta Tučini upravne občine Sveta Jana, kotara Jaska, županije zagrebačke, promjeni u naziv „Miladini". (11. V. 1911 br 39.183.)

(Preutjelovljenje porezne općine). Uslied naredbe hrvatske-slavonske-dalmatinske zem. vlade od 15. ožujka 1911. broj 9868 odciepljena je od upravne občine Mečenčani, kotara Kostajnica županije zagrebačke porezna občina Velešnja dolnja, te pripojena upravnoj občini Majur kotara gornjeg. (11. V. 1911. br 39.184.)

(Ustrojenje novih upravnih občina). G'asom dopisa hrvatske-slavonske-dalmatinske zemaljske vlade od 5. ožujka 1911. broj 1829, ustrojene su u kotaru topuskom županije zagrebačke pod nazivom Perna i Topusko nove upravne občine, koje su dne 2. siečnja 1911. odpočele svojim uredovanjem. (15. V. 1911. br. 36.493.

OSOBNE VIESTI.

Odlikovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je Stjepanu K e e d e s u, kralj. savjetniku financ. ravnatelju premilostivo podieliti naslov ministerialnog savjetnika i značaj V. plać. razreda, a Dru. Eugenu S z e r d a h e l y i u, ministarskom odsječnom savjetniku naslov i značaj minist. savjetnika.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo imenovati Julija B e n k o-a, minist. odsječnog savjetnika sa naslovom i značajem minist. savjetnika, ministerijalnim savjetnikom, dra. Stjepana B a j z u, kralj. savjetnika financ. ravnatelja, podieliv mu naslov ministerijalnog savjetnika u V. plat. razred, dra. Eleméra F e j é r a i dra. Kolomana K e n t l e r a, minist. tajnika sa naslovom i značajem minist. odsječnog savjetnika, minist. odsječnimi savjetnici te napokon Franju A u g u s z t a, financ. savjetnika, financ. ravnateljem.

P o kr. ug. m i n i s t r u f i n a n c i j a i m e n o v a n i s u: Dr. Tibor K á l l a y, minist. pom. tajnik, dr. Ljudevit W a l k ó i Ladislav N á d a s odvjetnici, minist. tajnici.

Vasilj K r s t i ć, pravni vježbenik u Sarajevu te Gjuro D r a k u l i ć, svršeni pravnik, financ. perovodnimi vježbenici u Vukovaru odnosno u Osieku..

Ivan L e g a t, pom. oficial kod kr. drž. blagajne u Zagrebu, blagajničkim oficialom, a Ivan R o g u l j a, rač vježbenik kod računovodstva zem. vlade, privr. blag. pom. oficialom.

August H a l m i, blag. nadprotustavnik, voditeljem odsjeka; Aurel P l a v e c z k y i Arpad H o r v á t h, blag. protustavnici, blag. nadprotustavnici; Slavoljub S u t t e r, blag. protustavnik, predstojnikom blagajne; Ljudevit Ljudevit G e r m a n y, August S t o n n e r, Viktor D u l i n i dr. Aladar S t e l l e r, pom. blagajnici, blagajnici; Antun K l o s z, Rudolf C s i k á n, Ferdo H ö f l i n g e r i Ernest K i r c h k n o p f, blag. oficiali, pom. blagajnici;

Koloman Kirchmayer, Oskar Koczka, Franjo Hajth i Vilim Freiszler, blaga pom. oficijali, blag. oficiali.

Maxo Szèkely, porezni protustavnik, poreznikom; Ladislav Kottler, Antun Selb, Adalbert Balog i Ivan Budó, porezni nadoficialiite Stjepan Baur, porezni oficial poreznimi protustavnici.

Ladislav Baranyai, car. pom. oficijal, car. oficialom.

Stjepan Lucić iz Vukovara, privr. bezplatnim računarskim vježbenikom u Vukovaru.

Premještenja.

Rudolf Franz, financ. perovodja iz Osieka u Ogulina dr. Nikola Petrović, financ. perovodja iz Ogulina u Osiek, Josip Theodorović, financ. pom. tajnik iz Ogulina u Zagreb a Branko Smrekar, financ. perovodja iz Zagreba u Ogulin. Matija Antolić, pisarnički oficial iz Zagreba u Varaždin, a Josip Spitzer, pisarnički oficial iz Varaždina u Zagreb.

Definitivna potvrdjenja.

Dr. Koloman Szabó, dr. Melhior Kiss, Koloman Dobó, dr. Dušan Vukelić, dr. Gèza Losonczi, Josip Zakariási Gèza Schröder privr. kr. fin. perovodje; Andro Csathó, privr. račun. protustavnik; Drag. Ruck, Bèla Szvoboda, Oskar Opolczer Milan Matešić, Milan Denk, Drag. Mutak, Jaroslav Drnszka i Josip Kuntrat privr. rač. oficiali; Franjo Elekes, Mihalj Matovinović, Antun Rónai, Albert Murányi, Franjo Jánossy, Imbro Sulácsik, Ivan Herczeg, Geza Frank, Eugen Hirsch i Julij Cseh, privr. porezni oficiali; Adorjòn Magyary, Samuel Mágori i Ivan Jelača privr. kastastralnu pismohranu rukujući pisarnički oficali te napokon Emil Zombori i Rudolf Seb k, privr. pisarnički oficiali; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji.

Kod kr. poreznog ureda u Križevcu izpražnjeno je mjesto poreznog vježbenika sa pripomoćju god. K 800.—. Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pènzügyi Közlönyu“ kr. financ. ravnateljstvu u Bjelovaru.

Na području ogulinskog kralj. financijalnog ravnateljštva imade se popuniti jedno mjesto nadstražara kralj. financ. straže sa godišnjom mazdom od 1000 kruna, doplatkom za odielo godišnjih 100 kruna, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 30. lipnja tg. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 6. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 30. lipnja 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U predmetu doznačenja novih stanarinâ, pripadajućih uslied preinačenja i nadnpunjenje. godine 1908. obavljenog uvrštenja postajna mjesta državnih činovnika, podčinovnika i podvornikâ sačinavajućih gradova i občina u razrede. — U predmetu dokazanja putovanja na konakovanje prigodom vanjskog službovanja. — U predmetu podvoznina u županiji Lička-Krbavskoj. — U predmetu naslovljivanja poštanskih pošiljaka. — **Izravni porezi.** U predmetu uvršćivanja svih slučajeva promjene poreznog predmeta i vrsti težadbe u jedan popis. — **Neizravni porezi i samotrštva.** U predmetu formalnosti, propisanih po kr. rumunjskoj carinarskoj upravi kod uvoza u Rumunjsku. U predmetu iznovičnog podeljenja uzteguutog prava odpreme poštom listu „Cetinski Vjestnik". — **Dodatak.** — **Osobne viesti.** — **Natječaji.**

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu doznačenja novih stanarina, pripadajućih uslied preinačenja i nadopunjenja godine 1908. obavljenog uvrštenja postajna mjesta državnih činovnika, podčinovnika i podvornika sačinjavajućih gradova i občina u razrede.

Br. 58491 : 1911.

(Okružnica na sve pravo doznačivanja imujuće oblasti i urede.)

U predmetu preinačenja i nadopunjenja naredbe br. 5830/M. E. od god. 1908. o uvrštenju postajna mjesta državnih (i županijskih) činovnika, podčinovnika i podvornika sačinjavajućih gradova i občina u nove, glede stanarina ustanovljene razrede, izdalo je kr. ug. ministarstvo dne 17. svibnja 1911. pod brojem 2926/M. E. sliedeću naredbu :

Na temelju zakonskog članka XXVII. : 1908. o državnom proračunu za god. 1908. počam od četvrtog najamnog četvrta na deset godina obavljeno i naredbom od 21. prosinca 1908. br. 5830/M. E. obnarodovano uvrštenje postajna mjesta državnih (i županijskih) činovnika, podčinovnika i podvornika sačinjavajućih gradova i občina u razrede, obnašlo je kr. ug. ministarstvo preinačiti glede onih občina i gradova, glede kojih je na temelju izvida, obavljenih uslied po interesovanicima podnešenih žaoba, ustanovljeno, da je izvorno uvrštenje u razrede usliedilo na pogrešnom temelju ; ovo se uvrštenje u razrede sa snagom počam od trećeg najamnog četvrta god. 1911. izpravlja kako sliedi :

U IV. razred uvršteni : gradovi Eperjes, Maramarossziget, Nyitra, Szatmárnémeti, Skèkesfehervár i Ujvidék, te u V. razred uvršteni grad Ujpest uvršćuju se u treći razred ;

u V. razred uvršćeni gradovi: Brod, Esztergom, Gyula, Jaszberény, Lugos, Nagykanizsa, Páncsova i Veszprém, te u VI. razred uvršćeni grad Rózsahegy uvršćuju se u četvrti raz.;

u VI. razred uvršćeni gradovi Lèva, Nagykikinda, Szaszrègen, Szaszsebes i Zenta, nadalje općine Gödöllö i Szerencs, te u VII. razred uvršćeni: kupališno naselje Balaton füred, grad Köszeg i općina Temeskubin uvršćuju se u peti razred;

u VII. razred uvršćeni gradovi: Hajduböszörmèny, Vizakna, te općine Alsojára, Bánffyhunyad, Battonya, Bèkès, Belènyes, Bonyhád, Csikszentmárton, Dunavecse, Felsövisó, Gálszècs, Glina, Hernádzsadány, Hèthars, Kiskörös, Nagyatád, Naszód, Párkány, Perlak Putnok, Raho, Sümeg, Szèkelykeresztur, Szinyèrváralja, Titel, Tokaj, Trsztena, Zalatna i Zircz uvršćuju se u šesti razred.

Dosele niti u jedan razred, ustavljeni glede stanarine, neuvršćena, no sada već postajna mjesta državnih (i županijskih) činovnika, podčinovnika i podvornika sačinjavajuća: općina Erzsèbetfalva i Predeal-naselje uvršćuje se u četvrti, a općina Ruttka u šesti i općine Breára, Gyèkènyes i Ratko u sedmi razred.

Državni (i županijski) namještenici, koji imadu svoju postaju u općinama Breára, Gyèkènyes i Ratkó, ostaju i nadalje u uživanju dosadanje svoje stanarine, a oni državni (i županijski) činovnici, podčinovnici, koji imadu svoju postaju u općinama Erzsèbetfalva i Ruttka, te u Predeal-naselju, imadu pravo na više stanarine, ustanovljene glede gore spomenutog novog razreda, počam od onog dana, kada im je na dotičnom postajnom mjestu prviput podieljena stanarina.

Na ustanovljenje stanarina pučkih učitelja ne upliva novo razredjenje svih gore spomenutih postajnih mjesta.

Ovu naredbu kr. ug. ministarstva priobćujem — savezno sa mojom u broju 24. Pènzügyi Közlönya" od g. 1908. obnarodovanom okružnicom od 27. rujna 1908. br. 108603., te sa mojom okružnicom od 22. prosinca 1908. br. 138.145 obnarodovanom u broju 34. Pènzügyi Kvzlvnya od g. 1908. — na znanje i ravnanje tim nalogom, da u svim onim gradovima i općinama, koje su gore priobćenom naredbom kr. ug. ministarstva br. 2926/M. E. od god. 1911. uvršćeni u viši od dosadanji razred, — doznači državnim činovnicima, podčinovnicima i podvornicima, podpadajućim tamošnjem doznačnom pravnom krugu, te spadajućim pod snagu zak. članka IV.: 1893. pripadajuće im više stanarine počam od trećeg najamnog četvrta, uz istodobnu obustavu dosadanjih stanarina i eventualnih stanarinskih doplataka.

Uslied doznačenja viših stanarina nastajući višci imadu se kod svakog pojedinog proračunskog naslova na podstupcu plaće i stanarine zaračunavati, a u koliko bi se kroz to prouzročilo prekoračenje vjeresije, valja to u zaključnom računu opravdati.

Uslied naredbom br. 2926/M. E. od g. 1911. usliedivšeg uvrštenja gradova Brod, Esztergom, Gyula, Jászberèny, Lugos, Nagykanizsa, Pancsova, Rózsahegy i Veszprèm, te općine Erzsèbetfalva i Predeal-naselja u četvrti, odnosno grada Ujpest u treći razred, imade jedan dio dnevničara, namještenih u spomenutim gradovima (općini, naselju) kod državnih ureda, pravo na više od dosadanjih dnevnica.

Savezno sa mojom u broju 24. Pènzügy Közlönyu od g. 1908. obnarodovanom okružnicom od 30. rujna 1908. br. 3191/PM. nalažem dakle naslovu, da u spomenutim gradovima (općini, naselju) kod državnih ureda namještenim dnevničarima na temelju okružnice

br. 3191/P. M. od g. 1908. pripadajuće im više dnevnice doznači počam od trećeg stanarinskog četvrta godine 1911.

Glede ostalog valja uporavljati odredbe u broju 34. Pènzügyi Közlönya od god. 1908. obnarodovane okružnice od 22. prosinca 1908. br. 138145.

U Budapešti, 23. svibnja 1911.

U predmetu dokazanja putovanja na konakovanje prigodom vanjskog službovanja.

Br. 28619 : 1909.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Uz povratak priloga tamošnjih izvješća od 9. veljače 1909. br. 1805/1909. prs. i od 5. veljače t. g. br. 7740 ubavješćujem ravnateljstvo, da odstupno od moje naredbe od 25. prosinca 1904. br. 112116 iznimno dozvoljujem, da se ona okolnost, da je vanjsku službu vršeći činovnik u dotično mjesto zaista na konakovanje prispjeo i da je ondje i konakovao, za sva ona mjesta gdje financijalna ravnateljstva imadu sjedište, ne potvrdi po upravnoj oblasti, nego po financijalnom ravnateljstvu, koje ondje imade svoje sjedište.

Samo se po sebi ali razumjeva, da se ona okolnost, da u općini, služećoj mjestom vanjskog službovanja, nema za konakovanje prikladnog mjesta, te koja je općina najbliže prikladna za konakovanje, imade i u gore spomenutim slučajevima iskazati vazda svjedočbom, ispostavljenom po upravnoj oblasti.

Kr. ug. ministarstvo financija.

U Budapešti, 27. travnja 1911.

U predmetu podvoznine u županiji Ličko-Krbavskoj.

Br. 43217 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Gospiću.)

Proti obredjenju putnog dnevnika za mjesec listopad 1910. podnešeni priziv upravitelja pisarne N. R. uvažujem, jer svi kotari županije Ličko-Krbavske spadaju k primorju, a u primorju pripada u ime podvoznine u smislu § 171. službenih propisa 50 fil. po kilometru.

Upućujem stoga ravnateljstvo, neka podvozninu spomenutog ustanovi sa 50 filira po kilometru.

Priloge tamošnjeg izvješća od 2. ožujka t. g. broj 26986 predloženog po financ. ravnateljstvu u Zagrebu dne 8. ožujka t. g. pod brojem 2865, vraćam na shodno uredovanje.

Kr. ug. ministarstvo financija.

Budapešta, 11. svibnja 1911.

U predmetu naslovljivanja poštanskih pošiljaka.

Br. 62668 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Polag odredbe „Poštanskih tarifa i propisnika glede poštanskih posala" odnoseće se na naslovljivanje poštanskih pošiljaka, ima se na pošiljci u onom slučaju, ako u mjestu opredieljenja nema poštanskog ureda, zabilježiti i zadnja pošta, imade li pako više mjesta opredieljenja ili zadnjih pošta slična imena, to valja mjesto opredieljenja pobliže označiti (na pr. mjesto Bánfalva Sopronbánfalva), u pomanjkanju pobliže označujućeg pridjevka pako valja označiti županiju, odnosno u slučaju potrebe i kotar (na pr. mjesto Bánfalva Bánfalu županija mosonska).

Pošto oblasti, uredi i uredovni organi ne posvećuju pažnje naslovljivanju svojih uredovnih pošiljaka, koje bi gorenavedenomu odgovaralo, to upućujem naslov u svrhu, da se doskoči tako nastajućem pogrešnom odpravljanju i zadocnjivanju, neka svoje poštanske pošiljke svagda dade nasloviti primjereno propisima.

Gospodin kr. ug. ministar trgovine priobćio mi je, da je učinio odredbu, da poštanski uredi već kod primanja uredovnih pošiljaka izvide, da li je mjesto opredieljenja točno naznačeno, pa opaze li, da je naslovljivanje manjkavo, neka za odstranjenje toga zamole interesovanu oblast, ured, ili uredovni organ.

U B u d a p e š t i, 12. lipnja 1911.

Izvravni porezi.

U predmetu uvršćivanja svih slučajeva promjene poreznog predmeta i vrsti težatbe u jedan popis.

Br. 71013 : 1911.

(Okružnica na sva kr. financijalna ravnateljstva, izuzevši glavno — i priestolnogradsko, te na glavno — i priestolnogradskog kr. poreznog nadzornika.)

Postupak oko slučajeva promjene poreznog predmeta i vrsti težatbe, normiram u svrhu ujednostručenja poslovnog rukovanja, kako glasi: .

Onu odredbu § 18. naputka br. 45055. od g. 1885., polag koje je občinsko poglavarstvo dužno slučajeve promjene poreznog predmeta, koje su stranke prijavile, uvrstiti u mjesečno osnovat se imajući popis očevidnosti br. III., te popis koncem svakog mjeseca zaključiti i financijalnom ravnateljstvu (poreznom nadzorniku) podnieti, nadalje na odredbu točke b) okružnice br. 11808/1905., obnarodovane u broju 9. Pènzügyi Közlönya od g. 1905., polag koje se u jedan te isti popis promjena poreznih predmeta imadu uvršćivati samo slučajevi takovih promjena, kojima je istovjetna narav, te koje se odnose na isto vrieme, stavljam ovime izvan krieposti, te odredjujem, da se u buduće o s v i m p o r e z n i t e m e l j t a n g i r a j u ć i m slučajevima promjene poreznog predmeta i vrsti težatbe p o l a g o b ć i n a i g o d i m i c e s a s t a v l j a

samo jedan popis očevidnosti br. III. i naravno prema tomu samo jedan popis promjena poreznih predmeta.

Prema tomu nadopunjujem u broju 1. Pènzügyi Kvzlvnya od g. 1909. oglašenu okružnicu br. 130.139 od g. 1909. tako, da se u popis očevidnosti br. III., koji se ima osnovati na temelju spomenute okružnice za cielu godinu, ne imadu uvršćivati samo slučajevi promjene vrsti težatbe, nego svi po interesovanim strankama prijavljeni slučajevi promjene poreznog predmeta, bez obzira na to, da li isti sadržavaju promjenu glede zemljišta, koje je od plodnog postalo neplodnim, ili obratno od neplodnog plodnim, nadalje koje bje uslied pustošenja kukca phvlloxere uništeno, te stoji na ugaru, ili se radi toga po inoj vrsti težatbe upotrebljava.

Nadalje, pošto će se u buduće u popise mjerničke očevidnosti br. I., bilo da se odnose na redovite odluke, ili na odluke u gruntovnim nacrtima, po postupajućem mjerniku uvršćavati i slučajevi promjene u vrsti težatbe, to se u eventualno predolazećim takovim slučajevima imadu občinska poglavarstva po financijalnom ravnateljstvu (poreznom nadzorničtvu) od slučaja do slučaja uputiti, da u upitnom popisu mjerničke očevidnosti br. I. predolazeće slučajeve promjene u vrsti težatbe uvrste takodjer u gore spomenuti, obći popis očevidnosti br. III., a u mjerničkim popisima imade se po financijalnom ravnateljstvu (poreznom nadzorniku) iztaknuti prijašnjoj vrsti težatbe odgovarajući čisti prihod u popise promjena poreznog predmeta, što no se ima sastaviti na temelju gore spomenutog popisa očevidnosti br. III., imadu se uvrstiti kod financijalnog ravnateljstva (poreznog naduornika) eventualno neposredno prijavljene promjene poreznog predmeta, a isto tako i na iznovično razredjivanje u istoj godini izteklih svih poreznih oprosta vinograda itd. odnoseći se, jednom riečju na sve, u kojoj občini u jednoj godini predolazeće, te porezni temelj tangirajući slučajevi promjene.

Taj popis promjena poreznog predmeta, ako se u istom radi samo o slučajevima, gdje je zemljište postalo od plodnog neplodnim, a promjenom tangirani, te u popis uvršćeni ukupni katastralni čist prihod ne premašuje 100 forinti, imade se u smislu § 10. pozvane okružnice br. 11808/1905. po financijalnom ravnateljstvu (poreznom nadzorniku) obrediti, u protivnom pako slučaju imade se isti u svrhu odobrenja posljedka promjene amo podnieti.

Ova okružnica ne dira u onu odredbu § 60. zak. čl. VII. : 1875., polag koje porezni oprost, ako je koja zemljištna čestica prestala biti predmetom zemljarine počimlje onim mjesecom, koji sliedi na prijavu, pa stoga se ima glede onih slučajeva promjene, sadržanih u popisu promjena poreznog predmeta, koji se u smislu ustanova zakona imadu i sa povratnom moći odrediti, nakon provedbe tih promjena zemljarinskim katastralnim operatima, po financijalnom ravnateljstvu (poreznom nadzorniku), imajući na umu u popisu očevidnosti br. III. istaknuto vrieme podnešene prijave sastaviti prema potrebi eventualno poseban izkaz, pa se na temelju toga izkaza ima obaviti izravnanje poreza, a da se to uzmogne preduzeti, valja občinska poglavarstva uputiti, da vazda osobito paze, da se vrieme podnešene prijave točno upiše.

Snaga ove okružnice ne proteže se na popise promjena poreznog predmeta, odnoseće se na podieljenje privremenih poreznih oprosta, budući u istima sadržani slučajevi promjene ne iziskuju provedbe, nego samo jednostavnu zabilježbu, pa stoga se ti popisi imadu i nadalje polag dosadanjeg postupka obzirom na pravni naslov i vrieme poreznog oprosta posebno sastavlj nadalje se ova okružnica ne proteže ni na one popise promjena poreznog predmeta,

koji su jur dosele u tekućoj godini na licu mjesta sastavljeni, nego stupa u život samo glede onih popisa, koji će se tek odsele sastaviti.

U Budapešti, 14. lipnja 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu formalnosti, propisanih po kr. rumunjskoj carinarskoj upravi kod uvoza robe u Rumunjsku.

Br. 49339 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Savezno sa mojom naredbom od 2. prosinca 1910. br. 124754 priobćujem naslovu radi shodnog obavještenja carinara u Hrvatskoj i Slavoniji, da se glasom novije odredbe kr. rumunjske carinske uprave imadu prigodom uvoza robe u Rumunjsku obaviti slijedeće formalnosti :

1. Kod robe, koja se imade ocariniti na granici, valja „Biurou de Expeditiune" podnieti povrh uvoznog očitovanja i takove prepise računa, koji sadržavaju i podatke, odnoseće se na kakvoću i vriednost robe. Ove prepise dužan je predavalac priklopiti tovarnom listu, te pro viditi sa svojim podpisom.

Željezna roba u obće ocarinjava se, ako prepis računa nije priklopljenatov rnom listu, na temelju očitovanja, nu naslovnik je dužan unutar 10 dana, računajući od primića robe, podnieti naknadao pograničnom carinskom uredu prepis računa, providjen sa njegovim podpisom. Carinski ured predlaže prepise računa savezno sa uvoznim očitovanjem rumunjskom ministarstvu financija, nu dužan je sadržaj istih strogom tajnom držati.

2. Ako uvozno očitovanje iza koje robe, koja se imade ocariniti bud kod pograničnog, bud kod drugog carinskog ureda, podnese naslovnik, ili njegov punomoćnik, dužan je importeur označiti u očitovanju i kakvoću, količinu, broj komada, te vriednost robe, ili pako doprinieti ovjerovljeni prepis računa. Naslovnik dužan je u oba slučaja doprinieti i izvorni račun, koji predstojnik carinskog ureda vidimuje.

3. Kod poštanskih paketa sliedi se isti postupak. Takovi paketi, koji prispiju prije računa, ocarinjuju se doduše odmah, nu naslovnik je dužan doprinieti račun na vidimovanje predstojniku carinskog ureda.

Ako isti predavalac doprema istome naslovniku na jedanput t. j. u jednoj pošiljci više paketa, tada je dovoljan i priklop jednoga računa.

4. Na privatne osobe stižuća roba nije podvržena ovim propisima. Ova se može ocariniti bez da bi naslovnik bio dužan doprinieti račune, ili prepise računa.

5. Takovi rumunjski trgovci, koji unutar 10 dana ne doprinesu u točci 1. i 3. propisanih prepisa, gube to pravo, da mogu robu bez istodobnog doprinešenja prepisa računa uvažati.

6. Kod takove robe, koja se po inozemnim tvorničarima šalje neposredno rumunjskim trgovcima, redovito se ne zahtjevaju podatci ciena sadržavajući računi, već samo podatke glede vrsti i količine sadržavajući izkazi. Naslovnik ali je dužan unutar 10 dana, računajući

do primića robe, doprinieti pograničnom carinskom uredu sa njegovim podpisom providjeni prepis računa, koji sadržaje i podatke ciena.

Takovi rumunjski trgovci, koji unutar 10 dana ne doprinesu u točci 6. propisanog prepisa računa, gube to pravo, da mogu i nadalje uvažati robu bez doprinašanja prepisa računa.

U B u d a p e š t i, 28. svibnja 1911.

U predmetu izvovičnog podieljenja uztegnutog prava odpreme poštom listu „Cetinski Vjestnik"

Br. 894. : P. M. 1911.

(Okružnica kr. ug. carinskom nadravnatelju, svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima i carinarima.)

Obavješćujem naslov znanja i ravnanja radi, da je g. kr. ug. ministar unutarnjih poslova u Cetinju izilazećem listu „Cetinski Vjesnik" glasom ovdašnje naredbe od 27. studena 1908. br. 3975/P. M., oglašene u broju 32. „Pènzügyi Közlöny-a" od g. 1908., uztegnuto pravo odpreme poštom tomu listu ponovno podielio za čitavo područje zemalja svete krune ugarske.

U B u d a p e š t i, dne 12. lipnja 1911.

Dodatak.

(Ustrojenje samostalnog kr. redarskog povjereničtva za grad Varaždin). Naredbom bana kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije od 3. travnja 1911. broj 586/prs. ustrojeno je danom 1. svibnja 1911. samostalno kr. redarsko povjereničtvo za grad Varaždin, koje vodi sve one poslove, koji su do sada spadali u djelokrug gradskog redarstva u Varaždinu (4. VI. 1911. br. 1.357. P. M.)

(Promjena u krugu austrijskih carinara). C. kr. austr. ministarstvo financija preustrojilo je na području financijalnog ravnateljstva u Innsbrucku ležeću nuzgrednu carinaru II. razreda sa sjedištem u Spissermühlu u izpostavu nuzgredne carinare I. razreda u Martinsbrücku, ostavljajući joj dosadanji djelokrug (7. VI. 1911. br. 59.479.)

C. kr. austrijsko ministarstvo financija ovlastilo je ces. kr. glavnu carinaru u Trstu, da može higieničke kreppove iz pamuka, vune, svile ili polusvile koli kao robu u metrima, toli i kao robu samo izkrojenu, nadalje gotova dolnja odiela (rublje) iz takovih kreppova ocarinjivati u ugovornom prometu sa pogodovnim carinskim stavkama, ustanovljenim za slova a)—d) br. 274. carinske tarife. (13. VI. 1911. br. 62.948.)

(Prestanak slobodnog privatnog skladišta za pohranu žeste). Pošto se je tvrdka „Szepesmegyei gazdasági szesztermelök szeszfinomitó részvénytásraság" (d. d. gospodarskih proizvodilaca žeste županije Szepes za rafiniranje žeste) u Löcse-u odreklo dozvole, odnoseće se na slobodno skladište za držanje žeste u radnji u Csaczi, Marsovszky ulica br. 1, to je ovo sa naredbom od 2. svibnja 1910. broj 50.097, dozvoljeno slobodno skladište žeste prestalo. (30. V. 1911. br. 62.576.)

(U predmetu proglašenja rafinerije žeste slobodnim skladištem žeste). Rafinerija žeste, stojeća u mjestnom spoju sa pecarom žeste budapeštanske tvrdke „Krauszova tvornica žeste i kvasca" (Krausz szesz és élesztögyára), koja leži u Budapešti VIII. kotar Örömvölgy ulica br. 8, proglašena je slobodnim skladištem žeste, te je nadzor iste povjeren voditelju povjereničkog kotara kr. ug. financijalne straže u Budapešti za VIII. kotar, te kr. ug. potrošarinskom uredu u Józsefvarošu. (30. V. 1911. br. 61.320.)

OSOBNE VIESTI.

Odlikovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je Kolomanu Tömöryu, ministarskom odsječnom savjetniku, u priznanju izvrstnog službovanja premilostivo podieliti red željezne krune III. razreda.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je dra. Pavla Gervay-a pravnog nadsavjetnika sa naslovom i značajem ministerialnog savjetnika, premilostivo imenovati ministerialnim savjetnikom i pravnim podravnateljem, a dra. Ivana Platthy-a, pravnog savjetnika sa naslovom i značajem pravnog nadsavjetnika, pravnim nadsavjetnikom nadalje podieliti dru. Ljudevitu Jobu, pravnom nadsavjetniku, naslov i značaj ministerialnog savjetnika, dru. Kolomanu Lamos-u i dru. Krešimiru Kvaterniku, pravnim savjetnikom, naslov i značaj pravnog nadsavjetnika, te napokon, dru. Šandoru Barkászu, erarskom pododvjetniku, naslov i značaj erarskog odvjetnika.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo imenovati Edmunda Szentmiklóssya, Ljudevita Homoloya, Samuela Tana i Ljudevita Papa, financ. savjetnike i zamjenike financ. ravnatelja, financ. ravnatelji ostaviv ih u VII. plać. razredu.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su: Rudolf Poić, drž. ovrhovoditelj kod kr. financ. ravnateljstva u Vukovaru, kr. financ. perovodjom.

Konstantin Schmidt, gruntovni nadzornik kod kr. zem. vlade, katastralnim nadmjernikom u VIII. činovnom razredu.

Ignjat Floduna i Ivan Novak, porezni protustavnici poreznici, a Isidor Antalöczy i Izidor Mezósi, porezni oficijali, poreznimi protustavnici.

Dragutin Antalffy, financ. pisarnički oficial, upraviteljem pom. ureda u X. plat. razredu.

Definitivna potvrdjenja.

dr. Andro Latinovits, privr. fin. perovodja; Drag. Krompacher, privr. financ. perovodja i povjerenik za katastralnu lokalizaciju; Šandor Novak, Arpad Ljudevit Virág, Ivan Mathejkó, Luka Dragić, Gèza Ütö, Koloman Villányi, Ivan Kreszák, Daniel Havas, Alexa Kalcsár, Drag. Zalai, Ivan Schmidt, Aladar Pelczer, Gustav Ambrózy i Gèza Szabó, privr. rač. oficiali; Julije Takács, Petar Adam, Lavoslav Szente, Bèla Nagy i Antun Szlávi, privr. porezni oficiali; Dragutin Stičević, privr. katastralnu pismohranu rukujući pisarnički oficial, te napokon, Arpad Tarczali i Desider Dalmy, privr. pisarnički oficiali; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji.

Na području bjelovarskog kr. financijalnog ravnateljstva izpražnjeno jest jedno mjesto nadstražara kr. financ. straže sa godišnjom mazdom od 1000 K, prinosom za odijelo godišnjih 100 K stanom u naravi te inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 1. kolovoza t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području požeškog kr. financ. ravnateljstva imadu se popuniti tečajem II. četvrta t. g. do izpražnjenja došla mjesta kr. financ. straže stražara sa mazdom god. 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo god. 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 31. srpnja t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 7. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 31. srpnja 1911.

SADRŽAJ: **Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.** U predmetu primanja po zagrebačkoj tvrdci „Hrvatska eskomptna banka“ izdanih, žriebanjem za vrieme od 50 godina odplatiti se imajućih, sa 4½% ukamaćenih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. čl. XXX.: 1899. — U predmetu učestvovanja kr. ug poreznog ureda u Nyíregyházi u giro-prometu austro-ugarske banke. — U predmetu izdanja tiskanice nove položne glavne knjige, kao i uredjenja vodjeuja i zaključivanja položnih glavnih knjiga. — **Neizravni porezi i samotrštva.** Preinačenje okružnice br. 71185 ex 1909. u predmetu biljegovine od molbâ vojničkih mjesečnih plaćenika, zastavnika i kadeta za podieljenje dopusta, te od njihovih putovnica. — U predmetu izmjene brojila A. M. Beschornerovih žestomjernih aparata. — U predmetu proizvodnom porezu podpadajućih pecara žeste, koje plaćaju porez od žeste polag faktičnog proizvoda. — U predmetu provedbe ustanova sadržanih glede nameta na porez od žeste u § 8. zak. čl. XIV.: 1911. o državnom proračunu za godinu 1911. — U predmetu djelokruga financijalnih ravnateljstva oko podijeljivanja dozvalâ maloprodaje duhana. — U predmetu ocarinjivanja inozemnih duhanskih tvorina. — U predmetu razpisivanja pristojbe za točenje pića za godine 1912—1914. — U predmetu rukovanja svakovrstnih strojeva u provozu bez carinskog zapora. - U predmetu pristupa Nizozemske i Rumunjske k medjunarodnoj konvenciji glede motornih kola. — Dokida se upotrebljavanje tuzemnog prometa, koji prolazi carinskom linijom, kod mineralnih ulja, odpremanih preko područja njemačke carevine. — U predmetu promjene imena iz poštanske odpreme izključenog časopisa „Il Carroccio“. — U predmetu ponovnog podieljenja prava poštanske odpreme izključenom listu „Trgovinski Glasnik“. — **Dodatak. — Osobne viesti. — Natječaji.**

Ovomu broju prileži svršetak načelnih riešitaba financ. odjela kr. ug. upravnoga sudišta od god. 1910. Uredničtvo.

Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.

U predmetu primanja po zagrebačkoj tvrdci »Hrvatska eskomptna banka« izdanih žriebanjem za vrijeme od 50 godina odplatiti se imajućih, sa 4½% ukamaćenih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. čl. XXX. 1899.

Broj 74.268.: 1911.

(Okružnica svimkolikim financijalnim oblastima i uredima.)

Sporazumno sa svomkolikom gospodom kr. ug. ministrima, a i u njihovo ime izjavljam da se po zagrebačkoj tvrdci „Hrvatska eskomptna banka“, u uslovkama po 200, 500, 1000, 2000, 5000 i 10000 kruna izdane, žriebanjem za vrieme od 50 godina odplatit se imajuće, sa 4½% ukamaćene založnice imadu primati u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. čl. XXX : 1889., iliti te založnice proglašuju se sposobnima i za to, da se koristonosno u

iste ulažu novci občina, korporacija, zaklada, pod javnim nadzorom stojećih zavoda, nadalje štićenika i skrbljenika (§ 13. zak. čl. VI. : 1885.), a isto tako i povjerbinski i položni novci, i konačno da se smiju upotrebljavati za poslovne i službovne jamčevine tada, kad se jamčevina prema postojećim propisima nema u gotovom položiti.

U Budapešti 2. srpnja 1911.

U predmetu učestvovanja kr. ug. poreznog ureda u Nyíregyházi u giro-prometu austro-ugarske banke.

Broj 2786/M. F. : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i uredima.)

Glasom od glavnog vieća austro-ugarske banke dobivene obaviesti od 5. srpnja t. g. broj 2219. osnovala je austro-ugarska banka podružnicu u Nyiregyházi.

Uslied toga sam podjedno učinio odredbu glede toga, da kr. porezni ured u Nyiregyházi pristupi giro-prometu austro-ugarske banke, te pozivom na svoju okružnicu broj 2018/M. F., oglašenu u broju 17. Pénzügyi Közlönya od god. 1901. obavješćujem o tome financijalne oblasti i urede znanja radi.

U Budapešti, 20. srpnja 1911.

U predmetu izdanja tiskanice nove položne glavne knjige, kao i uredjenja vodjenja i zaključivanja položnih glavnih knjiga.

Broj 70443 : 1911.

(Okružnica računovodstvu ministarstva financija, svim financijalnim oblastima i uredima, ovima pridieljenim računovodstvima (izpostavama) kao i državnim blagajnama.)

Praktični zahtjevi, koji su počam od oživotvorenja zak. čl. III. : 1902. o providbi blagajničkih i računovodstvenih posala županija nastali uslied providjanja blagajničkih i računovodstvenih posala županija po kr. ug. državnim blagajnama, odnosno po kr. ug. financijalnim ravnateljstvima pridieljenim računovodstvima (izpostavama računovodstva) kod rukovanja i zaračunavanja pologa, kao i počam od izdanja do sada u porabi nalazeće se tiskanice financijalne položne glavne knjige potrebnim pronadjene preinake učinili su neizbježivu preradbu za zabilježbu i držanje u očevidnosti pologa u glavnoj knjizi služeće tiskanice skl. br. 109. median IV., odnosno mjesto iste izdanje i uzeće u porabu jedne tiskanice takovog obrazca, koja će biti podjedno prikladna ne samo za zabilježbu i držanje u očevidnosti financijalnih, već i županijsko-upravnih i sirotinjsko-blagajničkih pologa u glavnoj knjizi.

Nova tiskanica, koja odgovara svim ovim zahtjevima, providjena je sa skl. br. 109. i sa oznakom Median IV., a naručba iste imati će se obaviti kod. kr. ug. državne tiskare, imajući

na umu ustanove, sadržane u pogledu naručivanja tiskanica u mojoj okružnici od 5. studena 1904. br. 3490 P. M., oglašene u br. 30. Pénzügyi Közlöny-a od god. 1904.

Isto tako je izdana tiskanica nove položne namire, koja se može prema istim ovim propisima naručiti.

Kao vrieme uzeća tiskanice položne glavne knjige u porabu ustanovljujem prvi siječanj 1912.

Glede vodjenja položnih glavnih knjiga odredjujem sporazumno sa predsjednikom kr. ug. državnog računarskog dvora, odnosno glede vodjenja županijsko-upravnih i sirotinjsko-blagajničkih položnih glavnih knjiga sporazumno sa gospodinom kr. ug. ministrom unutarnjih posala sliedeće :

I. U o b ć e glede vodjenja svijuh (financijalnih, županijsko-upravnih i sirotinjsko-blagajničkih) položnih knjiga :

1. Tekući broj stavke imade se u položnim glavnim knjigama početi sa 1, te se imade po računovodstvima (izpostavama računovodstva) do konca iste godine, po državnim blagajnama (poreznim uredima) pako do zaključenja glavne knjige, iliti do konca za porabu namijenjenih četiri godina neprekidno nastaviti.

Za unašanje svake pojedine stavke imade se upotrebiti toliko izcrtanih redaka, koliko redaka jeste za zabilježbu odnosnih svijuh važnijih podataka dovoljno.

Kako to i uredjenje tiskanice pokazuje, imati će se zatim u položnu glavnu knjigu zabilježiti na strani primitka kod iz prošle godine (knjige) prenešenih stavaka u slomcima i strana predjašnje glavne knjige (kao brojnik), te stavka (kao nazivnik), na strani izdataka pako kod stavaka, prenešenih u sliedeću godinu, odnosno knjigu broj strane naredne glavne knjige (kao brojnika) i stavka (kao nazivnika) ;

Na strani primitka moći će se prebivalište položitelja, te datum i broj temeljem stavljenja u pologe služeće naredbe naravno samo u slučaju poznavanja ovih podataka ubilježiti, izdatbena stavka položnog dnevnika pako samo onda, kada je u polog uzeta svota u cielosti, ili djelomično izdana. Nasuprot valja stupac glede imena položitelja, predmeta i pravnog naslova pologa, vremena zaprimića, primitbene stavke položnog dnevnika i vrsti vriednosti u polog zaprimljene svote uviek točno izpuniti. U obće valja paziti na to, da propis zaprimića pologa mora sadržavati sve one podatke, iz kojih se može crpiti potpuno razjašnjenje glede vlastnika pologa, predmeta i svrhe deponiranja, vrsti vriednosti, iznosa, te uvjeta, koji mogu kod zaprimića u pologe u obzir doći.

Ako predmet pologa sačinjavaju uložak novčanog zavoda, vriednostni papir, zadužnica, ili vriednostni predmet (zlato, srebro, dragulji), imade se u stupac predmeta uvrstiti kod uložnica novčanih zavoda naznaka novčanog zavoda, broj knjige, znak, ili geslo, ime ulagatelja, postotak, kamata ; — kod vriednostnih papira vrst, redni broj i broj serije, kao i broj komada istih, napomenuće toga, da li su providjeni sa kuponskom doznakom, broj komada kupona, vrieme dospjeća prvog i posliednjeg kupona ; — kod zadužnica ime, prebivalište dužnika, vrieme i mjesto izpostave zadužnice, postotak kamata ; — kod vriednostnih predmeta pako broj komada istih, te potanki podatak razpoznavanja svakog pojedinog, u odnosni stupac iznosa pako imade se ubilježiti čisti uložak novčanog zavoda, nominalna vriednost vriednostnog papira , u zadužnici naznačena dugovna svota, te naznačena ili procienbena vriednost vriednosnog predmeta.

Stupac opazka služi u obće za bilježke, koje se ne mogu uvrstiti u pojedine stupce, (tako n. pr. za zabilježenje broja komada i bezvriednosti predmeta, koji nemaju v r i e d n o s t i, a koji su — izuzam stupca vriednosti glavne knjige zaprimljeni uz izpunjenje — ostalih stupaca, kao i za zabilježenje broja izvješća, koje se imade po računovodstvu (izpostavi računovodstva) podnieti dotičnoj oblasti glede izručenja, odnosno zaračunanja preko jedne godine u očevidnosti nalazećeg se pologa).

Čim se po jedna (lieva) strana primitka izpuni, odnosno koncem godine, valja istu bezodvlačno sbrojiti i to — bez da bi se iznos strane prenio na sliedeći list — svaku stranu napose.

2. Na strani izdatka imadu se primitbenim stavkama odgovarajući izdatbeni podatci knjižiti. Ovdje je primitbena stavka glavne knjige istovjetna sa brojem tekuće stavke strane primitka. U stupcu predmeta valja naznačiti uvjet i modalitet propisanja glede izdanja u tom slučaju, ako se to vidi u doznačnoj naredbi. Za naznaku toga, koja vrst vriednosti i u kojemu iznosu je propisana glede izdanja, stvoreni su odgovarajući stupci s toga, jer se od različitih vrsti, vriednosti, zaprimljenih pod istim tekućim brojem stavke mogu doznačiti i pojedine vrsti vriednosti, propisanje glede izdanja mora dakle točno pokazivati i vrst vriednosti iz pologa doznačene svote. Vrst vriednosti može se ubilježiti i u skraćenom obliku (Gotovina = Got., Uložak novčanog zavoda = U. n., Vriednostni papir = V. p., Zadužnice = Z., Vriednostni predmet = Zl.). Kod vremena likvidacije mogu računovodstva (ispostave računovodstva) izpustiti naznaku godine, nu dan i mjesec, kako i podpis (rukoznak) likvidatora imade se po računovodstvima (izpostavama), kao i ovi, te godina likvidiranja po državnim blagajnama ubilježiti.

I stupac opazka strane primitka služi u obće za bilježke, koje se ne mogu uvrstiti u pojedine stupce, kao i za naznaku po dotičnoj oblasti glede zaračunanja doznačenog, nu po stranci za jednu godinu ne podignutog pologa, učinjene odredbe.

3. Kod računovodstva (izpostave računovodstva) imadu se za blagajne, koje imadu veći promet pologa, osnovati posebne položne glavne knjige, nu kraj manjeg prometa pologa može se položno rukovanje k području spadajućih više, eventualno svih blagajna uvrstiti u jednu položnu glavnu knjigu. U tom slučaju ali valja za svaku pojedinu, položno rukovanje imajuću blagajnu ostaviti primjereni broj listova, te se imadu u glavnoj knjizi uvrstiti blagajne po abecednom tekućem redu.

Položne glavne knjige mogu se osnovati i za rukovanje od više, nu najviše od četiri godine.

4. K položnoj glavnoj knjizi valja voditi i imenik, da se na temelju istoga uzmognu pojedine stavke što brže naći. Stoga mora imenik sadržavati u abecednome redu ime na polog ovlaštene stranke, kao i broj strane i stavke položne glavne knjige.

5. Za držanje pologa u očevidnosti služeće glavne knjige imadu se po računovodstvu (izpostavi računovodstva) u smislu §-a 305. naputka o državnom računovodstvu, odnosno §-a 46. u predmetu županijske središnje računovodstvene službe izdanog naputka br. 122.000 B. M. ex 1902. (3600 P. M.) i § 54. sirotinjsko računovodstvo uredjujućeg naputka br. 123.000 B. M. ex 1902. (3600 P. M.) koncem svake koledarske godine zaključiti. Odredba § 11. rukovanje pologa razpravljajuće svezke III. zbirke na službu poreznih ureda odnosećih se naputaka i propisnih naredaba ostaje glede zaključivanja položnih glavnih knjiga netaknuta.

Računovodstvo (izpostava računovodstva) zaključuje položnu glavnu knjigu godimice do konca mjeseca ožujka na sliedeći način :

Nakon cenzuriranja i knjiženja položnih dnevnika za mjesec prosinac imadu se i stupci „izdano" (desne) strane izdatka položne glavne knjige sbrojiti, pa koli ovi, toli u posliednjoj alineji toč. 1. spomenuti iznosi strana na posebne listove glavne knjige (naravno na posebnim listovima prema poreznim uredima figurirajućim u glavnoj knjizi) prenieti i sbrojiti. Uspjesi vriednosti izdataka imadu se sravniti sa uspjesima vriednosti primitaka, pa se tako imade koncem godine pokazujući se ostatak pologa ustanoviti prema vrstima vriednosti. Konačni iznosi primitaka i izdataka moraju se prema vrstima vriednosti svaki napose slagati sa godišnjim konačnim iznosima mjesečno zaključivati se imajućeg podmirbenog sabirnog škontra, koji se imade u smislu § 304. naputka o državnom računovodstvu u svrhu kontroliranja izpravnosti knjiženja voditi, nasuprot se moraju ostatci, koji se pokazuju prema vrstima vriednosti nakon godišnjeg zbrojenja položne glavne knjige, slagati sa ostatcima prema vrstima vriednosti položnog dnevnika za mjesec prosinac, te sa iznosima prema vrstima vriednosti obračunskih izkaza, koji se imadu po izvan sjedišta nalazećim se državnim blagajnama (poreznim uredima) u smislu dolnje točke 6. godišnje priposlati računovodstvu (izpostavi ačunovodstva).

Pošto izvan sjedišta županija (financijalnih ravnateljstva) nalazeće se državne blagajne (porezni uredi) ne vode položne glavne knjige, to iste ne mogu dati obračunskih izkaza. Ove nadomješćuju zbirni izkazi, koji se imadu po računovodstvu (izpostavi računovodstva) sastavljati vrhu u položnoj glavnoj knjizi koncem koledarske godine još u propisu nalazećih se stavaka, koje nisu izdane.

U koliko bi se izmedju uspjeha položne glavne knjige, te obračunskog izkaza (odnosno zbirnog izkaza) pokazivala razlika, to se ista imade putem dopisivanja (odnosno ponovne kontrole izpravnosti knjiženja) pronaći i razjasniti. Ako su ali ostatci uz spomenute uvjete točno ustanovljeni, to se položna glavna knjiga imade zaključiti, odnosno valja uspjeh zaključenja i sravnjenja — nakon sbrojenja primitaka i izdataka na gore spomenutim posebnim listovima i po poreznim uredima — unieti u glavnu knjigu u formi klauzule, a klauzula, providjena sa datumom, imade se po zaključak obavljajućem činovniku, te isti preizpitujućem predstojniku računovodstva (voditelju izpostave) podpisati. Nakon toga imadu se svi još u propisu nalazeći se ne izdani polozi prenieti u smislu treće alineje točke 1. u novu glavnu knjigu (ili na naredne strane za više godina uredjene glavne knjige) nabrojenjem na propis odnosećih se svijuh podataka, te uz uzajamno pozivanje, glede izručenja, odnosno zaračunanja preko jedne godine u očevidnosti nalazećih se pologa pako valja na svaku stavku protežuće se bud prema grupama, bud pako prema potrebi razlučeno izvješće dotičnoj oblasti podnieti.

6. Izvan sjedišta županije (financijalnog ravnateljstva) nalazeća se kr. ug. državna blagajna (porezni ured) sbraja strane primitka položnih glavnih knjiga prema posliednjoj alineji točke 1., strane izdatka pako sbraja i zaključuje, izuzam ako su svi polozi izdani, u smislu 6. alineje § II. svezke III. naputka za porezne urede najviše svake četvrte godine prema sadržaju gornje točke 5. Radi kontroliranja izpravnog zaključka koli kod računovodstva (izpostave računovodstva), toli i kod kr. ug. državne blagajne (poreznog ureda) vodjenih položnih glavnih knjiga sastavlja vanjska kr. ug. državna blagajna (porezni ured) vrhu do konca koledarske godine još u propisu nalazećih se ne izdanih stavaka — polag pologa obaška (t. j. napose

vrhu financijalnih, a napose vrhu upravnih pologa) — obračunske izkaze, kojih konačni iznos vriednosti prema vrstima mora da se slaže prema vrstima vriednosti sa ostalima, koji se pokazuju prema zaključku položnih dnevnika od 31. prosinca. Obračunski izkazi sadržavaju polag stavaka uz točnu naznaku primitbenih podataka iznose prema vrstima vriednosti do konca koledarske godine ne izdanih pologa, te se imadu svake godine do 15. veljače priposlati računovodstvu (izpostavi računovodstva). Obračunske izkaze, ako se isti slažu sa položnim glavnim knjigama računovodstva (izpostave računovodstva), dakle ne nastaje potreba dopisivanja, priklapa računovodstvo (izpostava računovodstva) nakon zaključenja svojih položnih glavnih knjiga, te zabilježenja toga na obračunskim izkazima, da su isti sa položnim glavnim knjigama sravnjeni, i da se slažu, položnom dnevniku dotične državne blagajne (poreznog ureda) za mjesec prosinac, pa ih tamo do roka škartiranja čuva.

II. Glede vodjenja financijalne položne glavne knjige:

§ 21. na rukovanje pologa odnoseće se svezke III. zbirke naputaka i propisnih naredaba, odnosećih se na službu kr. ug. poreznih ureda odredjuje tako, da se u slučaju, ako je stranka izgubila uredovnu namiru, može polog samo na temelju sudbene usmrtbene odluke izdati. U interesu olakšenja doznačenja financijalnih pologa odredjujem, stavljajuć izvan krijeposti u nadopunjenju ovoga § izdanu (pisanu) okružnicu od 7. ožujka 1894. br. 58134./1893., sliedeće:

1. U financijalne pologe zaprimljene svote mogu se uviek samo uz uvjet uručenja izvorne položne namire doznačiti. Ako ali položiteljna stranka tvrdi, da je izdana izvorna namira izgubljena, a u pologe zaprimljena svota (vriednost) ne premašuje jednu hiljadu (1.000) kruna, biti će vlastno financijalno ravnateljstvo, da na molbu položiteljne stranke upitni financijalni polog bez uvučenja izvorne namire, te mimoilazom zahtjevanja sudbene usmrtbene odluke u vlastitom djelokrugu na povrat doznači, dužno je ali predhodno:

a) osvjedočiti se kod pridieljenog računovodstva i kod dotičnog poreznog ureda, da je položna namira u istini izpostavljena bila (§ 20. svez. III. naputka za porezne urede), te da li nije bio prijavljen prenos prava na financijalni polog, odnosno položne namire na drugog;

b) zatražiti takovo po javnom bilježniku ovjerovljeno očitovanje, u kojemu stranka izjavljuje, da se ne nalazi u posjedu vrhu položne svote izpostavljene položne namire, da položne namire nikada na treću osobu preniela nije, pa se stoga obvezuje, da na temelju izgubljene izvorne namire ne će u slučaju eventualnog pronalazka iste staviti naprama eraru u pogledu upitnog pologa nikakova zahtjeva, te da u slučaju, ako bi ma tko na temelju položne namire stavio ma kada naprama kr. eraru eventualno zahtjev, preuzima naprama eraru jamstvo i podpunu odštetnu obvezu, jednom riečju preuzima na sebe odgovornost za svaku štetu, koja bi mogla uslied izgubljenja namire i doznačenja pologa bez uvučenja namire na povrat pasti na erar.

Polog u svoti (vriednosti) ne premašujućoj petdeset (50) kruna može se bez po javnom bilježniku ovjerovljenog očitovanja doznačiti, dužna je ali stranka u svoju, vrhu doznačenog pologa danu namiru uvrstiti ono, što je u točci b) spomenuto.

Kr. ug. financijalno ravnateljstvo dužno je uz točno obdržavanje ovih uvjeta u vlastitom djelokrugu učinjeno doznačenje dati zabilježiti u financialnim položnim glavnim knjigama, vodjenim vrhu financijalnih pologa kod dotičnog poreznog ureda i pridieljenog računovodstva te učiniti odredbu, da se po stranci podnešeno očitovanje za obloženje doznake kod izdatbenog položnog dnevnika do minuća privatno-pravnog roka zastare brižno pohrani.

2. Ako u financijalne pologe zaprimljena svota (vriednost) premašuje jednu hiljadu (1.000) kruna, za položnu namiru, izpostavljenu vrhu iste, tvrdi se, da je izgubljena, to se isplata pologa po kr. ug. državnoj blagajni imade bezuvjetno uskratiti, te interesovana stranka pozivom na § 21. gore citiranog naputka na sudbeni usmrtbeni postupak uputiti, na doznačenja financijalnog pologa odnoseća se doznačna naredba pako, imade se izminućem na istu se odnosećeg roka zastare predložiti doznačujućoj oblasti.

3. U smislu moje okružnice od 26. studena 1883. br. 66702. u predmetu dokinuća po kr. ug. državnim blagajnama vodjenog državnog položnog dnevnika, te postupka, koji se imade slieditи u pogledu rukovanja, zaračunavanja i pročišćivanja kod ovih ureda pohranjenih financijalnih pologa, oglašene u br. 48. Pénzügyi Közlöny-a od iste godine, nadalje u smislu § 34. i 60. svezke III. u pogledu službe poreznih ureda izdanog naputka, te konačno u smislu 1. i 2. alineje potonjeg § preinačujuće, u predmetu zaračunavanja doznačenih, nu unutar jedne godine ne podignutih sudbenih pologa u gotovom izdane moje okružnice od 18. lipnja 1903. broj 53133, oglašene u br. 15. Pénügyi Közlöny-a od iste godine, imadu se takovi od gotovine sastojeći polozi, odredjenje kojih se ne može ustanoviti, ili vlastnici kojih su nepoznati, ili se isti ne mogu pronaći, kao i doznačeni, nu po strankama za jednu godinu nepodignuti od gotovine sastojeći polozi, — zaračunati u primitak u dnevniku „Različiti primitci" financijalne listnice uz obdržavanje ustanova citiranog naputka, odnosno okružnice, nasuprot se imadu strankama, koje se prijave do nastupa zakonskog roka zastare, doznačiti i zaračunati tako zaračunani polozi na teret naslova „Različiti izdatci" financijalne listnice. Da se preračunanje pologa, te zakonito pravo stranaka uzmogne u očevidnosti držati i kontrolirati, dužno je računovodstvo vrhu ovih u korist „Različitih primitaka" financijalne listnice preračunatih pologa voditi prema privitom obrazcu kućevno osnovati se imajući očevidnik, glaseći na više godina.

4. U koliko predmet financijalnog pologa, sačinjava uložak novčanog zavoda, to se iza kod istoga smještene glavnice dospjeli kamati imadu ili uglavničiti, u kojemu slučaju valja kamate pod posebnom stavkom položnog dnevnika i glavne knjige u stupcu „uložak novčanog zavoda i vriednostni papir" zaračunati, odnosno držati u očevidnosti, pozivajući se u stupcu opazke primitka položne glavne knjiige na broj one tekuće stavke, pod kojom je glavnica propisana bila, kod te stavke naprotiv na propis kamata sadržavajući broj tekuće stavke, — ili pako, ako stranka zahtjeva podignuće dospjelih kamata, to se imadu isti u gotovom podići u kojemu slučaju imadu se prema istim ovim propisima u stupcu gotovina položnog dnevnika i glavne knjige zaračunati, odnosno držati u očevidnosti.

Glede postupka, koji se imade slieditи sa u pologu pohranjenim uložnicama novčanih zavoda prigodom zabilježbe uglavničiti se imajućih kamata, upućujem na sadržaj moje okružnice izdane u tom predmetu dne 13. kolovoza 1904. pod br. 32203., oglašene u br. 24. Pénzügyi Közlöny-a od iste godine.

(Ostalo ispustivši).

V. Vrhu financijalnih, upravnih i sirotinjsko-blagajničkih pologa imadu se po kr. ug. državnim blagajnama izpostavljati namire na u uvodnom dielu spomenutoj tiskanici nove položne namire. U koliko će se pako odredbe sadržane u točci II. 1. 2. ove okružnice, protegnuti i na

pologe ostalih listnica, stojećih pod rukovanjem kr. ug. državnih blagajna (poreznih ureda) to će se nova položna namira imati i kod pologa tih listnica uzeti u porabu.

VI. Glede vodjenja položnih glavnih knjiga sada u krieposti stojeći propisi i naredbe ostaju, u koliko se ne protive ustanovama ove moje okružnice, i nadalje u krieposti.

U Budapesti, 14. srpnja 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

Preinačena okružnica br. 71185. : 1909. u predmetu biljegovine od molbâ vojničkih mjesečnih plaćenika, zastavnika i kadeta za podieljenje dopusta, te od njihovih putovnica.

Broj 27.000 : 1911.

(Okružnica svim kr. financijalnim ravnateljstvima i kr. poreznim uredima, kao i kr. ug. središnjem uredu za odmjerivanje taksa i pristojba.)

Točku 2. okružnice broj 71185 ex 1909. u predmetu biljegovine od podnešenih po vojničkim mjesečnim plaćenicima, zastavnicima i kadetima molba za podieljenje dopusta, te od izpostavljenih za rečene putovnica, oglašene u br. 23. „Pénzügyi Közlöny-a od god. 1909., stavljam izvan krieposti, te odredjujem mjesto te točke sliedeće:

Pošto su zastavnici i kadeti uslied previšnje odluke Njegova cesarskog i Apoštolsko-kraljevskog Veličanstva izuzeti iz reda momčadi, odnosno podčastnika, to rečenima više ne pripada u točci 7., čl. 40/85. pristojbene tarife osjegurani oprost od pristojbe.

Uslied toga imade se u napredak sa zastavnicima, zamjenicima obskrbnih častnika, zamjenicima upravnih častnika, te kadetima, kao častničkim aspirantima, nadalje sa zamjenicima pomoćnih obskrbnih častnika i obskrbnim aspirantima, kao činovničkim aspirantima vojničkog stališa postupati u pogledu njihovih molba za dopust, te njihovih putovnica na isti način kao sa vojničkim mjesečnim plaćenicima, t. j. valja i naprama njima uporaviti sadržaj prve točke moje okružnice br. 71185. : 1909.

U Budapešti, dne 15. srpnja 1911.

U predmetu izmjene brojila A. M. Beschornerovih žestomjernih aparata.

Broj 71866 : 1895.

(Okružnica na sva kr. financijalna ravnateljstva.)

Iz nadpreglednih zapisnika, sastavljenih prigodom izlučenja žestomjernih aparata, osvjedočio sam se o tome, da se žestomjerni aparati osobito prigodom pregledba, ostvarit se imajućih početkom proizvodnog razdobja vrlo često izlučuju iz razloga, što se mjerni bubnjići — uslied pogreške na brojilu — ne samo napried, nego i natrag mogu kretati.

Pošto se nedostatci, nastali uslied pogrieške brojila u najviše slučajeva kroz izmjenu brojila A. M. Beschornerovih žestomjernih aparata mogu odstraniti, i pošto izmjena ovih aparata na naselju dioničkog družtva ugarske tvornice za kovine i svjetiljke u Köbányi (Magyar fém-és lámpaáru gyár r. t. köbányai telepe) uslied s istom skopčanog novog baždarenja, čišćenja i dopreme poduzetnicima pecara žeste znatan trošak prouzročuje, to u svrhu sačuvanja interesa poduzetnika pecare žeste, dozvoljujem, da se izmjena brojila kod žestomjernih aparata spomenutog sustava — na trošak poduzetnika pecare žeste — i na licu mjesta može obaviti.

Glede postupka, što se ima slieditи kod izmjene, primjećujem, da se brojila po poduzetnicima pecara žeste neposredno od dioničkog družtva ugarske tvornice za kovine i svjetiljke imadu naručiti ; dioničko družtvo dostavit će zamolbu naručujuće stranke kr. ug. državnom središnjem povjerenstvu za baždarenje mjera, koje će potonje učiniti odredbu, da se jedno već izpitano i kod povjerenstva čuvano brojilo dostavi onom financ. ravnateljstvu, koje je naručujući poduzetnik pecare žeste u naručbi svojoj označio.

Ugarska tvornica za kovine i svjetiljke pobrinut će se istodobno, da se jedan njezin strukovni organ u svrhu izmjene brojila na licu mjesta bezodvlačno prijavi kod ravnateljstva.

Pošto se izmjena u interesu dohodarstva uz najbrižniji nadzor imade obaviti, nalažem ravnateljstvu, da u danom slučaju, kada se strukovni organ dioničkog družtva ugarske tvornice za kovine i svjetiljke prijavi, odma izašalje jednog od svojih kontrolnih organa, te da brojilo sadržavajuću ladicu, koja se bez povrede na istoj namještenog zapora ne može otvoriti, predade istomu tom primjedbom, da se sprava iz ladice tek onda smije izvaditi, kada se brojilo u žestomjerni aparat neposredno smjesti. Smješćenje brojila imade se po izaslanom organu dioničkog družtva u neprestanoj prisutnosti kontrolnog organa obaviti, a nakon smješćenja imade se brojilo po kontrolnom organu u o r m a r u s t r o j a tako pod zapor staviti, kako je izmjenjeno pogrešno brojilo po kr. ug. državnom središnjem povjerenstvu za baždarenje mjera u ormaru stroja pod uredovni zapor stavljeno bilo. Nakon usliedivše izmjene dužan se je kontrolni organ osvjedočiti o tome, da li brojilo bezprikorno funkcionira ? Nakon ustanovljenja toga — što valja iztaknuti i u zapisniku, sastavljenom o cielom postupku — imade se dozvoliti dalnja uporaba žestomjernog aparata u porezno-kontrolne svrhe.

Prepis jednog primjerka o postupku sastavljenog zapisnika imade se skupa sa neuporabivim postalim brojilom dostaviti dioničkom družtvu ugarske tvornice za kovine i svjetiljke Jedan dalnji prepis zapisnika imade se po ravnateljstvu skupa sa namještenim bilim na izmjenjenom brojilu i sa istog skinut se imajućim uredovnim zaporom državnog povjerenstva za baždarenje mjera amo podnieti.

Izvornik zapisnika imade se kod ravnateljstva pohraniti.

O ovoj mojoj odredbi valja na tamošnjem području nalazeće se poduzetnike pecara žeste danom zgodom tim upozorenjem ubaviestiti, da naručbe svoje glede nuždnim postalog novog brojila na gore označeni način i eventualno brzojavno učine, da se izmjena uzmogne obaviti unutar zakonom dozvoljenog roka od deset dana ; neka ih nadalje upozori i na to, da su prigodom naručbe, za pokriće ciene nuždnog novog brojila kao i troškova izaslanja strukovnog organa kao zaračunat se imajući predujam 70 forinti dužni priposlati ugarskoj tvornici za kovine i svjetiljke.

U B u d a p e š t i, dne 17. listopada 1895.

U predmetu proizvodnom porezu podpadajućih pecara žeste, koje plaćaju porez od žeste polag faktičnog proizvoda

Broj 90803. : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu)

Na temelju ovlasti, podieljene u § 8. zak. čl. XIV. : 1911. o državnom proračunu za godinu 1911. obvezujem počam od 1. rujna 1911. na plaćanje poreza polag faktičnog proizvoda izmedju proizvodnom porezu podpadajućih pecara žeste predbježno one pecare žeste, kojih pecarska naprava imade kotao za pečenje u obliku tanjura, t. j. takov kotao za pečenje, kojega najveći nutarnji promjer premašuje trostruku visinu kotla za pečenje.

Najveći nutarnji promjer kotla za pečenje ustanovljuje se pomoćju neposrednog mjerenja sa obaždarenom mjeračom palicom. U uspjehu toga mjerenja pokazujući se slomci, koji su manji od 1 centimetra, imadu se izvan računa pustiti.

Visina kotla za pečenje imade se izračunati iz prostornog sadržaja kotla za pečenje, ustanovljenog pomoćju ulievanja vode, te iz najvećega unakrstnog proreza istoga.

Ovamo priklopljena skrižaljka pokazuje u četvornim centimetrima odgovarajući najveći unakrstni prorez razne promjere imajućih kotlova za pečenje.

Na tim temeljima izračunava se visina kotla za pečenje tako, da se pomoćju ulievanja vode ustanovljeni prostorni sadržaj kotla za pečenje podieli sa najvećim unakrstnim prorezom kotla za pečenje ; uspjeh djelenja daje visinu kotla za pečenje. Budući je pako prostorni sadržaj kotla za pečenje izražen u litrima, najveći nutarnji promjer istoga u centimetrima, a najveći unakrstni prorez u četvornim centimetrima, stoga valja u litrima izraženi prostorni sadržaj kotla za pečenje najprije pomnožiti sa 1000, a uspjeh toga množenja imade se podieliti sa unakrstnim prorezom. Uspjeh dieljenja izražava visinu kotla za pečenje u centimetrima, u tako izračunatoj mjeri visine pokazujući se slomak valja nadopuniti na čitav centimetar.

U pecarama žeste, koje su prema gornjem obvezane na plaćanje poreza polag faktičnog proizvoda, ustanovljuje se količina proizvedenog alkohola upotrebom sbirne posude. Glede nabave i upotrebe sbirne posude vriede ustanove, sadržane u §-u 50. zak. čl. XXVIII. : 1908., odnosno u II. dielu §. 17 diela 1, glede provedbe ovoga zakona, izdanog naputka.

Povremeno ustanovljivanje proizvedene količine alkohola, koje se obavlja prema §-u 62. zak. čl. XXVIII : 1908., imade se — gledom na to, što § 34. spomenutog ovog zakona još nije stupio u kriepost, pa je mjesto toga još i sada u krieposti ustanova sadržana u posljednoj alineji §. 33. zak. čl. XX. : 1899., — obaviti na način, priobćen u obrazcu broj 6, spadajućem §. 2. glede provedbe zak. čl. XXIV. : 1899. izdanog naputka, pa se na naslovu popusta imade od količine alkohola, ustanovljene polag faktičnog proizvoda, odbiti 15%.

Ako poduzetnik pecare žeste opredieli čitav proizvod, ili dio istoga za izvoz na područje kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću odnosno na područje Bosne i Hercegovine, može se dozvoliti od nameta na porez od žeste prosto uskladištenje dotične količine alkohola. Glede takovog uskladištenja imadu se analogno uporaviti ustanove, sadržane u točci III. § 1. naputka glede provedbe zak. čl. XX. : 1899., — a glede neposrednog izvoza od nameta na porez od žeste prosto uskladištene žeste na gore spomenuta područja, ustanove, sadržane u točci II. 4 § 2. naputka glede provedbe zakonskog članka XXIV. : 1899.

Ako se pečenje žeste u upotrebu pecarske naprave, obvezane u smislu ove moje naredbe na plaćanje poreza polag faktičnog proizvoda, odpočme ili nastavlja bez ispunjenja u §-u 50. zak. čl. XXVIII. : 1908. ustanovljenih uvjeta, naročito pako bez propisne uporave sbirne posude, sačinjava to poreznu prikratu, koja se u smislu §-a 84. zak. čl. XX. : 1899., kao i točke II. § 9. zak. čl. XXIV. : 1899. kazni sa novčanom kaznom od četverostrukog do osmerostrukog iznosa poreza na žestu i nameta na porez od žeste.

U predmetu provedbe gornjih ustanova upućujem dotične financijalne organe kao što sliedi :

1. Na temelju po poduzetniku pecare žeste, obvezane u smislu ove moje naredbe na plaćanje poreza polag faktičnog proizvoda, u smislu §-a 51. zak. čl. XXVIII. : 1908. kod financijalnog ravnateljstva učinjene prijave posla odnosno na temelju o poslovnoj prostoriji podnešenog opisa i vrhu sprava podnešenog popisa odrediti će financ. ravnateljstvo u smislu §-a 6. u provedbi spomenutog zakona izdane pouke broj 76500 ex 1908. smjesta uredovnu pregledbu pecare žeste, a voditelj povjereničkog kotara financ. straže obaviti će bezodvlačno odredjenu pregledbu, imajući strogo na umu odnosne ustanove spomenute pouke kao i glede provedbe zak. čl. XXVIII. : 1908. izdanog naputka, naročito u II. dielu § 17. sadržane ustanove, odnosno spojiti će propisno po poduzetniku o vlastitom trošku nabavit se imajuću sbirnu posudu sa hladnikom pecarske naprave, sastaviti će obnašastni zapisnik, te isti bezodvlačno predložiti jinancijalnom ravnateljstvu.

Od tih pecara žeste može za pobiranje poreza odredjeni ured prihvatiti poreznu prijavu samo tada, ako je financijalno ravnateljstvo obavjestilo taj ured prema §-u 11. pouke glede poreza na žestu o tome, da može bez zaprieke prihvatiti poreznu prijavu.

2. Stroga dužnost voditelja povjereničkih kotara financ. straže i razdiela financ. straže jeste strogo kontroliranje toga, da u pecarama žeste, podpadajućim proizvodnom porezu, ne dospije pod paušaliranje polag dnevne proizvodivosti pecarske naprave takova pecarska naprava, koja je u smislu ove moje naredbe obvezana na plaćanje poreza polag faktičnog proizvoda. U tu svrhu dužni su spomenuti organi još prije 1. rujna tekuće godine ustanoviti glede onih, u proizvodnom porezu podpadajućim pecarama žeste u porabi stojećih pecarskih naprava, koje imadu kotao za pečenje u obliku tanjura (plosnat), da li najveći nutarnji promjer dotičnog kotla za pečenje ne premašuje trostruku visinu kotla za pečenje ?

Najveći nutarnji promjer kotla za pečenje valja mjerit običnom obaždarenom složivom 1—2 metra dugom mjeračom palicom, pojedini članci koje su providjeni sa kovnim stajkama, na sliedeći način :

Za mjerenje valja uvjek upotrebiti dvie mjeraće palice na taj način, da se po jedan kraj obih mjeračih palica u vodoravnom smjeru postavi na dvie jedna naprama drugoj protivne točke nutarnjeg zida kotla za pečenje na taj način, da obje mjeraće palice jedna drugu pokrivaju. Tako sastavljene obje mjeraće palice valja, držeći ih uviek u vodoravnom smjeru i čvrsto, dizati prema tlu kotla, a zatim i prema otvoru kotla u svrhu, da se pribavi osvjedočenje o tome, dali one jedna naprama drugoj protivne (sučelične) dvie točke nutarnjeg zida kotla za pečenje, kojih se dotiču krajevi vodoravno držanih mjeračih palica, sačinjavaju faktično krajne točke najvećeg nutarnjeg promjera kotla za pečenje ? Ovaj slučaj predleži tada, ako se vodoravno jedna nad drugom držane, te dotičućim se djelovima jedna drugu sasma pokrivajuće obje mjeraće palice ne mogu u vodoravnom smjeru ni prema gore, ni prema dole

maknuti. Kada je na taj način pribavljeno osvjedočenje o tome, da se krajevi mjeračih palica faktično dotiču onih dviju jedna naprama drugoj protivnih (sučeličnih) točaka nutarnjeg zida kotla za pečenje, koje dvie točke sačinjavaju skrajne točke najvećeg nutarnjeg promjera kotla za pečenje : imade se duljina obih mjeraćih palica, računajući do koje jedna povrh druge nalazeće se točke, sbrojiti, a uspjeh toga sbroja daje u centimetrima izraženi najveći unutarnji promjer kotla za pečenje.

Naprotiv se visina kotla za pečenje ustanovljuje računanjem i to, kako je to priobćeno u gornjoj mojoj naredbi tako, da se u litrima izraženi prostorni sadržaj kotla za pečenje pomnoži sa 1000, a posljedak množenja (umnožak) razdieli sa najvećim unakrstnim prorezom kotla za pečenje. Budući je u litrima izraženi prostorni sadržaj kotla za pečenje jur ustanovljen te unešen u dotični obnašastni popis, to se može mimoići, da se kotao za pečenje iznovice izmjeri u svrhu kontrole, o kojoj se ovdje radi. A najveći unakrstni prorez kotla za pečenje daje ovamo priklopljena skrižaljka. Za objašnjenje računanja neka služi sliedeći primjer :

Prostorni sadržaj kotla za pečenje čini 467 litara ;

najveći nutarnji promjer istoga iznosi 161 centimetar, budući pako tako dugom promjeru odgovara glasom priklopljene skrižaljke unakrstni prorez od 20358 čet. cm. to visina kotla za pečenje čini :

$$\frac{467 \times 1000}{20358} \text{ iliti}$$

467.000 : 20.358 = 22 cm. trostruki iznos (svotu) koje visine premašuje najveći nutarnji promjer od 161 centimetara.

Razdieli financijalne straže dužni su u takvu slučaju, kada prema uspjehu mjerenja i računanja, koje se ima preduzeti, kako je to gore navedeno, ustanove glede koje pecarske naprave, da najveći nutarnji promjer iste premašuje trostruki iznos (svotu) visine kotla za pečenje, pa stoga u smislu gornje odredbe podpada pecarska naprava počam od 1. rujna 1911. plaćanju poreza polag faktičnog proizvoda, u svakom takvu slučaju smjesta ubavjestiti o toj ustanovljenoj okolnosti onaj porezni ured, na koji je pecara žeste upućena glede podnašanja porezne prijave. Na temelju te obavjesti staviti će porezni ured smjesta crvenom olovkom napadnim slovima na obnašastni popis, koji se glede dotične pecarske naprave kod njega nalazi, sledeću zaporku : Ovaj obnašastni popis vriedi samo do 31. kolovoza 1911.

Shodno tome zabilježiti će tu okolnost na sličan način i kod dotične stavke predblježbe o obnašastnim popisima, koja se ima voditi u smislu točke c) 1. § 20. pouke od godine 1899. glede poreza na žestu. Glede tako predbilježenih pecarskih naprava može porezni ured samo tada primiti poreznu prijavu za pečenje žeste, koje bi se imalo obaviti poslje 31. kolovoza 1911. ako je od financ. ravnateljstva za to primio ovlast. Tu će ovlast dotični porezni ured unieti u predbilježku, koja se ima voditi u smislu točke c) 2. § 20. pouke od godine 1899. glede poreza na žestu.

Voditelji povjereničkih kotara financijalne straže dužni su do 31. kolovoza 1911. podastrieti predpostavljenomu financ. ravnateljstvu točan popis onih pecarskih naprava, koje su prema uspjehu ustanovljivanja, što su ga u smislu gore navedenog preduzeli razdieli financ. straže, isključene iza 31. kolovoza 1911. od paušaliranja polag proizvodivosti pecarske naprave.

U tom popisu valja glede svake pojedine pecarske naprave iztaknuti:

a) ime poduzetnika pecare žeste,

b) mjesto, gdje se nalazi pecara-žeste (občina u kojoj se nalazi pecara žeste),

d) prostorni sadržaj kotla (za pečenje) pecarske naprave u litrima,

d) duljina najvećeg nutarnjeg promjera kotla za pečenje u centimetrima i

e) izračunata visina kotla za pečenje u centimetrima.

Prispjele izvorne primjerke tih popisa pohraniti će financ. ravnateljstva, na temelju istih sastaviti će glede čitavog svog područja glavni izkaz, u koji valja glede svake pojedine pecarske naprave uvrstiti podatke, označene gore pod a)—e), te taj glavni izkaz najkasnije do 15. rujna t. g. dužno meni podnieti.

3. Porezne prijave proizvodnom porezu podpadajućih, te u smislu gornje moje naredbe na plaćanje poreza polag faktičnog proizvoda obvezanih pecara žeste imadu se podnašati na tiskanici polag obrazca broj 3, spadajućeg k točki I. c) § 2. naputka, izdana u provedbi zak. čl. XXIV. : 1899. o nametu na porez od žeste, te se imadu knjižiti u prijavnom upisniku polag obrazca broj 4, spadajućeg k sada spomenutom §-u Glede mjesečnog ustanovljivanja proizvedene količine alkohola, odnosno glede obračunavanja vriede ustanove točke 2. § 25. provedbenog naputka k zak. čl. XXVIII. : 1908., a glede vodjenja upisnika o pečenju žeste vriede ustanove diela II. § 26. spomenutog naputka.

Ako poduzetnik pecare žeste, koja je u smislu gornje moje naredbe obvezana na plaćanje poreza polag faktičnog proizvoda, želi čitav svoj proizvod ili dio istoga uskladištiti prosto od nameta na porez od žeste u svrhu izvoza na područje kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću, odnosno na područje Bosne i Hercegovine, to se na njegovu molbu ima podieliti dozvola, ako molitelj pruži načinom, ustanovljenim u alineji II. točke 3. 1. § 1. provedbenog naputka k zak. čl. XX. : 1899. jamčevinu, koja će iza spomenute količine alkohola podpunoma pokrivati svotu nameta na porez od žeste, pripadajuće sa 50 filira po hektolitrenom stupnju. Ima li pako poduzetnik dozvolu za to, da svoj proizvod, ili jedan dio istoga uskladišti prosto od poreza u svrhu izvoza preko carinske linije, odnosno u svrhu upotrebe, oproštene od poreza, tada se to uskladištenje, prosto od poreza, proteže i na namet na porez od žeste nu u takovom slučaju treba da položena jamčevina pokriva ne samo svotu proizvodnog poreza, na žestu, već i svotu nameta na porez od žeste.

Što se ostaloga tiče, kao i glede odpremanja prosto od poreza uskladištene žeste, valja analogno primjenjivati ustanove propisa, pozvanih u alineji osmoj gornje moje naredbe.

Nalažem financ. ravnateljstvu, neka ovu moju naredbu zajedno sa skrižaljkom, sačinjavajućom prilog iste, bezodvlačno priopći svim kr. financ. ravnateljstvima, organima financijalne straže i poreznim uredima, a podjedno učini odredbu i glede toga, da se onaj dio ove moje naredbe, koji dolazi prije glede provedbe iste danih naputaka pod (1—3), dakle uključivo do one alineje, u kojoj se citiraju kaznene ustanove, kao i prilog naredbe sačinjavajuća skrižaljka, obnaroduju u tamošnjem službenom listu.

U Budimpešti, dne 31. srpnja 1911.

Prilog k okružnici ministarstva financija broj 90.803 od god. 1911.

SKRIŽALJKA

koja pokazuje odgovarajuće najveće unakrstne proreze razne promjere imajućih kotlova za pečenje.

Kotla za pečenje najveći									
nutarnji promjer u centimetrima	unakrstni prorez u četvornim centimetrima	nutarnji promjer u centimetrima	unakrstni prorez u četvornim centimetrima	nutarnji promjer u centimetrima	unakrstni prorez u četvornim centimetrima	nutarnji promjer u centimetrima	unakrstni prorez u četvornim centimetrima	nutarnji promjer u centimetrima	unakrstni prorez u četvornim centimetrima
40	1257	77	4657	114	10.207	151	17.908	188	27.759
41	1320	78	4778	115	10.387	152	18.146	189	28.055
42	1385	79	4902	116	10.568	153	18.385	190	28.353
43	1452	80	5027	117	10.751	154	18.627	191	28.652
44	1521	81	5153	118	10.936	155	18.869	192	28.953
45	1590	82	5281	119	11.122	156	19.113	193	29.255
46	1662	83	5411	120	11.310	157	19.359	194	29.559
47	1735	84	5542	121	11.499	158	19.607	195	29.865
48	1810	85	5675	122	11.690	159	19.856	196	30.172
49	1886	86	5809	123	11.882	160	20.106	197	30.481
50	1964	87	5945	124	12.076	161	20.358	198	30.791
51	2043	88	6082	125	12.272	162	20.612	199	31.103
52	2124	89	6221	126	12.469	163	20.867	200	31.416
53	2206	90	6362	127	12.668	164	21.124	201	31.731
54	2290	91	6504	128	12.868	165	21.383	202	32.047
55	2376	92	6648	129	13.070	166	21.642	203	32.366
56	2463	93	6793	130	13.273	167	21.904	204	32.685
57	2552	94	6940	131	13.487	168	22.167	205	33.006
58	2642	95	7088	132	13.685	169	22.432	206	33.329
59	2734	96	7238	133	13.893	170	22.698	207	33.654
60	2827	97	7390	134	14.103	171	22.966	208	33.980
61	2922	98	7543	135	14.314	172	23.235	209	34.307
62	3019	99	7698	136	14.527	173	23.506	210	34.636
63	3117	100	7854	137	14.741	174	23.779	211	34.967
64	3217	101	8012	138	14.957	175	24.053	212	35.299
65	3318	102	8171	139	15.175	176	24.329	213	35.633
66	3421	103	8332	140	15.394	177	24.606	214	35.968
67	3526	104	8495	141	15.615	178	24.885	215	36.305
68	3632	105	8659	142	15.837	179	25.165	216	36.644
69	3739	106	8825	143	16.061	180	25.447	217	36.984
70	3848	107	8992	144	16.286	181	25.730	218	37.325
71	3959	108	9161	145	16.513	182	26.016	219	37.669
72	4072	109	9331	146	16.742	183	26.302	220	38.013
73	4185	110	9503	147	16.972	184	26.590	221	38.360
74	4301	111	9677	148	17.203	185	26.880	222	38.708
75	4418	112	9852	149	17.437	186	27.172	223	39.057
76	4536	113	10.029	150	17.672	187	27.465		

U predmetu provedbe ustanova sadržanih glede nameta na porez od žcste u § 8. zak. čl. XIV. : 1911. o državnom proračunu za godinu 1911.

Broj 90885. : 1911.

(Kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

U predmetu provedbe ustanova sadržanih glede nameta na porez od žeste u §-u 8. zak. čl. XIV. : 1911. o državnom proračunu za godinu 1911. odredjujem, stavljajući izvan krieposti dio II. glede provedbe zak. čl. XXVIII. : 1908. izdanog naputka sliedeće :

Zakonski članak XIV. : 1911. je stavku zak. člankom XXIV. : 1899. uvedenog nameta na porez od žeste, koju je zak. čl. XIII. : 1901. snizio na 10 fil. a § 123. zak. čl. XXVIII. : 1908. povisio na 30 filira, povisio sa kriepošću počam od 1. rujna 1911. na 50 filira, dočim je u slučaju povratka nameta na porez od žeste, dozvoljena u smislu §-a 4. zak čl. XXIV. : 1899., povratiti se imajuću svotu isto tako sa kripošću počam od 1. dana mjeseca rujna 1911. povisio i to : u slučaju, spomenutu u točci 1. § 4. zak. čl. XXIV. : 1899., od 15 fil. na 25 fil. a u slučaju spomenutu u točci 2. od 30 filira na 50 filira.

Primjereno ovim zakonskim ustanovama imade se namet na porez od žeste koji se ima platiti polag uspjeha obračuna, što će se obaviti, kad budu nakon izcrpljenja u propis uzete količine alkohola, nu najkasnije nakon što mine ustanovljeno vrieme od 12 mjeseci, zaključeni računi, što se imadu voditi polag obrazca broj 24 k točci I. § 5., odnosno polag obrazca broj 26 k točci II. spomenutoga paragrafa prevodbenoga naputka k zak. čl. XXIV. : 1899. o količinama alkohola, koje su na temelju §-a 2. spomenutoga zakona prosto od nameta na porez od žeste nabavljene, te uzete u propis, — ubrati u svoti, primjerenoj stavci od 50 filira, i tada, ako je količina alkohola, što no je predmetom obračuna još prije 1. rujna 1911. nabavljena, dočim se obračun obavlja dne 1. rujna 1911. ili kasnije.

Isto se tako u svim onim slučajevima, kada prema dozvoli, podieljenoj za nabavu od nameta na porez od žeste uvjetno oproštene žeste, valja položiti glede nameta na porez od žeste jamčevinu, imade pri ustanovljenju iznosa ove jamčevine namet na porez od žeste računati polag stavke od 50 filira i onda, ako je jamčevina prije 1. rujna 1911. položena, te je ova jamčevina kriepostna i za doba, sliedeće iza ovog dana. Na nadopunjenje jamčevina, pokazujuće se nuždnim polag ovog računanja, pozvati će se dotični dozvolbenici po financ. ravnateljstvu.

U primjercima zak. čl. XXIV. : 1899. o nametu na porez od žeste te u provedbi istoga izdanog naputka izdanim za porabu financ. organa, kao i u svim odnosnim tiskanicama imade se stavka nameta na porez od žeste ispraviti od 30 filira na 50 filira, a stavka povratka nameta na porez od žeste imade se ispraviti od 15 filira na 25 filira, odnosno od 30 fil. na 50 filira.

O tome valja ubavjestiti i ostala kr. financ. ravnateljstva.

Podjedno neka ravnateljstvo učini odredbu, da se ova moja naredba oglasi u tamošnjem službenom listu.

U Budimpešti, dne 1. kolovoza 1911.

U predmetu djelokruga financijalnih ravnateljstva oko podijeljivanja dozvola maloprodaje duhana.

Broj 77351. : 1911.

(Okružnica na sva kr. ug. financijalna ravnateljstva, izuzevši stolno- i prijestolno-gradsko, te na zagrebačko kr. financ. ravnateljstvo.)

U četvrtoj, petoj i šestoj alineji okružnice od 28. kolovoza 1909. broj 18.007. sadržane ustanove stavljaju se ovime uslijed međjutim stečenog iskustva izvan krijeposti, te se time uspostavlja prvomolbeno osigurani prijašnji djelokrug financijalnih ravnateljstva oko podijeljivanja dozvolâ maloprodaje duhana.

Glede toga, kako da se ovaj uz najveću opreznost i pod teretom stroge odgovornosti vršit se imajući djelokrug ostvari, neka služi glavni načelom, da se dozvole maloprodaje duhana samo onda imadu izručiti, ako to uzajamni interesi erara i trošilaca bezuvjetno iziskuju. Prema tomu valja umnažanje maloprodaja duhana preko faktične potrebe i nadalje najstrože mimoilaziti. Na takovim mjestima pako, gdje imade u suvišnom broju maloprodaja duhanâ valja broj istih danom sgodom postepeno sniziti. Takva dvostruka skrb mora onda imati za posljedicu, da broj maloprodaja duhana bude u pravom razmjeru na potrebštinom pučanstva.

Poželjno je ali, da se isključive maloprodaje duhana u većem od dosadanjeg broja podižu, osobito u gradovima i u takovim bolje razvijenim općinama, gdje ne manjkaju preduvjeti za opstojanje isključivih prodajâ.

Pri podijeljivanju dozvolâ za isključive prodaje može se dakle blizina susjednih neisključivih prodaja izvan obzira staviti, te se u interesu već postojećih isključivih prodajâ imadu u njihov prometni krug spadajuće neisključive prodaje u slučaju promjene u osobi ili u slučaju premještenja radnje dokinuti.

O čemu se financijalna ravnateljstva budućeg ravnanja radi obavješćuju.

Budapešta, 22. lipnja 1911.

U predmetu ocarivanja inozemnih duhanskih tvorina.

Broj 77636 : 1911.

(Okružnica carinskom nadravuatelju u Budapešti, nadalje svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima i glavnim carinarama.)

Opazio sam, da su u potonje vrijeme veći mah preotele zloporabe, do kojih je i dosele dolazilo uslijed zabranjenog obrtimičkog posredovanja kod uvoza duhanskih tvorina iz inozemstva za privatnike za vlastitu potrebu.

Uvozom takovih duhanskih tvorina obrtimično baveći se posrednici vrlo često zlorabe neupućenost naručujućih stranaka na taj način, da njihovim posredovanjem dovežene tvorine prodavaju osobama, koje nisu ovlaštene na preuzeće. Nu često se dogadja i taj slučaj, da se tvorine uvoze i ocarinjuju za nepostojeće osobe, ili pod krivim imenima. Nadalje dogadja se

i to, da pojedine stranke daju sa svojim imućstvenim okolnostima u razmjeru ne stoeću veću količinu inozemnih duhanskih tvorina u svrhu ne dozvoljenog trgovanja uvesti.

S toga razloga odredjujem u svrhu da se uzmogne ustanoviti mjera predolazećih trgovanja, neka naslov izdavanje na takove pošiljke duhanskih tvorina odnosećih se uvoznih dozvola, odnosno ocarinjivanje istih, kod kojih se očito može ustanoviti, da su iste naručene uporabom posrednika, ili glede kojih izgleda, da predleži slučaj zabranjenog trgovanja, do daljnje moje odredbe odloži. Svi ovi slučajevi imadu se predbježno u popis uvrstiti, koje popise mi valja nedjeljno predlagati. U popisu valja označiti : ime i stan naslovnika, te posrednika, vrst i količinu inozemne duhanske tvorine, eventualno imućstvene okolnosti naslovnika, kao i u pogledu povjerljivosti istoga nastalu opasku. Inače nalažem naslovu, neka do konačnog rješenja pitanja prigodom dozvoljivanja, ocarinjivanja iz inozemstva za privatnike prispjevajućih duhanskih tvorina najstrože primjenjuje postojeće propise, a opažene zloporabe prigodom predlaganja popisa prijavi.

Budapešta, 28. lipnja 1911.

U predmetu razpisivanja pristojbe za točenje pića za godine 1912—1914.

Broj 70783 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

U smislu §-a 17. zak. čl. XXV. : 1899. imade se pristojba od točenja pića na razdoblje od tri do tri godine odmjerivati.

Pošto raspisno razdoblje za god. 1909.—1911. koncem tekuće godine ističe, te se tako pristojba za točenje pića počam od 1. siečnja 1912. za sliedeće trogodišnje razdoblje 1912.—1914 iznova imade razpisati, to upućujem financ. ravnateljstvo, da se u obćenitosti drži sadržaja mojih naredaba, izdanih u tom predmetu predhodno, a najzad dne 7. travnja 1908. pod brojem 30211. i dne 10. srpnja 1908. pod brojem 78038., te da bezodvlačno učini odredbu glede priprava i provedbe u govoru stojećih radnja razpisivanja uz točno obdržavanje zakona, ustanovljenih na temelju §-a 17. zak. čl. XXV. : 1899. i u §-u 17. glede provedbe ovog zakona izdanog naputka, te da ostala financijalna ravnateljstva primjereno ubaviesti.

Ovom zgodom uzdržajem i sadržaj točke 1. i 2. naredbe moje broj 60.073/1902. tom preinakom, da u koliko bi se do početka raspisivanja službeno obnarodovao posljedak popisa pučanstva od god. 1910. to se pri označivanju broja pućanstva obćina imadu temeljem imati podatci novog popisa žiteljstva.

Pozivljem pozornost kr. financ. ravnateljstva na onu odredbu §-a 20. pozvanog naputka, glasom koje se u svrhu osiguranja iza neograničenih točiona po §-u 18. zakona polag obćina tražene minimalne pristojbe imadu dotične stavke tek nakon pravomoćnosti razredjivanja povisiti, nadalje na onu odredbu §-a 21. provedbenog naputka, glasom koje se u matičnu knjigu samo za tri godine već pravomoćno ustanovljene pristojbe za točenje pića imadu uzeti u propis, konačno pozivljem pozornost financ. ravnateljstva i na to, da se prigodom ovog novog razpisnog razdoblja priredit se imajuće matične knjige točenja pića u svemu primjereno zakonu i propisnim naredbama sastave.

Očekujem, da će na obavu ovih posala pozvani organi prije povedenja raspisivanja brižno proučavati odnosne propise, te da će se isti pri razpisivanju u svakom pogledu izpravno uporaviti i ostavariti ; primjećujem, da ću si o nabavi temeljem raspisivanja služećih podataka, o napredovanju radnja razpisivanja, o točnom obdržavanju propisa te o propisnom sastavljanju matica svojedobno osvjedočenje steći putem na lice mjesta izaslat se imajućih središnjih činovnika.

O posljedku razpisivanja valja u pratnji izkaza, spomenutog u zadnjoj alineji §-a 19. pozvanog provedbenog naputka svojedobno izvješće podnieti.

U Budapešti, 27. lipnja 1911.

U predmetu rukovanja svakovrstnih strojeva u provozu bez carinskog zapora.

Broj 73713 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi olakšanja prometa dozvoljujem sporazumno sa kr. ug. ministarstvom trgovine kao i sa interesovanim ces. kr. austrijskim ministarstvima da se u obće, u otvorenim tovarnim kolima iz inozemstva prispjevajući, te željeznicom neprekidnom vožnjom kroz carinsko područje otpremati se imajući svakovrstni strojevi rukuju bez uporave prostornog zapora u provozu uz iste one odredbe opreznosti, kao što su u mojoj naredbi od 25. listopada 1907. br. 98.974 propisane glede rukovanja željeznih cievi, željeznih šinja i sličnih u provozu bez carinskog zapora. Pored svega toga slobodno je carinarama u takovim slučajevima, kada podatci tovarnice (opisa) nisu dovoljni za zapriečenje izmjena ili otudjenja, obaviti kontrolu pošiljaka uporavom istovjetnostnih pečata, tvrdih biljegovala i sličnih. U takovim slučajevima, kada postoji temeljita sumnja namjere glede oštećenja dohodarstva carine, dužne su carinare zahtjevati omotanje pošiljaka u svrhu uporave prostornog zapora.

Provoz većih strojeva bez carinskog zapora može predstojnik ulazne carinare dozvoliti i u takovim slučajevima, kada strojevi prispiju u željezničkim kolima, zastrtim pokrivačem, koji je providjen sa zaporom.

O tome valja obavjestiti carinare u zemljama posestrinama.

U Budapešti, dne 12. srpnja 1911.

U predmetu pristupa Nizozemske i Rumunjske k medjunarodnoj konvenciji glede motornih kola.

Broj 62928 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Upućujući na ovdašnju naredbu od 23. svibnja 1910. broj 59055. obavješćujem naslov znanja i ravnanja radi, odnosno radi priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, te njihovim predpostavljenim oblastima, da su Nizozemska i Rumunjska naknadno pristupile u

predmetu občenja motornim vozilima sklopljenim medjunarodnim uglavcima, uslied čega je medjunarodnom izkaznicom, izpostavljenom po kojoj oblasti tih država, ili po kojemu društvu, ovlaštenu uz priuzdržaj vidimovanja oblasti, osjegurano u tuzemstvu slobodno občenje motornim vozilima.

U smislu medjunarodnog uglavka jeste oznaka Nizozemske „N. L.“, Rumunjske pako „R. M.“.

Uslied toga se ustanove u uvodu označene ovdašnje okružnice imadu primjenjivati i na motorna vozila, što no potječu iz Nizozemske i Rumunjske.

U Budapešti, dne 13. srpnja 1911.

Dokida se upotrebljavanje tuzemnog prometa, koji prolazi carinskom linijom, kod mineralnih ulja, odpremanih preko područja njemačke carevine.

Broj 74096 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Na znanje, te radi priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem n a s l o v, da je ces. kr. austrijsko ministarstvo financija, ona pod br. 176. i 177. carinske tarife spadajuća mineralna ulja, koja se preko carinske linije, protežuće se od Szerakowa do Lindau-a na inozemnom području odpremaju u željezničkom prometu sa jednog mjesta ugovornog carinskog pdručja na drugo, izključilo u obće od pogodnosti, da se smiju napućivati u tuzemnom prometu, koji se dotiče carinske linije.

U tuzemnom prometu, koji se dotiče carinske linije, dozvoljeno je i nadalje napućivanje u svrhu od carine prostog povratka samo glede onih pod gore spomenute tarifne članke spadajućih pošiljaka mineralnog ulja, koje u željezničkom prometu izstupaju preko Kufsteina, a preko Pfronten-Steinacha ponovno dolaze na ugovorno carinsko područje.

Ova naredba stupa odmah u krepost.

U Budapešti, dne 15. srpnja 1911.

U predmetu promjene imena iz poštanske odpreme izključenog časopisa »Il Carroccio«.

Broj 2083/M. P.: 1911.

(Naredba financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Uputom na ovdašnju naredbu od 26. travnja 1911. broj 1248/M. F. obavješćujem n a s l o v, radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, da glasom moje pozvane naredbe od poštanske odpreme isključeni časopis. „Il Carroccio“ izilazi u najnovije vrieme pod naslovom „L'alba“.

U Budapešti 26. lipnja 1911.

U predmetu ponovnog podieljenja prava poštanske odpreme izključenom listu »Trgovinski Glasnik«.

Broj 2437/P. M.: 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Pozivom na ovdašnju naredbu od 22. listopada 1908. br. 3614./M. F. obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih poslova opet podielio pravo poštanske odpreme u Beogradu izilazećem listu „Trgovinski Glasnik", koji je glasom pozvane ovdašnje naredbe bio isključen iz poštanske odpreme.

U Budapešti, 10. srpnja 1911.

Dodatak.

(Podmirivanje poreza na promet vriednostnih papira u gotovom.) Na temelju §-a 27. z. čl. XI. od 1900. i §-a 33. u provedbi istoga pod brojem 1881. P. M. od g. 1900. izdanog naputka podieljena je djakovačkoj podružnici tvrdke „Prva hrvatska štedionica" u Zagrebu dozvola, da može porez na promet vriednostnih papira od onih poslova prometa vriednostnih papira, koji nastanu poslie izdanja ove naredbe, uz predlaganje izvadaka iz odnosnog upisnika uplaćivati kod kr. poreznog ureda u Djakovu u gotovom unutar 14 dana, računajući od 1. svakog mjeseca. (8. VII. 1911. br. 76.529.)

(Promjena u krugu ugarskih carinara.) Obavješćujem naslov znanja radi, te radi shodnog obaviešćenja carinskih ureda u Hrvatskoj i Slavoniji i predpostavljenih im oblasti, da se u Zsolni na željezničkoj stanici za ranžiranje postavlja pod nazivom „Kr. ug. glavna carinara I. razreda Zsolna" glavna carinara, a radi carinskog rukovanja poštanskih zamotaka, pod nazivom „Izpostava kr. ug. glavne carinare kod poštanskog i brzojavnog ureda Zsolna" posebna izpostava glavne carinare.

Osobite ovlasti glavne carinare jesu sliedeće:

1. uporava prikraćenog najavnog postupka u željezničkom prometu;

uvozno ocarinjivanje:

2. denaturiranog drveta, oraščića (arachis hypognea) i ricinova ulja,
3. ma kako prispjelih biljka,
4. pod brojeve 223 i 224 carinske tarife uvršćenih vunenih predja,
5. pod brojeve 250a) i 256 a) carinske tarife uvrštene svilene robe, i
6. izvozno rukovanje žganih žestokih tekućina, koje se imadu uz povratak poreza i izvozne nagrade izvesti, odnosno izvozno rukovanje piva, koje se ima uz povratak poreza izvesti.

Izpostava vrši djelokrug u poštanskom prometu u jednakoj mjeri sa glavnim carinarama I. razreda, osim toga može vršiti i osobite ovlasti, ustanovljene za glavnu carinaru pod rednim brojevima 3, 4 i 5.

Kako glavna carinara, tako i izpostava iste započimlje svoje djelovanje dne 1. kolovoza 1911. (30. VI. 1911. br. 62.947.)

Promjena u krugu austrijskih carinara. Ces. kr. austrijsko ministarstvo financija ovlastilo je sa djelokrugom glavne carinare II. razreda providjenu ces. kr. nuzgrednu carinaru u Haidmühle-u, da može one iz inozemstva prispjevajuće pošiljke, koje sadržavaju predmete označene pod brojem II. „Dodatka okružnice, izdane dne 19. srpnja 1882. pod brojem 41025." u predmetu postupka, koji se imade slieditи radi zapriečenja uvlačenja vinogradskog kukca phylloksera vastatrix, odnosno označene u točki a) IV. priloga c) spadajućeg k §-u 19. naputka izdana glede provedbe nove autonnomne carinske tarife, carinski rukovati prema propisima, postojećim u pogledu carinskog rukovanja takovih pošiljaka po ovlaštenim carinarama. (10. VII. 1911. br. 73.773.).

— C. kr. austrijsko ministarstvo financija je sa djelokrugom carinare II. razreda providjenu carinsku izpostavu u Manthenu (Koruška) odredilo za ljetno razdoblje svake godine na plöckenski klanac (Plöckenpass). (12. VII. 1911. br. 79.526.)

Oglas. Njegovo cesarsko i apoštolsko kraljevsko Veličanstvo blagoizvoljilo je previšnjim riešenjem, danim u Bad-Ischlu dne 31. kolovoza 1910. premilostivo dozvoliti, da se iz suvišaka dohodarstvene globarinske zaklade u szombathelyskoj dječjoj bolnici „Družtva Bielog Križa" u Szombathely-u osnuje zaklada za dvie postelje.

U smislu propisnika spomenute dječje bolnice mogu se u tu bolnicu primiti bolestna djeca izpod 15 godina, sve jedno da li boluju na kroničkoj, akutnoj ili priljepčivoj bolesti.

Za ovu zakladu postelje mogu se natjecati:

1. oni, koji su u smislu §-a 3. propisnika od 17. veljače 1875. broj 9.590. izdanog glede uporabe suvišaka dohodarstvenih globa, ovlašćeni na pogodovnosti, što se iz dohodarstvene globarinske zaklade mogu podieliti;

2. u pomanjkanju takovih natjecatelja, u spomenutom paragrafu navedeni činovnici financijalne straže carinara i potrošarinskih ureda, u koliko nisu ovlašćeni na spomenute pogodovnosti;

3. u pomanjkanju takovih, namještenici ostalih grana financijalne uprave i konačno

4. ako nema ni takovih natjecatelja: djeca ostalih državnih namještenika.

Da se ta pogodovnost po mogućnosti izcrpi i u korist ovlašćenika što bolje uzmogne upotrebiti, ustanovljujem sliedeće:

1. oni, koji žele moliti primiće na upitnu zakladnu postelju, dužni su na upitnom arku, koji se može dobiti od upraviteljstva dječje bolnice „Družtva bielog križa" u Szombathelju, u pomanjkanju rukujućeg liečnika slobodno odabranom liečniku dati ispostaviti izvještaj, te isti skupa sa svjedočbom o pravu zahtjeva, o obiteljskom i imovnom stanju priklopiti molbi, koju valja službenim putem upraviti na kr. ug. ministarstvo financija.

2. Ove će molbe kr. ug. ministarstvo financija nakon ustanovljenja prava priposlati ravnajućem napliečniku dječje bolnice „Društva bielog križa" u Szombathelju, koji će ,ako koje od zakladnih mjesta u dječjoj bolnici i nije zaokupljeno, a pogodovno vrieme još nije iscrpljeno, dotičnika pozvati, da se bezodvlačno javi kod tamošnjeg nadzornog liečnika.

3. ako se dotičnik pronadje prikladnim za primiće, biti će odmah primljen u Szombatheljsku dječju bolnicu. Ako se prijavitelj ne pronadje prikladnim za primiće, to će družtvo navodnog molitelja pozvati, da se javi kod nadzornog nadliečnika.

U svakom pojedinom slučaju imade se u slučaju odpućenja — u pratnji potankog liečničkog izvješća — bezodvlačno podnieti izvješće kr. ug. ministarstvu financija o meritornom riešenju priposlane molbe.

4. U neodgodivim slučajevima, kada je život djeteta izvrgnut pogibelji, mogu se djeca onih, koji imadu pravo zahtjeva polag točke 1—4 alineje treće ovog oglasa, i neposredno primiti po bolnici, no ministarstvu financija imade se odmah podnieti obrazloženo izvješće.

5. Ako se onaj, čije je pravo po kr. ug. ministarstvu financija ustanovljeno, unutar 4 dana nakon primića poziva družtvenog nadzornog liečnika, ne prijavi u svrhu pregledbe kod nadzornog liečnika družtva, odnosno u slučaju primića ne zauzme podieljene mu zakladne postelje, smatra se kao da se je odrekao pogodovnosti, te će se zakladna postelja neopozivo drugomu podieliti.

6. Na zakladna mjesta primljena djeca uživati će za cielog svog tamošnjeg boravka — razumievajuć amo i odjeću te rubeninu — podpunu obskrbu, njegu i liečenje, — te se od njih ne može niti na ovim naslovima, a niti na ikojem drugom naslovu tražiti nikakovo novčano podavanje — ili pristojba.

7. Ako primljeno bolestno djete unutar roka liečenja, što se polag zaklade može upotriebiti, nebi ozdravilo, to su pristojbu za liečenje preko toga roka dužni iz vlastitih sredstava pokriti — bolestnik, odnosno njegovi rodjaci — predpostavljajuć, da uz ovaj uvjet žele upotrebiti dalnje liečenje i pokrivati.

8. Glede načina i mjere obskrbe daju inače potanje razjašnjenje propisnici dječje bolnice u Szombathelju.

9. Primjećuje se još, da se povrh u ovom oglasu navedenih pogodovnosti ne može nikakova ina prednost, kao podpora, putni trošak itd. podieliti. (27./6. 1911. br. 70547.)

Oglas. Njegovo cesarsko i apoštolsko kraljevsko Veličanstvo blagoizvoljilo je previšnjim riešenjem danim u Bad-Ischl-u dne 31. kolovoza 1910. premilostivo dozvoliti, da se iz suvišaka dohodarstvene globarinske zaklade u liečilištu budapeštanskog „Obćeg dobrotvornog družtva" u Rákospaloti osnuje zaklada za jednu postelju.

U smislu propisnika spomenutog liečilišta mogu se samo takove osobe primiti, koje su obolile od uživanja alkohola ili morfiuma, te ne boluju od zarazne bolesti ili izričite bolesti uma.

Za ovu zakladnu postelju mogu se natjecati oni:

1. koji su u smislu §-a 3. propisnika od 17. veljače 1875. broj 9590. izdanog glede uporabe suvišaka dohodarstvenih globa, ovlašćeni na pogodovnosti, što se iz dohodarstvene globarinske zaklade mogu podieliti;

2. u pomanjkanju takovih natjecatelja, u spomenutom paragrafu navedeni činovnici financijalne straže, carinara i potrošarinskih ureda, u koliko nisu ovlašćeni na spomenute pogodovnosti;

3. u pomanjkanju takovih, namještenici ostalih grana financijalne uprave i konačno

4. ako nema ni takovih natjecatelja, ostali državni namještenici, kao i djeca u sve ove četiri točke navedenih osoba.

Da se ta pogodovnost po mogućnosti izcrpi i u korist ovlašćenika što bolje uzmogne upotrebiti, ustanovljujem sliedeće:

1. Oni, koji žele moliti primiće na upitnu zakladnu postelju, dužni su na upitnom arku, koji se može dobiti od ureda glavnog tajnika „Obćeg dobrotvornog družtva" u pomanjkanju rukujućeg liečnika po slobodno odabranom liečniku dati ispostaviti izvještaj, te isti skupa sa svjedočbom o pravu zahtjeva, o obiteljskom i imovnom stanju priklopiti molbi, koju valja službenim putem upraviti na kr. ug. ministarstvo financija.

2. Ove će molbe kr. ug. ministartsvo financija nakon ustanovljenja prava priposlati obćem dobrotvornom društvu, koje će ako u liečilištu nije zaokupljeno zakladno mjesto, dotičnika pozvati, da se bezodvlačno javi kod tamošnjeg nadzornog liečnika.

3. Ako se dotičnik pronadje prikladnim za primiće, biti će odmah primljen u liečilište u Rákospaloti, ako se prijavitelj ne pronadje prikladnim za primiće, to će društvo po redu, kako su molbe prispjele kr. ug. ministarstvu financija, pozvati navodnog molitelja, da se javi kod nadzornog nadliečnika.

U svakom pojedinom slučaju, imade se u slučaju odpućenja u pratnji potankog liečničkog izvješća — bezodvlačno podnieti izvješće kr. ug. ministarstvu financija.

4. ako se onaj, čije je pravo po kr. ug. ministarstvu financija ustanovljeno, unutar četiri dana nakon primića poziva družtvenog nadzornog liečnika ne prijavi u svrhu pregledbe kod nadzornog liečnika družtva odnosno u slučaju primića ne zauzme podieljene mu zakladne postelje, smatra se kao da se je odrekao pogodovnosti, te će se zakladna postelja neopozivo drugomu podieliti.

5. Na zakladna mjesta primljeni uživat će za cielog svog tamošnjeg boravka — izuzevši odjeću i rubeninu — podpunu obskrbu, njegu i liečenje, te se od njih ne može niti na ovim naslovima, a niti na ikojem drugom naslovu tražiti kakovo novčano podavanje ili pristojba.

Glede načina i mjere obskrbe daju inače potanje razjašnjenje po ministarstvu unutarnjih posala odobrena temeljna pravila liečilišta.

6. Primjećuje se još, da se povrh u ovom oglasu navedenih pogodovnosti ne može nikakova ina prednost, kao podpora, putni trošak itd. podieliti. (27./6. 1911· br. 70547.).

OSOBNE VIESTI.

Odlikovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je Šimuna Jovičiću, stražaru kr. financ. straže, u priznanje posvjedočene hrabrosti kod spašenja ljudskog života pogibelju vlastitog života, premilostivo podieliti srebrni krst za zasluge.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je Ignjata Nagya, financ savjetnika i predstojnika računovodstva sa naslovom i značajem financ. nadsavjetnika, premilostivo imenovati financ. nadsavjetnikom.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su :

Alexa Fözö, financ. pom. tajnik, dr. Antun Jankovići Gèza Gözsi, ministarski perovodje, Eugen Kissi Otto Ringeisen, fin. pom. tajnici, Franjo Kölbig, min. rač. revident, Ignjat Rancinger, Franjo Rengjeo, Andro Eöri, Šandor Bónya, Ivan Bittsánszky, Desider Merk, dr. Aurel Lakner, Ignjat Csuka, Josip Vajda, Aladar Csernátony, Julijo Simonides, Vazul Kavić, Ivan Hamza, Aurel Hittel Ladislav Hódossy, Zoltan Kováts, Stjepan Geršići Antun Čanić, kr. fin. pom. tajnici, kr. financ. tajnici ; Franjo Ambrus, dr. Antun Karátson, dr. Andro Latinović, Iso Marčetić, Ignjat Didovatz, Branimir Brusina, Milan Krleža, dr. Dušan Vukelić, Stjepan Kóródy, dr. Berto Erdèlyi, Koloman Köpf, dr. Ladislav Hajos, dr. Leontin Boross, dr. Mavro Csiba, Bèla Bogdány, Ljudevit Bejczy, dr. Andro Kiss, dr. Bèla Csillery, Josip Simon, dr. Žiga Gál, Franjo Galgóczy, dr. Ignjat Molnár, Dragutin Radetzky, dr. Oskar Bátory, Žiga Križan, dr. Eugen Baller i dr. Alexa Csipkay, financ. perovodje, financ. pom. tajnici.

Antun Hausler i Josip Leskovar, financ. pom. tajnici i povjerenici za katastralnu reambulaciju, financ. tajnici a Eugen Vértán i Julijo Fuksa, financ. perovodje i povjerenici za katastralnu reambulaciju te Franjo Erdös, Ignjat Wallner i Koloman Ferenczy, financ. perovodje i povjerenici za očevidnost zemljarine, financ. pom. tajnici.

Josip Illosvay i Dionis Erössy, rač. savjetnici sa naslovom i značajem fin. savjetnika, Arpad Chrenkó, rač. savjetnik sa naslovom financ. savjetnika i Koloman Máthis, rač. savjetnik, financ. savjetnici ; Gjuro Ognjenović, Sam. Gaskó, Josip Nèmeth, Drag. Rigotti, Petar Paskó, Arpad Vitán, Ivan Tomastyik, Josip Szarka, Lavoslav Sipos, Josip Bródi Ljudevit Telekes, Drag. Salamon, Franjo Lehotzky, Bèla Hartmani dr. Dionis Hajossy, rač. revidenti, račun. savjetnici ; Vjekoslav Pramer, Imbro Szentiványi, Alexa Latzkovits, Josip Nasinszky, dr. Drag. Schüpfer, Ljudevit Gyökhegyi, Josip Schwester, Zoltan Somogyi, Hugo Kubitska, Ivan Hadra, Franjo Major, Mladen Stanojević, Franjo Werner, Martin Pavelić, Eugen Bitzi, Antun Ambrus, Josip Gisy, Pavao Heinich Nikola Tantossy, Nikola Szabó, Stjepan Pèterffy, Vinko Kassai, Andro Simóńi Ernesr Thomas, rač. kontrolori, račun. revidenti ; Ivan Móricz, Nikola Tenyey, Julijo Donner, Franjo Koch, Drag. Ticsinszky, Arpad Miltsók, Ljudevit Baróti, Mavro Kunosi, Pavao Cserei, Tomo Pfeil Šandor Falvay, Desider Skultèty, Franjo Turay, Julijo Balla, Ernest Steinauer, Bèla Szombathelyi, Ivan Heringh, Ivan Romulusz, Andro Liebert, Julijo Girisik, Martin Brkljačić, Ervin pl. Köröskènyi, Ernest Wojnarovits, Šandor Simónyi, Milan Ervačanin, Stjepan Turchányi, Bèla Kiss, Eduard Truszka, Šandor Balázs, Ferdo Domján i Drag. Dinics, rač. oficiali, rač. kontrolori.

Emil Horváth, Edmund Varga, Emanuel Knežević i Koloman Kiszely, porezni blagajnici, poreznima nadblagajnicima; Filip Korách, porezni nadkontrolor, poreznim nadblagajnikom; Josip Lukavszky, Dionis Gjuriss, Akusius Vitálgos, Drag. Rácz, Alexa Kromer, Mihalj Opra, Ivan Bencsik, Adolf Kraus, Emls Gyurcsányi, Ladislav Tompos, Andro Csighi i Slavoljub Vengrinovits poreznici, takovimi u VIII. plat. razredu; Martin Nagyiván, Viktor Ferenczi, Arpad Striczky i Albert Borbèly, porezni protustavnici, poreznimi nadprotustavnici; Armin Salamon, Kosta Körös, Ernest Sterenberg, Bèla Zsigmond, Hugo Emanuel, Ljudevit Kiss, Matija Szondy, Antun Nagy, Gèza Sommer i Franjo Bukovetz, porezni protustavnici, takovimi u IX. plat. razredu; Josip Gèczy, Samuel Dunst, Rudolf Juhász, Gabriel Tèglas, Rudolf Peltsárszky, Franjo Frech, Julijo Kaposy, Martin Kolbusz, Ivan Mikcsa, Uzád Vangyel, Nikola Halasi i Eduard Jakovac, porezni oficiali, poreznimi nadoficiali; Eugen Kovalszky, Engelbert Jung, Franjo Kovács, Franjo Hets, Ivan Papp, Drag. Nadler, Ivan Kern, Andro Gulovics, Šandor Masson, Drag. Borszèk, Dmitar Formáty, Josip Simon, Franjo Krump, Drag. Berger, Mihalj Barcza, Gabriel Illovszky, Julijo Bodor, Vilim Molnár, Eugen Blassko, Aladar Göndör, Aleksa Wiesner, LjudevitNagy, Josip Bak, Aladar Balló, Ivan Biza i Ivan Herceg, porezni oficiali, takovimi u X. plat. razred.

Ljudevit Major, Imbro Hoffmann, Eugen Benedek i Gjuro Toperczer, porezni protustavnici, poreznici; Jakov Peptea, Josip Bartos, Alexa Ticsinszky, Ivan Nagy, Ivan Bokros i Aladar Vermes, porezni oficiali, poreznimi protustavnici. Ivan Metzger i Milan Nemec, drž. ovrhovoditelji, takovimi u IX. plat. razred a Bèla Gojdić, Stjepan Mihály, Stjepan Vinczei Ferdo Nagy, takovimi u X. plat. razred,

Ivan Jettmár, car. nadoficial, car. nadprotustavnikom; Eugen Wagner, car. nadoficial, car. nadprijamnikom; Paspual Vukuša, Antun Malatesta, drž. Kuhne. Zoltan Györbiró i Stjepan Schlegl car. oficiali, car. nadoficial; Ernest Kónyi, car. oficial, car. protustavnikom; Desider Pataky, car. oficial, car. nadoficialom; Nikola Lazić, car. protustavnik, car. oficialom; Virgil Rivosechi, car. oficial, car. protustavnikom; Arpad Szabó: Mihalj Drum, Nikola Kiss, dr. Julijo Tosa, Milan Mihajlović, Ljudevit Szakács i Viktor Lachstädter, car. pom. oficiali, carinskimi oficiali; Andro Rudeš, car. vježbenik u Senju, car. pom. oficialom u Sisku.

Aladar Hegyessy i Drag. Rohrbacher, solarski protustavnici, takovimi u IX. plat. razred; Drag. Kovács, solovagarski oficial, solarskim protustavnikom.

Premještenja.

Dr. Ivan Kukolić, financ. tajnik iz Belovara u Zagreb; Pavao Huber, financ. pom. tajnik iz Zagreba u Belovar; Antun Glavina, car. nadoficial iz Zemuna na Rieku; Damjan Stanić, car. nadoficial iz Budimpešte u Zemun; Vjekoslav Heinrich, car. oficialu iz Zemuna u Zsolnu; Rudolf Wendler, car. pom. oficial iz Zagreba u Zemun.

Definitivna potvrdjenja.

Edmund Aranyi i dr. Gésa Kiss, privr. fin. perovodje; Ferdo Pèczely, privr. financ. perovodja i povjerenik za očevidnost zemljarine; Rudolf Sztaruska, privr. povje-

renik kr. financ. straže ; Aurel Tolnai, Josip Kelemen, Drag. Csahiben, Imbro Kemèny, Elemir Bajaky, Koloman Frank, Josip Kozsár, Dezider Kertèsz, Koloman Varga, Ernest Nemes, Bèla Babos, Franjo Braun i Izra Lakatos, privr. rač. oficiali ; Andro Jánossy, Eugen Vogler, Gjuro Hieronimusz, Mihalj Kovács, Stjepan Mihályka, Alexa Zöld, Julijo Luka, Vjekoslav Müller, Maxo Gelb, Lavoslav Fejer, Gèza Kuzmányi, Ignjat Pál i Jerolim Anisin, privr. porezni oficiali ; Stjepan Vitális, privr. pisarnički pomoćni oficial ; Ivan Dinnyèsi, privr. pisarnički oficial ; Tibor Vörös, privr. katastralna pismohrana rukujući pisarnički oficial ; Ljudeviš Csiky, Stj. Bajnok, Kornel Augusst, Gèza Lègányi, Ljudevit Szilva i Josip Kassai, privr. kontrolori tvornica sladora te napokon Mihalj Lentty, privr. drž. ovrhovoditelj ; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji

Kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu, Bjelovaru, Varaždinu, Osieku, Ogulinu i Vukovaru imade se popuniti po jedno mjesto financ. perovodnog vježbenika sa pripomoćju god. 1000 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pènzügyi Közlönyu" dotičnom kr. financ. ravnateljstvu.

Kod kr. gl. carinare u Senju imade se popuniti mjesto carinskog vježbenika sa pripomoćju god. 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pènzügyi Közlönyu" kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Kod kr. solarskog ureda u Terezovcu izpražnjeno je mjesto solarskog prijamnika sa plaćom god. 2200 K, osobnim doplatkom god. 400 K i stanom u naravi. Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Közlönyu" kr. financ. ravnateljstvu u Osieku.

Kod kr. .inanc. ravnateljstva u Vukovaru ispražnjeno je mjesto pisarničkog oficiala sa plaćom god. 1000 K, osobnim doplatkom god. 400 K i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice do 15. rujna tek. god. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području zagrebačkog kr. financ. ravnateljstva imade se popuniti jedno mjesto nadstražara kr. financ. straže sa godišnjom mazdom od 1000 kruna, prinosom za odielo godišnjih 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 31. kolovoza 1911. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području zagrebačkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca III. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa godišnjom mazdom 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 15. rujna 1911. rečenom kr. financijalnom ravnateljstvu.

Na području bjelovarskog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca III. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa godišnjom mazdom 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 18. rujna t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području varaždinskog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca III. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa godišnjom mazdom 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 31. kolovoza t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području osiječkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca III. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa godišnjom mazdom 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 6. kolovoza t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području vukovarskog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca III. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa godišnjom mazdom 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 30. rujna t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu ispražnjeno je mjesto uredskog vratara sa plaćom god. 500 K, osobnim doplatkom god. 100 K, stanom u naravi i odorninom god. 188 K. — Molbenice u roku od 6 tjedana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pènz. Közlönyu" rečenom fin. ravnateljstvu.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu ispražnjeno je mjesto uredskog podvornika sa plaćom god. 500 K, osobnim doplatkom god. 100 K, stanarinom god. 360 K i paušalom za odielo god. 100 K. — Molbenice u roku od 4 tjedna iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pènz. Közlönyu" rečenom fin. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 8. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 31. kolovoza 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U premetu krepče kontrole biljegovnih pologa financijalnih ravnateljstva (poreznog nadzornika.) — U predmetu novih uvjeta povisivanja štipendija dječaka i djevojaka, uživajućih štipendij iz suvišaka dohodarstvene globarinske zaklade. — U predmetu ustanovljenja poslovnog kruga nadzornika financijalne straže za god. 1911./1912. — **Neizravni porezi i samotržtva.** U predmetu upotrebljavanja Dötsch-eva mastila za prebiljegovanje. — Uputa u predmetu povratka i odpisa rudarske pristojbe. — U predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, što no potječu iz okružja Caserta, Napulj, Salerno i Palermo u Italiji, računajući amo i luke tih okružja. — U predmetu promjene naslova od poštanske odpreme izključenog časopisa „L' Alba". — U predmetu iznovične promjene imenâ od poštanske odpreme isključenog rumunjskog lista „Neamul Romanesc". — U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Romanul". — U predmetu iznovične promjene naslova od poštanske odpreme isključenog časopisa „Sursom corda". — U predmetu kopnenih i vodenih puteva, dozvoljenih povrh željezničkih i parobrodarskih poteza za odpremanje pošiljaka, što no sadržavaju jur oporezovane žgane žestoke tekućine, slador, pivo i mineralno ulje. — **Dodatak. — Osobne viesti. — Natječaji.**

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu krepče kontrole biljegovnih pologa financijalnih ravnateljstva (poreznog nadzornika).

Broj 79·387.—1911.

(Okružnica svim kr. financijalnim ravnateljstvima, te glavno i priestolo-gradskom kr. poreznom nadzorniku.)

Iz izvješća središnjih izaslanika, kojima je bilo od vremena do vremena povjereno pregledanje financijalnih ravnateljstva, osvjedočio sam se o tome, da kod financijalnih ravnateljstva nije jednolično rukovanje biljegovnih pologa, a naročito da nije propisno. Opazilo se je naime, da položni popis vodi sada sam predstojnik financijalnog ravnateljstva, sada jedan pisarnički oficijal, drugdje opet pod navodnim nadzorom upravitelja pisarne jedan od stalnih dnevničara, nadalje je češće opaženo, da kod izdavanja pologa nije potvrdio preuzeće odpravnik, već većim dielom uz nečitljiv podpis, te bez označenja vremena preuzeća dnevničarski namještenici, bez da bi bili preuzeće potvrdili i na odnosnim poslovnim spisima.

Na slični način jeste ne riedko ustanovljen i onaj nepropisni postupak, da sa nacrtom riešenja nije istodobno učinjena odredba glede izdanja biljega, a da su u popisu „M" protokolirane i u svrhu prodaje preuzete srećke, te ine tamo ne spadajuće vriednosti.

Griešni propusti, koji su mi tečajem razpravljanja karnostnih predmeta u pisarničku struku spadajućih činovnika došli do znanja, mogu se u većem dielu pripisati nabrojenim nepropisnostima, te manjkavoj kontroli.

U svrhu dokinuća tih nepodobština upućujem financijalna ravnateljstva (kr. poreznog nadzornika), neka se u napredak strogo drže ustanova, sadržanih u §§ 69.—73. „Poslovnog reda", koji uredjuju rukovanje biljegovnih pologa, te pod ključem čuvane pologe četvrtgodišnje redovito jedanput, a povrh toga nenadano i više puta uz sudjelovanje upravitelja pisarne i odpravnika pregledaju, pa uz uvid u dotične poslovne spise putem pokusnih proba konstatiraju to, kako se je postupalo sa biljezima, koji su u popisu jur iznešeni, te se osvjedoče o tome, što zapriečuje upotrebu ili povratak jur preko jedne godine rukovanih pologa.

Konačno nalažem n a s l o v u, da se uspjeh pregledbe uz označenje pronadjenih biljega i pokusnih proba polag stavaka zajedno sa potrebitim odredbama ubilježi od slučaja do slučaja u klauzulu obnašašća. Obnašašće imat će se vidimovanja radi uviek bezodvlačno podnieti predstojniku financijalnog ravnateljstva.

U B u d a p e š t i, dne 21. srpnja 1911.

U predmetu novih uvjeta povisivanja štipendija dječaka i djevojaka, uživajućih štipendij iz suvišaka dohodarstvene globarinske zaklade.

Broj 86.361.—1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i uredima.)

Broj osoba, koje se trse za znanstvenu naobrazbu zahtjevajućim zvanjima, raste od dana do dana u tako opasnoj mjeri, da življenje osiguravajuće namještenje takovih, koji su svršili na ista prijavljujuće škole, nailazi u sve veće potežkoće.

Naprotiv tome naročito — obrtnički i trgovački život — dakle dva najvažnija zvanja današnjeg doba za sticanje imetka — ne može da procvate u pomanjkanju odgovarajuću intelektualnu naobrazbu imajućih sila u onoj mjeri, kojoj mogu veliki zapadni narodi zahvaliti svoj današnji položaj.

Pošto prigodom prosudjivanja molba za podjelenje štipendija na žalost vidim, da si onaj dio financijalnog činovničkog i podčinovničkog stališa, koji svoju djecu odgaja materijalnom podporom, dobivenom iz suviška dohodarstvene globarinske zaklade, nije sviestan tih okolnosti, to sam u interesu b u d u ć n o s t i tih generacijâ odlučio, da na dosadanji način samo roditelje one na znanstvenu naobrazbu zahtjevajuća zvanja pripravljajuće se djece osiguram unapredak iz dohodarstvene globarinske zaklade, djeca kojih su pružila prigodom njihovih školskih nauka dokaz osobite sposobnosti.

U interesu ostvarenja toga odredjujem sa kriepošću počam od školske godine 1912.-1913. — stavljajući izvan krieposti točku 1. u predmetu povisivanja tih štipendija izdane, te u br. 8. „Pénzügyi Közlönya" a od god. 1898. oglašene okružnice br. 19105., sliedeće:

1. Iz suvišaka dohodarstvene globarinske zaklade propisno podieljena štipendija m o g u s e p o v i s i t i samo u tom slučaju, ako roditelj, ili štitnik dotičnog štipendiste dokaže doprinešenjem ovjerovljenog prepisa školske svjedočbe, da je štipendista u školskoj godini, pred-

idućoj primiću u viši naukovni tečaj, svršio svoje nauke uz u propisniku propisano dobro vladanje: izvrstnim, ili veoma dobrim uspjehom.

2. Sa izvrstnim, ili veoma dobrim uspjehom svršenim imade se smatrati ono djete, koje glasom školske svjedočbe iz teoretičkih naučnih predmeta:

a) nije dobilo nijednu ocjenu „dovoljan";

b) veći dio ocjena kojega djeteta jeste u onim školama, gdje imade i ocjena „izvrstno", „izvrstan" i veoma dobar, a u onim školama pako, gdje nema ocjene „izvrstan", veoma dobar.

Neteoretični naučni predmeti n. pr. gombanje, pjevanje, risanje, ručni rad, krasopis itd. neimadu se nikada uzeti u račun.

3. Doprinešene školske svjedočbe imadu se, nakon što je povišenje usliedilo, priklopiti u smislu točke 4. gore citirane okružnice obaviesti, koju valja priposlati dohodarstvenoj skupini računovodstva ministarstva financija.

4. Stipendija one djece, koja prema gornjoj točci 1. i 2. ne mogu zahtjevati povišenje istih, imadu se ureda radi obustaviti pokr. financijalnim ravnateljstvima tek koncem one školske godine, svršetkom koje školske godine bilo bi nastupilo njihovo pravo na povišenje.

Takove obustave imadu se prijaviti dohodarstvenoj skupini računovodstva ministarstva financija na način, odgovarajući ovdašnjoj okružnici od 2. siečnja 1898. broj 101.015./1897 u predmetu prijavljanja s inih razloga uzslieditih obustava.

5. Prigodom obustave štipendija s ovdje specificiranih razloga, ili uslied ocjene „nedovoljan" nu i u obće svakom danom prilikom neka financijalna ravnateljstva pravo zahtjeva imajućih roditelja, ili štitnika na onu okolnost, da ću odgoj njihove djece za po njima izabrano obrtno ili trgovačko zvanje u povećanoj mjeri od dosadanje podupirati, a i najizdašniju materijalnu podporu podieljivati iz suvišaka dohodarstvene globarinske zaklade, pa želim odnosne molbe u najliberalnijem duhu prosudjivati.

U Budapešti 3. kolovoza 1911.

U predmetu ustanovljenja poslovnog kruga nadzornika financijalne straže za god. 1911./1912.

Broj 93874 : 1911.

(Okružnica svim financijalnim ravnateljstvima.)

Pozivom na sadržaj okružnice broj 23130., oglašene u br. 14. „Pènzügyi Közlöny"-a od god. 1896., pridržjem u mojoj u br. 22. „Pènzügyi Közlöny-a" od god. 1910. oglašenoj okružnici broj 90.042. ustanovljeni poslovni krug nadzornika financijalne straže — gledom na iznimno teške službene zahtjeve, koji uslied povišenja nameta na porez od žeste padaju na financijalnu stražu — nepromjenjeno do konca kolovoza 1912.

Glede nadpregledbe kotara pojedinih nadzornika financijalne straže učniiti ću i u na predak od slučaja do slučaja posebnu odredbu

U Budapešti, 15. kolovoza 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu upotrebljavanja Dötsch-eva mastila za prebiljegovanje.

Broj 65.019. : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i uredima.)

Svojom okružnicom od 12. veljače 1885. br. 300. (br. 12. „P. K.") učinio sam strogom dužnošću financijalnih oblasti i ureda, da za prebiljegovanje biljegovaka upotrebljavaju isključivo Dötsch-evo crno mastilo. Unatoč tome, da sam ovu moju odredbu obnovio u mojoj okružnici od 18. ožujka 1890. br. 52.890./1889., primjetio sam opet u novije vrieme, da pojedine oblasti i uredi upotrebljavaju kod prebiljegovanja i ina, lošije vrsti i svrsi ne odgovarajuća mastila, ili da i Dötsch-evo mastilo razriedjuju, te ga time lišavaju njegovih povoljnih svojstava.

Upućujem stoga financijalne oblasti i urede, da se sadržaja gornjih mojih okružnica pod teretom odgovornosti strogo drže, pa u napredak za prebiljegovanje jedino Dötsch-ovo mastilo upotrebljavaju, te se kane razriedjivanja istog, koje osujećuje svrhu prebiljegovanja.

Podjedno primjećujem, da upitno mastilo na temelju u god. 1908. sklopljenog ugovora dobavlja sada udova Gjure Willersa rodj. Sofija Dötsch, tvorničarka mastila (stanuje: IV. Hajos ulica br. 6.).

U Budimpešti, 19. lipnja 1911.

Uputa u predmetu povratka i odpisa rudarske pristojbe.

Broj 72.954—1911.

(Okružnica svim kr. financijalnim ravnateljstvima i rudarskim satničtvima u Ugarskoj, te Hrvatskoj i Slavoniji.)

Opazio sam prigodom nastalih slučajeva, da pojedina rudarska satničtva, financijalna ravnateljstva ne udovoljavaju na povratak i odpis rudarske pristojbe odnosećim se odredbama, sadržanim u § 7. u broju 9. „Pénzügyi Közlöny-a" od god. 1894 objelodanjene okružnice od 23. veljače iste godine br. 781., Alineja 3., 4. i 5. §-a 7. gornje naredbe jasno veli da rudarska satničtva mogu odpis rudarskih pristojba u vlastitom djelokrugu obaviti samo na naslovu izpravka propisa rudarskih pristojba (izpravka pogriešnog propisa, povratka uslied pogriešnih propisa usliedivših preplata), a i u tom slučaju samo do visine iznosa od 200 kruna, dočim se 200 K premašujući predmeti imadu nadležnog riešenja radi predložiti ministarstvu financija. I financijalno ravnateljstvo može u slučaju preplate, usliedivše pod jednom stavkom na naslovu rudarske pristojbe i zateznih kamata, doznačivati do visine od 200 K; 200 K premašujući predmeti imadu se ministarstvu financija predložiti. Ob odpis ili povratak odredjujućim nalozima imade se dohodarstvena skupina ministarstva financija u svakom pojedinom slučaju obaviestiti po odredjujućoj oblasti.

Prema alineji 6. citirane okružnice ima se u svakom inom slučaju odpis zaostatka na pristojbi za rudničku mjeru i za samorov, dakle na naslovu neutjerivosti i oprosta, ili pre-

stanka ovlasti n. pr. oduzeća uviek izhoditi po financijalnom ravnateljstvu putem rudarskog satničtva bez obzira na iznos odpisati se imajuće pristojbe kod ministarstva financija.

Upućujem dakle rudarska satničtva i financijalna ravnateljstva, neka se u napredak strogo drže odredaba gornje okružnice.

U B u d a p e š t i, dne 21. srpnja 1911.

U predmetu zabrane odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, što no potječu iz okružja Caserta, Napulj, Salerno i Palermo u Italiji, računajuć amo i luke tih okružja.

Broj 93.929. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Znanja i ravnanja radi, kao i radi odmašnjeg priobćenja financ. ravnateljstvima i carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, priobćujem n a s l o v u naredbu kr. ug. ministarstva od 1. kolovoza tg. broj 4489. u predmetu zabrane odnosno ograničenja uvoza i provoza neke robe i predmeta, potječućih iz okružja Caserta, Napulj, Salerno i Palermo u Italiji, — računajući amo i luke tih okružja — kao što sliedi :

Prema utanačenju sa ces. kr. austrijskom vladom jeste u svrhu preprečenja unašanja kolere zabranjen uvoz i provoz niže navedene robe i predmeta iz okružja Caserta, Napulj, Salerno i Palermo kraljevine Italije, kao i iz luka tih okružja, odnosno je isti dozvoljen samo unutar niže navedenih stega :

1. Upotrebljena rubenina, staro i nošeno odielo (predmeti za porabu), upotrebljena posteljina, perje za postelju.

Ako se ovi predmeti odpremaju kao putna prtljaga, ili uslied promjene prebivališta, tada u tom slučaju podpadaju pod specialne propise postojeće u pogledu na granici obaviti se imajućeg zdravstvenog pregledanja i rukovanja.

2. Krpe za brisanje, te krpe opredieljene za proizvodnju papira.

Izpod ove se zabrane izuzimlju :

a) one krpe, koje se uprešane ili u providjenim sa obručima svežnjima kao gromadna roba (en gros) odpremaju.

b) novi odpadci, potječući iz radionica za predenje i tkanje, ili iz naselja za izradjivanje ili bjelenje, nadalje umjetna vuna (Kunstwolle, Shoddy), te novi odpadci papira.

Provoz pod 1. i 2. označene robe i predmeta ali je dozvoljen, ako su na takav način pakovani, da se putem ne mogu rukovati.

Desinficiranju može biti mjesta samo kod takove robe i predmeta, koje mjestna zdravstvena oblast smatra inficiranima.

Ova naredba stupa odma u krepost.

U B u d a p e š t i, 7. kolovoza 1911.

U predmetu promjene naslova od poštanske odpreme izključenog časopisa »L' Alba«.

Broj 2941/P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Uputom na ovdašnju naredbu od 26. lipnja 1911. broj 2083./P. M., obavješćujem naslov radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji; kao i predpostavljenim im oblastima, da glasom moje pozvane naredbe od poštanske odpreme isključeni časopis „L' Alba' izilazi u novije vrieme opet pod naslovom „Sursum corda".

U B u d a p e š t i, 29. srpnja 1911.

U predmetu iznovične promjene imenâ od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista »Neamul Romanesc«

Broj 3097./P. M.—1911.

(Kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Pozivom na ovdašnju naredbu broj 687./P. M. ex 1911. obavješćujem n a s l o v, na znanje te radi priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i njihovim predpostavljenim oblastima, da u „Valeni de Munte" (u Rumunjskoj) izlazeći, te od poštanske odpreme izključeni rumunjski list „Neamul Romanesc", koji se je kasnije razpačavao pod naslovima „Sfatuitorul", „M. R.", „De la noi", „Pentru Popor", „Sfaturi", „Neamul Romanesc Pentru Popor", „Din Tara", „Diu Taraliterar", „Neamul Romanesc Literar", „Economicul", „Foaia Fiului", „Foaia Fiului Literar", nadalje, „Foaia Oltului" i „Foaia Oltului Literara" izlazi glasom priobćenja gospodina kr. ug. ministra za unutarnje poslove u najnovije vrieme sa nadpisom „Trezirea", „Unirea", „Foaia Burdujenilor", „Isbindirea", „Cultura" „Teleajenul" „Educatorul" i „Desteptarea", odnosno se pod tim naslovima razpačava u Ugarskoj.

U B u d a p e š t i, dne 6. kolovoza 1911.

U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme isključenog rumunjskog lista »Romanul«.

Broj 3096./P. M. —1911.

(Naredba financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Uputom na ovdašnju naredbu od 9. ožujka 1911. broj 686/P. M. obavješćujem n a s l o v radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i njihovim predpostavljenim oblastima, da se u Chlevelandu (u Americi) izilazeći i od poštanske odpreme izključeni rumunjski list „Romanul", koji si je kasnije nadjenuo ime „Flamura" i „Tulnicul", u najnovije vrieme opet pod naslovom „Dreptatea" razpačava u Ugarskoj.

U B u d a p e š t i, 11. kolovoza 1911.

U predmetu iznovične promjene naslova od poštanske odpreme izključenog časopisa »Sursom corda«.

Broj 3215./P. M.—1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Uputom na ovdašnju naredbu od 29. srpnja 1911. broj 2941./M. F. obavješćujem naslov, radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji kao i predpostavljenim im oblastima, da glasom moje pozvane naredbe od poštanske odpreme izključeni časopis „Sursum Corda" izilazi u novije vrieme pod naslovom „Per L' Avvenire", a u najnovije vrieme opet pod naslovom „Dall alpini al mare", odnosno se razpačava pod tim naslovima.

U Budapešti, 20. kolovoza 1911.

U predmetu kopnenih i vodenih puteva, dozvoljenih povrh željezničkih i parobrodarskih poteza za odpremanje pošiljaka, što no sadržavaju jur oporezovane žgane žestoke tekućine, slador, pivo i mineralno ulje.

Broj 66.373.—1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Osim puteva, ustanovljenih na temelju članka 6. zak. čl. XVII. : 1899. u dosada izdanim odnosnim naredbama za odpremanje pošiljaka, koje sadržavaju jur oporezovane žgane žestoke tekućine u količini, premašujućoj 1 litru, slador u količini, premašujućoj 5 klgr. (u smislu točke II. zaključnog zapisnika, spadajućeg članku XIII. zak. člankom XII. : 1908. inartikuliranog ugovora), pivo u količini, premašujućoj 2 litre i mineralno ulje u količini, premašujućoj 2 klgr., izmedju teritorija zemalja svete krune ugarske, u carevinskom vieću zastupanih kraljevina i zemalja, odnosno Bosne i Hercegovine, dozvoljujem sporazumno sa gospodinom ces. kr. austrijskim ministrom financija : da se u prometu izmedju teritorija zemalja svete krune ugarske, kao i kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću upotrebljava i cestovni potez, koji iz občine Ladešić-draga, ležeće na području županije zagrebačke, vodi preko Kupe — odvajajući se od nove lujzinske ceste — preko Žunića i Preloga u občinu Weinitz u Kranjskoj.

Nadzor nad tim cestovnim potezom povjerava se razdjelu financijalne straže u Karlovcu, odnosno u Weinitzu.

Razdjeli financijalne straže se upućuju, da taj novi dozvoljeni cestovni potez odma uvrste u dio G u godini 1907. izdanog „Abecednog imenika".

U Budapešti, dne 11. kolovoza 1911.

Dodatak.

(*Izpravak*) Znanja i obdržavanja radi obavieščujem naslov, da se u novom popisu vriednosti, koji je dne 16. lipnja tg. pod brojem : 62.996. dostavljen naslovu, a u kojem se označuje prosječna trgovinska vriednost najvažnijih kemičkih pomoćnih tvari i proizvoda, koji se imadu polag vriednosti ocarinovati, imade izpraviti kod natučka „Kalcijski klorid (Klor kalcij), taljeni" prosječna trgovinska vriednost te robe od 250 K na 240 K a autonomna, odnosno ugovorna carina od 37K 50 fil. na 36 K, nadalje kod natučka „Kalijski rodanat (rodanski ili sumporni cijankali) prosječna trgovinska vriednost od 300 K na 200 kruna, a autonomna i ugovorna carina od 45, odnosno 40 K, na 30 kruna; nemanje kod natučka „Rodenkalij (sumporni cijankalij)" prosječna trgovinska vriednost od 250 K na 200 kruna, a autonomna i ugovorna carina od 37 50 fil. na 30 kruna, o kod natučka „željezni oxidut amonij, sumporno kiseli (amonijski ferrosulfat)" prosječna trgovinska vriednost od 60 K na 50 kruna- a autonomna i ugovorna carina od 9 K na 7 K 50 filira. (25. VII. 1911. broj 83.889.)

(*Ustrojenje razdjela financijalne straže.*) Danom 1. rujna t. g. ustraja se u upravnoj občini Novimarof novi razdjel inancijalne straže. (76.984./1911.)

(*Preutjelovljenje občina.*) Danom 1. rujna t. g. odcjepljuju se upravne občine Breznica, Novimarof, Rieka gornja i Varaždinske Toplice zajedno sa spadajućim k istima poreznim občinama od okoliša razdjela financ. straže u Varaždinu, te se pripajaju okolišu razdjela financijalne straže u Novommarofu c. 984./1911.)

(*Promjena u krugu ugarskih carinara.*) Kr ug. glavna carinara u Zsolni ovlaštena je na podjeljivanje carinske vjeresije. (18. VII. 1911. br. 87.076.)

(*Promjena u krugu austrijskih carinara.*) C. K. austrijsko ministarstvo financja preustrojilo je u Neuweltu se nalazeću nuzgrednu carinaru I. razreda u izpostavu glavne carinare I. razreda uTrautenau-u. U djelokrugu te izpostave nije nastala promjena. (24. VII. 1911. br. 83.880.)

(*Prestanak slobodnog skladišta, opredieljena za pohranu žeste.*) Pošto se je tvrdka, Trgovačka banka dioničko društvo u Felsövis6-u odrekla dozvole, odnoseće se na njezino slobodno skladište rafinerije žeste, koja se nalazi pod pop. brojem 270. občine Felsöviš6, prestaje prema naredbi ministarstva financija od 29. studena 1899. broj 99.520., izdanoj u broju 33. „Pénzügyi Közlöny-a" od iste godine, ovo slobodno skladište žeste danom 1. rujna tg. (24. VII. 1911. br. 79.189.)

(*U predmetu preporuke djela ministarskog odsječnog savjetnika Kolomana Heckenarta pod naslovom „Sbirka zakona, propisa, naputaka, naredaba i načelnih rješitba, odnosećih se na ustrojstvo i službu kr. ug. financijalne straže."*) II. izdanje po odsječnom savjetniku kr. ug. ministarstva financija Kolomanu Heckenastu sastavljenog djela : „Sbirka zakona, propisa, naputaka, naredaba i načelnih rješitba, odnosećih se na ustrojstvo i službu kr. ug. financijalne straže'! preporučuje se pažnji financ. oblasti i ureda, te se dozvoljuje, da mogu isto prema pokazujućoj se potrebi nabaviti na teret vlastite vjeresije, podieljene na stupcu „pisarnički troškovi". Djelo stoji brošurato 8 kruna, a u platno vezano 8 K 60 fil.

Naručbe se imadu upraviti neposredno na pisca. (4. VIII. 1911. br. 76.223.)

OSOBNE VIESTI.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo imenovati Ladislava J á n o s i a, financ. savjetnika sa naslovom i značajem minist. odsječnog savjetnika, te Stjepana H e l l a i Adolfa D ö g l a, minist. tajnike sa naslovom i značajem odsječnoga savjetnika, odsječnimi savjetnici ; Mihalja F o d o r a, financ. ravnatelja sa naslovom kralj. savjetnika i značajem VI. plat. razreda u VI. plat. razred ; Ladislava A n d e r s e n a financ. savjetnika i Gézu S z i l a s s y-a, minist. tajnika, uz podieljenje naslova kralj. savjetnika

u VI. plat. razred; Tomu Andorkóa, financ. ravnatelja sa naslovom kralj. savjetnika u VI. plat. razred; Dragutina Majosa, Janka Kovačevića i Franju Paulića, financ. savjetnike uz dodieljenje naslova kralj. savjetnika u VI. plat. razred.

Pokr. ug. ministru financija imenovani su: Dr. Žiga Szamota, minist. pom. tajnik sa naslovom i značajem minist. tajnika i Nikola Konyovits, financ. tajnik, minist. tajnici; Andro Benedek, minist. pom. tajnik, financ. savjetnikom; Julijo Szurovy, financ. tajnik, povjerenik za katastralnu reambulaciju, financ. savjetnikom. Dr. Julijo Zebegényi, erarski odvjetnik sa naslovom i značajem pravnog savjetnika, pravnim savjetnikom, Dr. Dionis Horváth, pravni perovodja sa naslovom i značajem erarskog odvjetnika, erarskim odvjetnikom i dr. Antun Serly, pravni perovodni pristav, pravnim perovodjom.

Dr. Pavao Huszár i dr. Stjepan Dénes, financ. tajnici sa naslovom i značajem financ. savjetnika, nadalje Béla Radislović, Ivan Cicak, Andro Kieszig, Gjuro Isajlović, Ljudevit Kluge, Ljudevit Körössy, Akusius Kálmán, Antun Hegedüs, Franjo Lantos, Alexa Gyenge, Ludmil Szamota, Drag. Walther, Ljudevit Imre, i dr. Ljudevit Nyikos, financ. tajnici. Andro Illyés, minist. pom. tajnik, te napokon Drag. Medić, financ. tajnik, financ. savjetnici.

Nikola pl. Czernkovich, vladin perovodja I. razreda, financ. tajnikom kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu.

Stjepan Klobučar, gradski porezni pristav i Ivan Mallin, svršeni pravnik, perovodnimi vježbenici kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu.

Imbro Hoffmann, Eugen Keller i Ivan Kürthy, porezni protustavnici, poreznici; Josip Bartos i Antun Stemberger, porezni oficiali, poreznimi protustavnici; Drag. Orešković i Ivan Gavez, porezni vježbenici, poreznimi oficiali.

Ljudevit Barthos, car. nadprotustavnik, car. nadprijamnikom; Franjo Jakó, carinski protustavnik, car. oficialom; Béla Böhm i Julijo Kócsy, car. pom. oficiali, car. oficiali; Artur Májai, car. oficial, car. protustavnikom; Arpad Horváth, car. pom. oficial, car. protustavnikom; Miroslav Bartovszky, car. vježbenik u Zagrebu, car. protustavnikom u Karlopagu.

Gjuro Padjen i Drag. Sigmund, upravitelji pom. ureda, takovimi u IX. razredu; Ivan Riesenberger, minist. manipulacioni oficial, manipulacionim nadoficialom; Dragan Stivičević, katastralnu pismohranu rukujući pisarnički oficial, financ. perovodjom i povjerenikom za očevidnost zemljarine.

Premještenja.

Josip Bartulić i Emil Lončar, porezni oficiali iz Osieka u Varaždin, odnosno iz Gospića u Osiek; Nikola Peuraća, kr. povjerenik financ. straže iz Karlovca u Brod.

Definitivna potvrdjenja.

Dr. Zoltan László, privr. fin. pom. tajnik; Mihalj Kozocsa, Alfred Csihál, Drag. Jánossy i dr. Imbro Faust, privr. fin. perovodje; Adam Hegyessy, privr. financ. perovodja i povjerenik za katastralnu reambulaciju; Robert Raabe, Gabriel Jancso

Ivan Loewel i Gjuro Hodalić, privr. povjerenici kr. financ. straže ; Eugen Kálmánczi Drag. Herbert, Julijo Somogyi, Ladislav Nagy, Stjepan Mavro László, Stjepan Oláhi Béla Frey, privr. rač. oficiali ; Zoltan Lörincz, Ljudevit Klopstock, Stjepan Hrubiskó, Stjepan Szigeti, Ljudevit Bodó, Antun Szopos, Milan Maljković, Ervin Luxeder i Ivan Mutter, privr. porezni oficiali, te napokon Zoltan Mayer, privr. drž. ovrhovoditelj ; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Požegi izpražnjeno je mjesto perovodnog vježbenika sa pripomoćju god. 1000 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novinah" odnosno u „Pénzügyi Közlöny-u" kr. financ. ravnateljstvu u Požegi.

Kod kr. poreznog ureda u Karlovcu izpražnjeno je mjesto poreznog oficiala sa plaćom god. 1000 K, odgovarajućim osobnim doplatkom i stanarinom god. 320 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novinah" odnosno u „Pénzügyi Közlöny-u" kr. financ. ravnateljstvu u Požegi.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Vukovaru izpražnjeno je mjesto katastralnu pismohranu rukujućeg pisarničkog oficiala sa plaćom god. 1000 K., osobnim doplatkom god. 400 K i sistemizovanom stanarinom. — Molbenice do 30. rujna t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području varaždinskog kr. financ. ravnateljstva imade se popuniti jedno mjesto priglednika, te četiri mjesta nadstražara kr. financijalne straže sa godišnjom mazdom 1200 K, odnosno 1000 K, prinosom za odielo godišnjih 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. rujna t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području ogulinskog kr. financ. ravnateljstva imade se popuniti jedno mjesto priglednika, odnosno jedno mjesto nadstražara kr. financ. straže sa mazdom godišnjih 1200 K, odnosno godišnjih 1000 K, doplatkom za odijelo godišnjih 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 10. rujna t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području varaždinskog kr. financ. ravnateljstva imade se popuniti 12 mjesta nadstražara kr. financijalne straže sa godišnjom mazdom 1000 K, doplatkom na odielo godišnjih 100 K, stanom u naravi i inim nuzgrednim berivi. — Molbenice do 15. rujna t. g. rečenom kr. rinanc. ravnateljstvu.

Na području zagrebačkog kr. financ. ravnateljstva imadu se popuniti 4 mjesta nadstražara kr. financ. straže sa mazdom god. 1000 K, prinosom za odielo god. 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. rujna t. g. rečenom kr. fin. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 9. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 30. rujna 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U predmetu rešavanja putnih troškovnika. — U predmetu oživotvorenja glede odore kr. ug. financijalne straže dozvoljenih promjena. — U predmetu popravaka, koji se imadu obavit na Dolainskovim žestomjernim aparatima. — **Novčan sustav.** U predmetu opisa patvorenih banknota po 100 kruna od g. 910. — **Izravni porez.** U predmetu poreznog oprosta po osječkoj tvrdci „Hrvatska zemaljska Banka d. d.“ izdanih 4½%-nih založnica i kuponâ istih. **Neizravni porezi i samotrštva.** U predmetu zaprječenja uvoza kuge. — U predmetu zabrane uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okružja Avelino, Caltanisetta, Campobasso, Catania, Gama, Alessandria, Livorno, Messina i Trapani u Italiji, kao i iz lukâ tih okružja. — U predmetu zabrane odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz evropske Turske. U predmetu ponovne promjene imena od poštanske odpreme izključenog časopisa „Dall' alpini al mare“. — **Dodatak.** — **Osobne viesti.** — **Natječaji**

Ovomu broju prileži pol arka načelnih riešitaba financ. odjela kr. ug. upravnoga sudišta od god. 1911. Uredničtvo.

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu rešavanja putnih troškovnika.

Broj 22216 : 1899.

*(Okružnica financijalnim ravnajućim oblastima i uredima, nadalje istima pridieljenim računovodstvima.)**

Više puta su se zbili slučajevi, u kojima je oko riešavanja putnih troškovnika učinjeni predmetom priepora djelokrug predstojnika oblasti i računovodstva.

U svrhu izbjegnuća iz toga potječućem suvišnom povećanju posla i zavlačenju izjavljam, da je djelokrug predstojnika oblasti naznačen osim u naputcima, ustanovljenim za pojedine službene grane, u § 201. Službenih propisa, pa isti sastoji u tome, da administrativno prosudjivanje putnih računa sačinjava u cielosti pravo i dužnost predstojnika oblasti ili ureda. — Iz toga prava proizlazi i to, da predstojnik oblasti ili ureda može tada, kada to tako zahtjeva interes službe, učiniti pod vlastitom odgovornošću i iznimku izpod pojedinih ustanova glede putovanja u krieposti stojećih propisa, t. j. može u pogledu obave vanjskog uredovanja, putnog smjera, vrsti željeznica, putovanja na željeznici, ili kolima

* Izdana naknadno za Hrvatsku pod brojem 100.262/1911.

opetovanog povratka u mjesto postaje itd. učiniti i od ustanova službenih propisa odstupnu odredbu, ako to — kako je gore spomenuto — zahtjeva tako neodgodiv interes službe, koji se iznimice postupak ali imade s toga, da računovodstvo ne bude prisiljeno na temelju propisa kod obredjivanja staviti prigovore, — uviek prigodom klauzuliranja obrazložiti i opravdati.

Takovo obrazloženje može se naravno dogoditi samo uz jasno i točno naznačenje postojalih okolnosti, pa se može samo na takove riedke dogadjajuće se slučajeve ograničiti, u kojima je odstup od na službena izaslanja odnosećeg se propisnika neizbježiv ; ali se po sebi razumieva, da je inače bezuvjetna dužnost predstojnika oblasti i ureda držati se propisa.

Računovodstvo ne može u obće prigovoriti opravdanosti takova iznimnog obrazloženja, nu uslied naravi njegove zadaće ostaje mu pravo, da može u pojedinim slučajevima, kada je zabrinuto sa gledišta vlastite odgovornosti, izhoditi prije obredjenja putnog računa propisnim putem i načinom odluka ministarstva. Računovodstvima pripada u smislu za pojedine službene grane izdanih naputaka, treće alineje § 242. glede provedbe zak. čl. XX : 1897. izdanog naputka, konačno i danas u krieposti stojećeg § 6. pod br. 38273 ex 1889. za računarske odsjeke financijalnih ravnateljstva izdanog naputka ne samo brojevno, već i računarsko-strukovno, t. j. prosudjivanje naračunatih pojedinih stavaka u tom pravcu, da li naračunate stavke odgovaraju propisima, da li su opravdane ? A propuštanje precizne obave toga prosudjivanja povlači za sobom uporabu materijalne odgovornosti, eventualno karnosnih propisa.

Pošto je takovo podieljenje i uzajamno poštivanje djelokruga u interesu službenog reda neobhodno, očekujem, da se odredjeno skupno djelovanje neće u napredak radi neorientiranja u tom pravcu pomućivati.

U Budapešti, dne 27. travnja 1899.

U predmetu oživotvorenja glede odore kr. ug. financijalne straže dozvoljenih promjena.«

Broj 85.412 : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima, uredima i organima.)

Njegovo cesarsko i apoštolsko kraljevsko Veličanstvo blagoizvoljelo je previšnjim rješenjem, danim u Lainzu dne 6. srpnja 1911., premilostivo dozvoliti, da se :

1. dosadanje svečane hlače činovnika financijalne straže dokinu, da činovnici financijalne straže smiju u napredak nositi ogrtače i rukavice svjetlo sive boje.

2. da se preinače znakovi rangovnih kategorija momčadi, na haljincu uporavi s desne strane naramni gajtan i naramni vitlić ; dozvoli nošenje ljetnog haljinca i hlača od jedrenine, nadalje zimske kape, kabanice, haljinca i rukavica, te ogrlica od janjeće kože, veće službene torbe, konačno svjetlo sivih rukavica.

Shodno tome preinačuju se amo odnoseće se ustanove u broju 12. „Pénzügyi Közlöny-a" od god. 1885. oglašenog propisnika ob odjevanju i opravljanju, kao što sliedi :

Prva alineja poglavlja „Odjelo činovnika financijalne straže" diela I.:

„U svečanom odjelu (u paradi) izlazi činovnik financijalne straže sa čakovom u atili, u modro-sivim, sa zelenim obrubom providjenim, suknenim hlačama" itd.

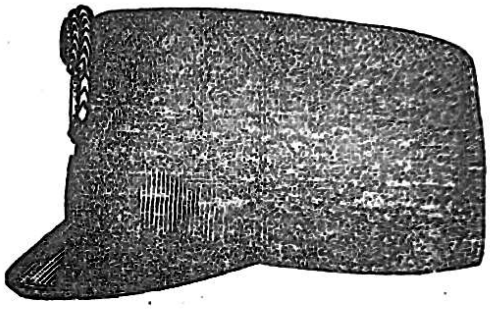
Mjesto alineje druge stupca „Znakovi rangovnih kategorija na čakovu" (ili prije: „Znaci odlikovanja na čakovu") poglavlja

„a) Odjelo momčadi" diela II. imade se uvrstiti: „Za stražare-novake (koji još nisu učestvovali u tromjesečnoj naobrazbi novaka) 5/10 cm. širok i 2/10 cm. debeo žutozeleni svileni gajtan" itd., četvrta alineja pako preinačuje se na sliedeći način: „Za stražare i nadstražare služi četiri centimetra široki i polag 3. slike vezeni travasto-zeleni pasac" itd.

Stupac „Službena kapa" istog ovog poglavlja imade se iza 5. alineje nadopuniti sa sliedećom novom alinejom:

U pograničnoj ili gorskoj zimskoj službi dozvoljeno je i nošenje taborske kape.

Taborska kapa imade se u obliku prema slici 1. i 2. napraviti iz modro-sivog sukna, istovjetna sa suknom od kabanice.

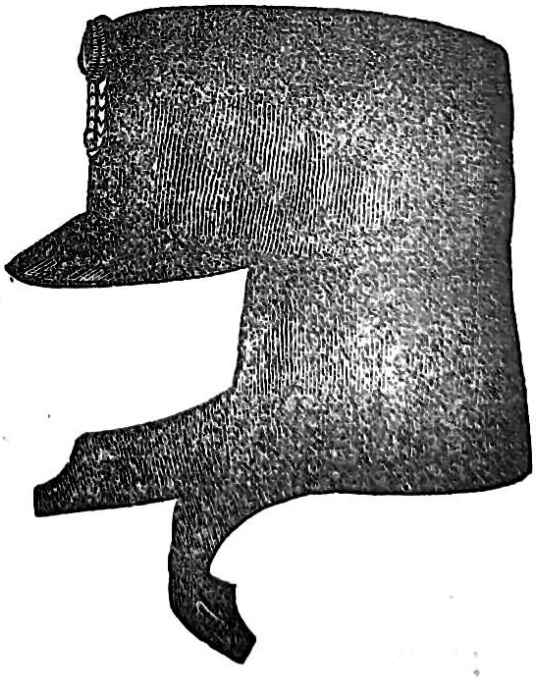


Slika 1.

Prednji joj je dio 10 cm., a stražnji 9 cm. visok, sastoji od porubnim šavom spojene vanjske i nutarnje postrane česti, te iz jajasta dna, primjerena oplovitosti glave. Zaslonac, kao i na prednjem dielu kape nalazeća se petlja i ruža, slični su onima na službenoj kapi.

Vanjska postrana čest, koja se može odkopčiti, spojena je do zaslonca šavom sa gore spomenutom postranom česti, pa imade ostrag, kao i sa strane do zaslonca postranu visinu od 13 cm.; ta vanjska postrana čest ima se po sredi sklopiti, te privinuti postranoj česti kape.

Dielovi iznad zaslonca visoki su 4—5 cm., te se krajevi tih dielova tako zakapčaju u sredini prednje česti, da se malo dugme od biele kovine, koje je na desnom dielu prišito, provuče kroz zapučak, koji je na lievom dielu napravljen, te udesi tako, da van gleda.



Slika 2.

Drugo malo dugme od biele kovine uporavljeno je baš tako, kao i kod službene kape na dolnjem dielu petlje ispod ruže

U nutarnjem dielu kape ima vate, a preko ove odgovarajuća podstavna tkanina, a dolje naokolo 5 centimetra široka koža radi znojenja.

Kapa se ima kod povoljnog vremena sa uzvinntim a kod nepovoljnog vremena sa spuštenim, izpod podbradka skopčanim vanjskim postranim čestima nositi.

Stupac „Haljinac" istoga ovoga poglavlja preinačuje se ovako:

„Haljinac pravi se od tamnozelenog sukna ili svjetlo smedje jedrenine" itd.

Posliednja alineja toga stupca preinačuje se ovako:

„Da se kabanica uzmogne nositi prekoramice, udjene se u onaj šav rukava od haljinca, koji se nalazi na lievom ramenu, naramni gajtan od crne devine dlake, a da se uzmogne pričvrstiti naramni vitlić, kojim se podržava remen od puške, odjene se od isto takove tvari naramni gajtan u onaj šav rukava od haljinca, koji se nalazi na desnom ramenu. Na" itd.

Na koncu toga stupca dolazi kao nova alineja sliedeće:

„Haljinac od sukna može biti nepodstavljen, podstavljen sivom podstavom ili crnom janjećom kožom.

Kroj haljinca od jedrenine sličan je kroju haljinca od sukna, ali se razilazi, kao što sliedi:

Ogrlić i rukavi nisu urešeni gajtanom.

Oba naramna gajtana neka budu od materijala crne boje, koja se može prati.

Haljinac od jedrenine ne imade se zakapčati dugmetima od kovine u otvorene zapučke, već se imade kao haljinac od jedrenine kod kr. ug. domobranskog pješačtva iz nutra zakapčati. U tu svrhu valja na oblozi, koja se nalazi izpod nutarnjeg prikrajka lievog obruba, upriličiti pet zapučaka, a na desnom obrubu namjestiti pet svietlih gladkih, debelih dugmeta od kosti. Prednji dio siže preko otvora ogrlica na lievoj strani za 1 i pol cm., a na desnoj strani za 7 i pol cm.

Na haljincu od jedrenine mogu se namjestiti zavratci, koji se mogu skinuti.

Haljinci od jedrenine nisu podstavljeni."

Stupac istog ovog poglavja, koji počima sa „P l e ć n a v r p c a" preinačuje se ovako:

„Naramni gajtan (plećna vrpca) na lievoj strani sastoji se od dva komada, koji se mogu skopčati" itd.

Konac toga stupca nadopunjuje se sa sliedećom novom alinejom:

„Naramni gajtan na desnoj strani sastoji od jednog komada, kojega je jedan kraj providjen sa povlačnim kolutićem.

Dug je 12 cm., a petljasti mu je kraj prikopčan za ružicu od biele kovine, koja je prišivena na rame haljinca ondje, gdje je udešen ogrlić.

Drugi mu kraj ima dva struka, koji se imadu tako udjenuti u onaj šav rukava od haljinca, koji se nalazi na desnom ramenu, da ta dva struka gajtana, u svrhu podržavanja naramnog vitlića, leže jedan od drugog 2 cm. razdaleko.

Naramni vitlić (svitak) jeste 55 mm. širok, 20 mm. debeo, od tkanine momčadskog haljinca napravljeni sukneni vitlić, koji je na gornjoj strani providjen sa iz istoga sukna napravljenom, 10 mm. širokom, na oba kraja u duljini od 10 mm. prišivenom suknenom vrpcom.

Naramni vitlić imade se samo tada nositi, kad se izlazi sa puškom, i to tako, da se — odkopčavši desnostrani naramni gajtan od kovne ružice — navuče na isti naramni vitlić — kroz svoju suknenu vrpcu — tako, da vitlić leži na ramenu pokraj šava od rukava onom svojom stranom, koja je protivna sa suknenom vrpcom providjenom dielu istoga. Nakon što bude naramni vitlić propisno namješten, imade se naramni gajtan natrag prikopčati za ružicu od kovine."

Stupac „Z n a k o v i r a n g o v n i h k a t e g o r i j a" (prije: Znaci odlikovanja) istoga poglavlja preinačuje se ovako:

„Za razlikovanje momčadi financijalne straže različitih rangovnih kategorija služe na travasto-zelenom zavratku obiju krajeva ogrlica od haljinca sliedeći znakovi:

Kod novačku školu svršenog stražara financijalne straže: po dvie, kod nadstražara financijalne straže: po tri od biele svile petljane zviezdaste ružice sa promjerom od $1^{7}/_{10}$ cm.

Kod priglednika financijalne straže osim tri zviezdaste ružice na svakoj strani uzduž šava ogrlića i na prikrajku istoga jednostavno vezeni $1^{3}/_{10}$ cm. široki srebrni obilježni pasac (šujtaš), koji je zelenom svilom propetljan.

Kod zamjenika povjerenika financijalne straže osim tri zviezdaste ružice na svakoj strani uzduž šava ogrlica i na prikrajku istoga $1^{7}/_{10}$ cm. široki jednostavno vezeni zelenom svilom propetljani srebrni obilježni pasac (šujtaš), koji je dolnjim krajem prekriven sa $1^{3}/_{10}$ cm. širokim, jednostavno vezenim, zelenom svilom propetljanim zlatnim obilježnim pascem (šujtašom)."

Iza stupca pod naslovom „M o d r o s i v e h l a č e" istog ovog poglavlja dolazi sliedeća alineja:

„K haljincu od jedrenine valja nositi hlače od jedrenine, kojih kroj neka bude sličan onome od suknenih hlača."

Iza stupca „K a b a n i c a" istog ovog poglavlja dolazi sliedeća nova alineja:

„U zimskoj službi može se upotrebljavati kabanica i u obliku do kraja podstavljenom. Z i m s k a k a b a n i c a slična je redovitoj kabanici tom razlikom, da ista nije providjena do pasa, već sasma do dolnjeg kraja kabanice sa toplom podstavom i to boje, jednake boji sukna od kabanice. Dolnji prikrajci kabanice mogu se, kad je vjetrovito vrieme, u svrhu lagljeg hodanja prema unutri zavrnuti, u kojem slučaju valja vrhove dolnjih krajeva pričvrstiti crnim kopčcima i kopčama na unutarnjem djelu kabanice oko kukova."

Iza stupca „K o ž n a t e r u k a v i c e" istog ovog poglavlja imade se uvrstiti sliedeća nova alineja:

„Nošenje ubieljenih kožnatih rukavica obvezatno je samo u paradi.

U inim slučajevima jeste dozvoljeno, da momčad može nositi — eventualno podstavljene kožnate rukavice sive boje, ili sive rukavice od konca.

U pograničnoj ili gorskoj zimskoj službi dozvoljena je i upotreba špecijalnih taborskih zimskih rukavica.

Z i m s k e r u k a v i c e imadu prema priloženoj slici dva prsta, u jedan od kojih spada palac, a u drugi ostala četiri prsta. Rukavice su napravljene od crne janjeće ili pasje kože a unutarnji im je dio podstavljen crnom ili bielom janjećom kožom tako, da se krzneni dio, istih nalazi na strani, koja se dotiče ruke.

Suvratak rukavica jeste, računajući od zgloba ruke, po prilici 8 cm. dug, a na dolnjem dielu mu je prišivena jedna od pružih (gumielastičnih) niti petljana 5 cm. duga, 7 mm. široka crna vrpca, koja suvratak rukavice prema potrebi steže.

Slika 3.

Jedan par rukavica teži 80—120 grama.

U zimskoj obhodnoj ili zasjednoj službi dozvoljeno je nositi i vratnik od krzna, udešeni na ogrliću od kabanice.

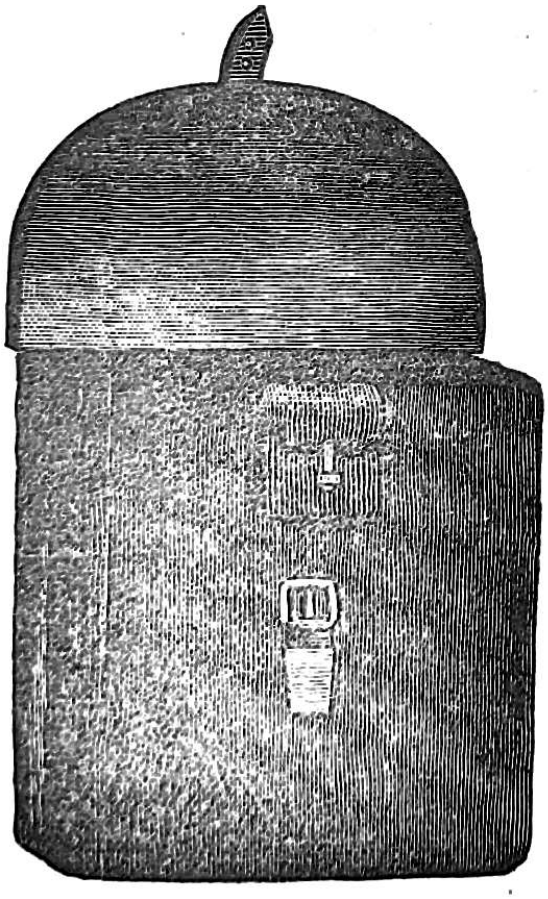
Vratnik od krzna pravi se od kabaničnog sukna, koje je 22 cm. široko, te ima duljinu primjerenu oplovitosti plećiju. Taj vratnik je u širini od 18 cm. prekriven debelim crnim janjećim krznom, a krznom nepokriveni gornji 4 cm. široki rub providjen mu je sa 5 zapučaka u svrhu, da se vratnik uzmogne na kabanicu prikopčati.

Pod oba krajna zapučka udešena je od modro-sive vune omča, koja sastoji od dva komada, od kojih je svaki 9 cm. dug, i od kojih se jedan završuje petljom, a drugi žirkom. Prišivena dva kraja omče prekriva po jedna spletena ružica od modro-sive vune."

Alineja prvog stupca pod naslovom „K i t a o d s a b l j e" istog ovog poglavlja preinačuje se, kao što sliedi: „Kita od sablje pravi se za priglednike, nadstražare i stražare (koji su jur učestvovali u tromjesečnoj naobrazbi novaka) od zelene svile" itd.

Stupac „S l u ž b e n a t o r b a" poglavlja 2. „O p r e m a m o m č a d i" diela II. nadopunjuje se sa sliedećom novom alinejom.

U takovim krajevima, gdje se momčad izašilje i na dulju obhodnu službu, dozvoljena je službena torba većeg oblika. Ta s l u ž b e n a t o r b a imade se prema prileżećim slikama praviti u isto takovu obliku i od isto takova materijala, kao obična službena torba, sa sliedećim razlikama: visina prednje strane iznosi 32, širina iste 25—30, a širina pobočnih strana i dna 4—7 cm. Visina stražnje strane veća je za 1 cm., a širina iste veća je za pol cm., nego ona prednje strane. Zaklopac je za 2 cm. širi od stražnje strane, te je kod najvećeg zavoja 16 cm. dug. U unutarnjosti torbe udešen je 2 cm. daleko od prednje strane od nebojadisane teleće kože napravljeni pretinac u svrhu, da se u jedan od pregradaka uzmognu spisi spravljati.



Slika 4.

Slika 5.

Nadalje je vani na gornjem srednjem dielu prednje strane prišivena za pohranu čaše, za piti 10 cm. široka i 12 cm. duga torba sa 4 cm. širokim pobočnim stranama i dnom, te sa 11 cm. širokim i 8 cm. dugim zaklopcem.

Stupac pod naslovom „Modro-sivi pantaloni" poglavlja „B. Odora činovnika financijalne straže" (prije: Odjelo činovnika financijalne straže) preinačuje se ovako:

„Činovnici financijalne straže nose u gali, u službi ili izvan iste od modro-sivog sukna pravljene hlače, koje su providjene sa 1 i pol mm. širokim travasto-zelenim obrubom, slično onomu od momčadi. Kod jašenja mogu" itd.

Iza stupca pod naslovom „Kabanica činovnika financijalne straže" istog poglavlja dolazi sliedeća nova alineja: „U službi i izvan iste mogu činovnici financijalne straže nositi i ogrtač.

Taj ogrtač ima se praviti od istoga sukna, kao i kabanica. Ogrtač jeste komad sukna, koji tvori tri četvrtine kruga, te imade isto takov ogrlić, kao i kabanica. Duljina istoga ravna se prema visini tiela, a mora da siže do sredine listova od nogu.

Na desnom rubu ogrtača imade 6 crnih dugmeta od kosti, a na lievom rubu u oblozi izpod nutarnjeg prikrajka istoga šest odgovarajućih zapučaka.

Ogrtač može se nositi sa kukuljicom ili bez iste."

Stupac pod naslovom „Rukavice" istog poglavlja preinačuje se ovako:

„Nošenje rukavica od biele perive kože jeste samo u gali obvezatno.

U inim slučajevima mogu se nositi sive — eventualno podstavljene rukavice od kože ili konca."

Sve ove preinake — izuzam onih, koje se odnose na haljinac i hlače od jedrenine, glede kojih će posebna naredba slieditи — staju odma na snagu.

Dotle, dok bude obvezatno svršavanje škole za novake, dobivaju stražari-novaci financijalne straže svoj rangovni znak od dvie a dvie zviezdaste ružice i kitu od sablje nakon tromjesečne novačke izobrazbe. Nošenje dosadanjih paradnih hlača činovnika financijalne straže dozvoljeno je do konca godine 1912.

Sve novote dužni su koli činovnici, toli i momčad, na dosadanji način nabavljati. Moja naredba glede pomorske financijalne straže posliedit će kasnije.

U Budapešti, dne 18. kolovoza 1911.

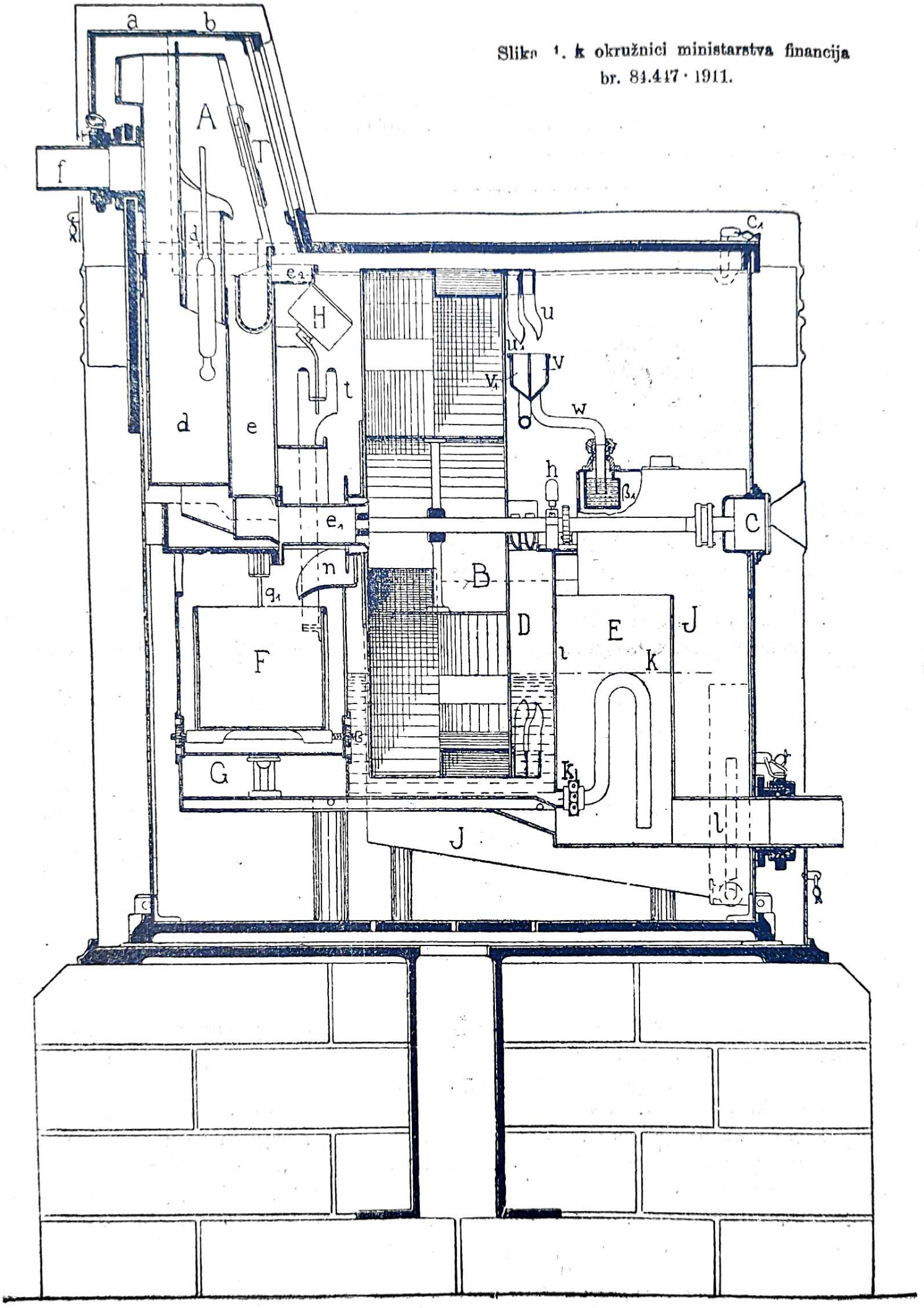
U predmetu popravaka, koji se imadu obaviti na Dolainskovim žestomjernim aparatima.

Broj 84.447. : 1911.

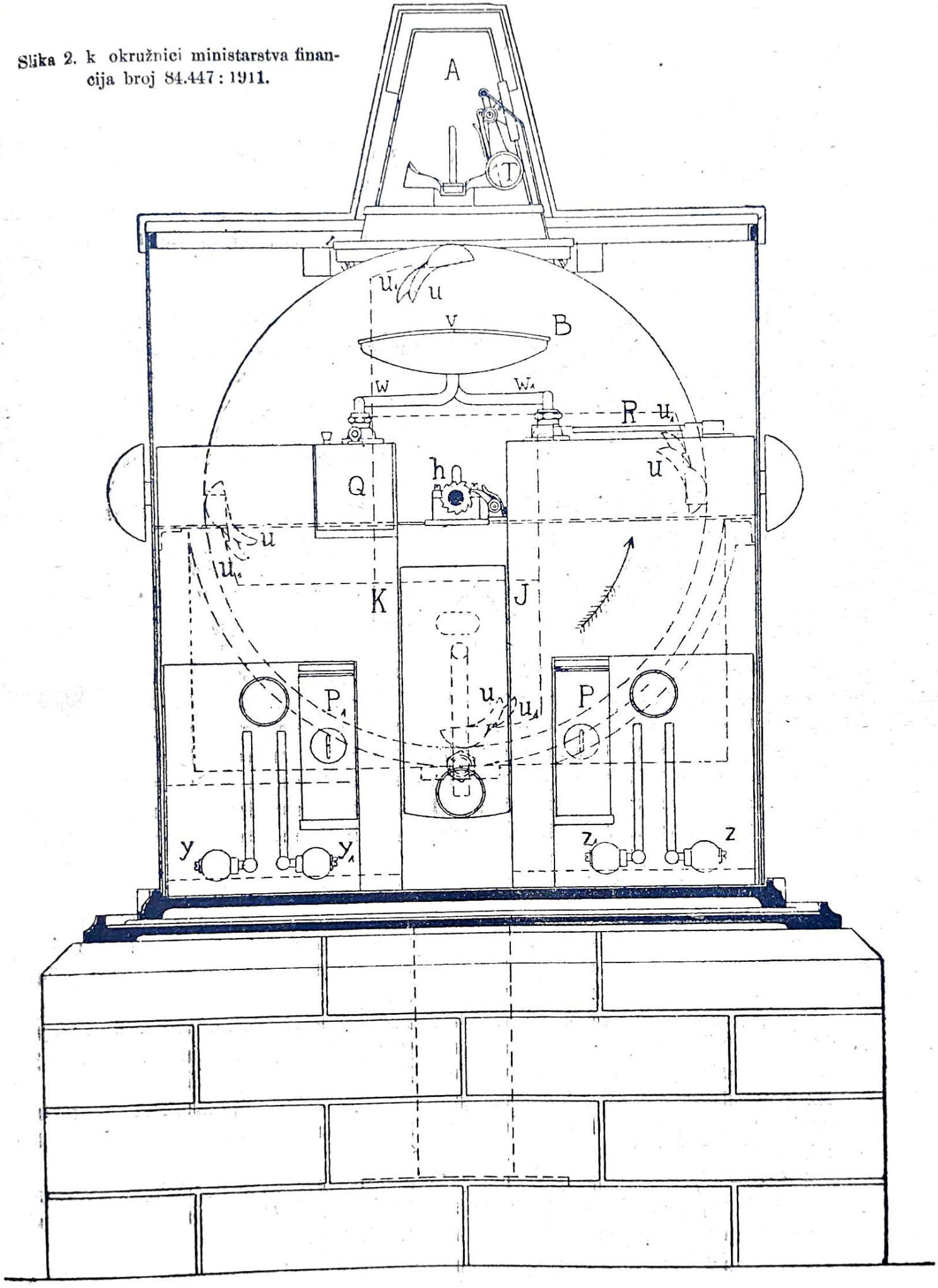
(Okružnica svim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima i financijalnim organima.)

Savezno sa okružnicom od 30. srpnja 1888. br. 45.795., objelodanjenom u br. 119. „Sbornika ugarskih naredaba" od god. 1888., kao i u br. 27. „Pénzügyi Közlöny-a" od iste godine, kojom je u svrhu ustanovljenja količine alkohola polag faktičnog proizvoda dozvoljena u pecarama žeste uporaba žestomjernih aparata Dolainskova sustava, kao i savezno

Slika 1. k okružnici ministarstva financija
br. 84.447 · 1911.



Slika 2. k okružnici ministarstva financija broj 84.447 : 1911.



sa okružnicom od 15. veljače 1893. broj 82.627.:1892. u predmetu nadopunjenja, odnosno djelomičnog preinačenja sada spomenute okružnice, oglašene u br. 6. „Pénzügyi Közlöny-a“ od god. 1893., odredjujem, da uporaviti se imajući bud novi, bud s kojega razloga na novo obaždareni Dolainskovi žestomjerni aparati treba da budu u napredak providjeni sa sliedećim popravcima:

1. Izljevno korito D (alineja deveta točke 3. „Opisa“, izdana okružnicom broj 45.795 : 1888. te točke 1. okružnice broj 82.627. : 1892.) ima takav obseg, da može primiti sadržaj jednog odjelka mjernog bubnjiać. Izpražnjenje u koritu nalazeće se žeste usliedjuje kroz jednu sisaću ciev, koja neposredno nakon izpražnjenja svakog pojedinog odjelka mjernog bubnjića stupa u djelovanje, pa odvadja žestu u škrinju Ê, odakle žesta ostavlja žestomjerni aparat kroz na najdubljem dielu istoga smještenu odvodnu ciev l). U onom slučaju, ako se žesta uslied neurednog tijeka odpuzivanja tako brzo izlieva iz mjernog bubnjića, da sisaća ciev ne može u cielosti posredovati protok iste iz izljevnog korita, odtječe žesta u škrinju Ê otvorom i, upriličenim iznad sisaće cievi na pročelnoj stieni izljevnog korita.

2. Na prednjoj stieni mjernog bubnjića (2.—5. alineja toč 5. „Opisa“, toč. 2. „Naredbe“ br. 82.627.:1892.) smještena su 4 para crpala u) u 1, a ti parovi crpala crpe nakon izpražnjenja svakog pojedinog odjelka mjernogbubnjića dvije probe neposredno iz izljevnog korita D, te ih za kretanje bubnjića odieljeno izpražnjuju u pretince v) i v 1) jedne plosnate posude u obliku lievka. Sastav crpalâ predočen je na privitoj slici. Iz pretinaca v) i v 1) odvode se žestne probe kroz cievčicu vv) i vv 1) u shranu za žestnu probu K, koja služi u svrhe redovite kontrole, i u shranu za žestnu probu I, koja služi za nadpregledbu.

3. Prostorni sadržaj u svrhe redovite kontrole služeće shrane za žestnu probu (šesta alineja toč. 5. „Opisa“) iznaša po prilici 12 litara, a onaj shrane za žestnu probu, koja služi za nadpregledbu, (trinaesta alineja toč. 5. „Opisa“) iznaša po prilici 18 litara. Ploha dna od obiju shrana za žestnu probu imade promjeren pad, da se kroz odvodne pipce y 1) i z 1) uzmogne obaviti podpuno izpražnjenje istih.

Nutrašnl prostorni sadržaj crpalâ žeste za probu mora, ako dnevna proizvodivost pecare žeste za trajanja jednog prijavnog razdoblja ne premašuje dnevno poprečno 8 hektolitara, iznašati 2.5 kubična centimetra, a kod poprečne dnevne proizvodnje alkohola od 8 hektolitara do 20 hektolitara valja upotrebljavati žestomjerne aparate, providjene sa crpalima probe od 1. kubičnog centimetra prostornog sadržaja.

Ako poprečni dnevni proizvod alkohola premašuje 20 hektolitara, tada se imadu upotrebljavati u svrhe redovite kontrole shrane za žestnu probu sa prostornim sadržajem od 30 litara, a u svrhe nadpregledbe takove sa prostornim sadržajem od 44 litara.

Ako pako ni ove veće shrane za žestnu probu ne bi dostajale za primanje žestnih proba, tada valja postupati prema dotičnim ustanovama naputka, izdana u predmetu uporave žestomjernih aparata, o kojima se ovdje radi.

4. Osiguranje za odvadjanje žestoke tekućine služećeg otvora na škrinji od aparata (točka 6. „Opisa“) preduzimlje se dubokim smještenjem odvodne cievi i uporavom sisaće cievi.

Ova moja naredba stupa dne 1. rujna 1911. u kriepost.

U Budapešti, dne 4. kolovoza 1911.

Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.

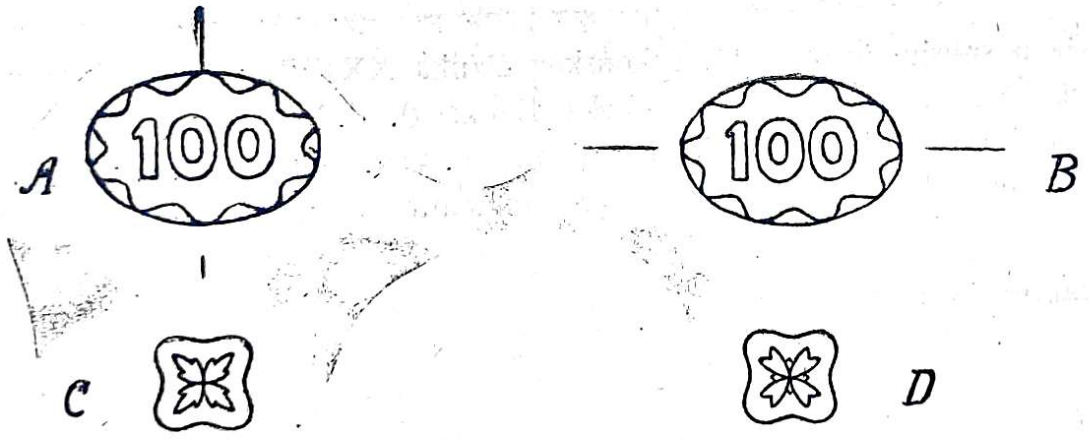
U predmetu opisa patvorenih banknota po 100 kruna od godine 1910.

Broj 3367/P. M.: 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i državnim blagajnama.)

U svrhu sigurnijeg razpoznavanja u najnovije vrieme u promet dospjelih patvorenih banknota po 100 kruna emisije od godine 1910., kao i u svrhu lagljeg uhvaćenja patvoritelja i stavljača u promet priobćujem znakove razpoznavanja patvorina kao što sliedi:

Skupni utisak patvorine čini utisak prave banknote. Kod pozornijeg izpitivanja vidi se, da se valovite crte (quilloche-i) medju velikim brojkama 100, koje se, nalaze po sredi i na desnoj strani njemačke strane, ne slažu sa onima na pravoj banknoti, da su pojedini dielovi slike orla na patvorini manjastiji, nego na pravoj banknoti, i da relielne brojke i rieliefni rhombolderi nisu osobito u ljubičastom dielu podloge — tako napadni, kao na pravoj noti. — Ni iz temeljnog tiska magjarske strane patvorine ne ističu se dosta oštro reliefne brojke i rhombolderi, osim toga su glavnu sliku okružujući quilloche-uresi i velike brojke „100" okružujuća zviezda istovjetni sa njemačkom stranom patvorine, dok se na pravoj noti ovi dielovi slike razlikuju jedan od drugog. U tom pogledu su naročito karakteristični uresi, vidljivi na lievoj i desnoj strani glavne slike.



A. Crtežni likopis na desnom i gornjem dielu magjarske strane prave banknote od 100 kruna nalazeće se ovalne rozette.

B. Crtežni likopis na desnom i gornjem dielu njemačke strane prave banknote od 100 kruna nalazeće se ovalne rozette.

C. Crtežni likopis na magjarskoj strani prave banknote od 100 kruna kraj grba i glave nalazećih se rozetta.

D. Crtežni likopis na njemačkoj strani prave banknote od 100 kruna kraj orla i glave nalazećih se rozetta.

Na obe strane patvorine br. I. banknote od 100 kruna nalaze se rozette u obliku

Ako dakle privinemo pravu notu u lievoj trećini uske strane, vidimo to, da nije jednak oblik ovalnih rozetta oko brojke 100 i oblik rozetta kraj glave.

Uz isti postupak vidimo kod patvorine to, da je oblik ovih rozetta istovjetan.

Oznaka serije i broja tiskana je crvenom bojom.

Upućujem novac rukujuće urede, neka kod primanja banknota po 100 kruna emisije od godine 1910. postupaju sa najvećim oprezom, neka iste prigodom svakog pojedinog plaćanja podrobno i pomno pregledaju, a u slučaju odkrića patvorina neka postupaju shodno odredbama, propisanim u § 22. općenito blagajničko poslovno rukovanje sadržavajuće svez. II. na službu kr. ug. poreznih ureda odnosećeg se naputka, odnosno u toč. 11. § 27. diela I. na službu kr. ug. središnje državne blagajne odnosećeg se naputka.

U Budapešti, 5. rujna 1911.

Izravni porezi.

U predmetu poreznog oprosta po osječkoj tvrdci „Hrvatska zemaljska Banka d. d.“ izdanih 4½%-nih založnicâ i kuponâ istih.

Broj 102953 : 1911.

(Okružnica na sva kr. ug. financijalna ravnateljstva — izuzevši glavno i priestolno gradsko — te na stolno i priestolno gradskog kr. ug. poreznog nadzornika.)

Pošto je u smislu §-a 4. i 11. zakonskog članka **XXXVI.** : 1876. stvorena pričuvna zaklada osječke tvrdke „Hrvatska zemaljska Banka d. d.” dosegnula iznos od 3,000 000 kruna, to protežem ovime u alineji drugoj §-a 10. zak. članka **XXX.** : 1889. dozvoljeni porezni oprost na 4½ postotne založnice spomenutog dioničkog društva, te na kupone istih.

U Budapešti, 18. rujna 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu zapriečenja unosa kuge.

Broj 98239 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Naredbu kr. ug. ministarstva od 24. kolovoza 1911. br. 4758. izdanu u predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potičućih iz Kinezke, kao i Port-Arthura, Dairena (Dalny-a), Hongkonga, Macao-a, Bangkoka, otoka Formoze i Jave, te iz luka azijske obale počam od britanske Indije prema zapadu do ušća

suezkog kanala u suezki zaljev, te iz Egipta, priobćujem n a s l o v u znanja i ravnanja radi, kao i radi priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, te predpostavljenim im oblastima u sliedećem sadržaju :

Prema utanačbi sa ces. kr. austrijskom vladom zabranjen je u svrhu zapriečenja unešenja kuge uvoz i provoz dolje'nabrojene robe i predmeta iz Kinezke, kao i iz Port-Arhura, Dairena (Dalny-a), Hongkonga, Macao-a, Bangkoka, otoka Formoze i Jave, te iz luka azijske obale počam od britanske Indije prema zapadu do ušća suezkog kanala u suezki zaljev, te iz Egipta, odnosno je isti dozvoljen samo uz dolnja ograničenja :

1. Upotrebljivog rublja i odjela (predmeta za uporabu, upotrebljive posteljine, upotrebljivog perja za posteljinu).

Ako se ti predmeti odpremaju kao putna prtljaga ili uslied promjene prebivališta, u tim slučajevima je doduše dozvoljen uvoz i provoz istih, nu podpadaju propisima, koji postoje glede na granici obaviti se imajuće zdravstvene pregledbe i rukovanja.

2. Krpa za brisanje i za proizvadjanje papira opredieljenih prnja, razumievajući amo u svrhe čišćenja u promet stavljenu podstavu od odjela, kao i u prešanim i obručima sapetim velikim svežnjima, kao gromadna roba (en gros) odpremljene prnjke.

Provoz sve te robe i predmeta, ako bude dokazano, da je bilo dozvoljeno, da se isti uvezu na susjedno inozemsko provozno, odnosno uvozno područje, dozvoljen je samo tada, ako su na taj način pakovani, da uz put nije moguće njihovo rukovanje.

Ova naredba staje odmah na snagu.

U Budapešti, dne 24. kolovoza 1911.

U predmetu zabrane uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okražja Avelino, Caltanisetta, Campobasso, Catania, Gama, Alessandria, Livorno, Messina i Trapani u Italiji, kao i iz lukâ tih okružja.

Broj 101383 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Znanja i ravnanja radi, kao i radi odmašnjeg priobćenja financijalnim ravnateljstvima i carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji priobćujem n a s l o v u niže naredbu kr. ug. ministarstva od 6.rujna tg. br. 5075./M. E. u predmetu zabrane uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okružja Avelino, Caltanisetta, Campobasso, Catania, Gama, Alessandria, Livorno, Messina i Trapani u Italiji, kao i iz luka tih okružja.

Prema utanačenju sa ces. kr. austrijskom vladom jeste u svrhu preprečenja unašanja kolere zabranjen uvoz i provoz niže navedene robe i predmeta iz okružja Avelino, Caltanisetta, Campobasso, Catania, Gama, Alessandria, Livorno, Messina i Trapani u Italiji, kao iz luka tih okružja, odnosno je isti dozvoljen samo unutar niže navedenih stega :

1. Upotrebljena rubenina, staro i nošeno odjelo (predmeti za porabu), upotrebljena posteljina (upotrebljeno perje za posteljinu).

Ako se ovi predmeti odpremaju kao putna prtljaga, ili uslied promjene prebivalista, tada podpadaju pod specijalne propise, koji su glede zdravstveno-redarstvenog pregledanja i rukovanja od slučaja do slučaja kriepostni.

2. Krpe za brisanje, te krpe, služeće za proizvadjanje papira.

Izpod ove se zabrane izuzimlju :

a) one krpe, koje se uprešano u velikim svežnjima, providjenim sa obručima, na veliko (en groš) odpremaju ;

b) novi odpadci, potječući iz radionica za predenje i tkanje, iz naselja za izradjivanje ili bjelenje, nadalje umjetna vuna (Kunstwolle, Shoddy), te sirovi odpadci papira.

Provoz pod 1. i 2. označene robe i predmeta je ali dozvoljen, ako su na takav način pakovani, da se putem ne mogu rukovati.

Desinficiranju imade mjesta samo kod takove robe i predmeta, koje mjestna zdravstvena oblast smatra inficiranima.

Ova naredba stupa odmah u kriepost.

U Budapešti, 9. rujna 1911.

U predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz evropske Turske.

Broj 101387 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Znanja i ravnanja radi, kao i radi odmašnjeg priobćenja financijalnim ravnateljstvima i carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji priobćujem n a s l o v u niže naredbu kr. ug. ministarstva od 6. rujna tg. br. 5157/M. E. u predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz evropske Turske.

Prema utanačenju sa ces. kr. austrjskom vladom jeste u svrhu preprečenja unašanja kolere zabranjen uvoz i provoz niže navedene robe i predmeta iz evropske Turske, odnosno je isti dozvoljen samo unutar niže navedenih stega :

1. Upotrebljena rubenina, staro i nošeno odjelo (predmeti za porabu), upotrebljena posteljina (upotrebljeno perje za postelju).

Ako se ovi predmeti odpremaju kao putna prtljaga, ili uslied promjene prebivališta u tom slučaju podpadaju pod specijalne propise, postojeće u pogledu na granici obaviti se imajućeg zdravstvenog pregledanja i rukovanja.

2. Krpe za brisanje, te krpe, opredieljene za proizvadjanje papira. Izpod ove se zabrane izuzimlju :

a) one krpe, koje se uprešano ili u providjenim sa obručima svežnjima kao gromadna roba (en gros) odpremaju ;

b) novi odpadci, potječući iz radionica za predenje i tkanje, iz naselja za izradjivanje ili bjelenje, nadalje umjetna vuna (Kunstwolle, Shoddy), te novi odpadci papira.

Provoz pod 1. i 2. označene robe i predmeta ali je dozvoljen, ako su na takav način pakovani, da se putem ne mogu rukovati.

Desinficiranju može biti mjesta samo kod takove robe i predmeta, koje mjestna zdravstvena oblast smatra inficiranima.

Ova naredba stupa odmah u krieposi.

U Budapešti, 9. rujna 1911.

U predmetu ponovne promjene imena od poštanske odpreme izključenog časopisa „Dal' alpini al mare".

Broj 3470/P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem naslov, da prema ovdašnjoj naredbi od 20. kolovoza 1911. br. 3215. M. F. od poštanske odpreme izključeni časopis „Dale-alpini al maze" izilazi u novije vrieme pod naslovom „La Riscossa", odnosno u najnovije vrieme pod naslovom „L.'aurora".

U Budapešti, 19. rujna 1911.

Dodatak.

(Podmirivanje prometnog poreza na vriednostne papire u gotovom). Na temelju §-a 27. z. čl. XI. : 1900 i §-a 33. naputka, izdana pod brojem 1887. P. M. od g. 1900. u provedbi toga zak. članka podieljena je senjskoj podružnici tvrdke „Prva hrvatska štedionica" u Zagrebu dozvolu, da može prometni porez na vriednostne papire, što no pripada od prometnih poslova, nastalih glede vriednostnih papira, iza kako je izdana ova naredba, uplaćivati u gotovom unutar 14 dana, koji sliede na 1. svakog mjeseca, kod kr. porez. ureda u Senju, uz predloženje izvadaka iz odnosnog upisnika. (14. IX. 1911. br. 97089.).

(U predmetu mimoilazivosti izpitivanja extraktnog sadržaja izvorne pivne začine prigodom podmirivanja nameta na porez od piva iza pošiljaka piva, koje potječu s područja kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću). U nadopunjenju oglasa, koji sačinjava prilog moje okružnice od 12. lipnja 1901. broj 38266. (broj 16. P. K. od god. 1901.) izdane u predmetu mimoilazivosti izpitivanja extraktnog sadržaja izvorne pivne začine prigodom podmirivanja nameta na porez od piva iza pošiljaka piva, koje potječu s područja kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću — kao što i u nadopunjenju svojih okružnica od 22. travnja 1903. br. 28863. (br. 10. P. K. od god. 1903.), od 15. siečnja 1904. broj 1520 (br. 2. P. K. od god. 1904.), od 19. kolovoza 1906. broj 65372. (br. 21. P. K. od god. 1906.), od 13. rujna 1907. broj 98629 (b. 22. P. K. od god. 1907.), od 13. siečnja 1909. br. 137742./1908. (br. 4. P. K. od god. 1909.) i od 28. ožujka 1911. br. 36307, (br. 11. P. K. od god. 1911), izdanih u nadopunjenju spomenutoga oglasa, odredjujem, da se uredovno izpitivanje extraktnog sadržaja izvorne pivne začine i uzimanje proba u tu svrhu može mimoilaziti u onom slučaju, ako se glede dolje označenih vrsti piva prijavi extraktni sadržaj izvorne pivne začine kod piva, potje-

čučih iz pivovara „Antun Dreher Bräuerein Aktien-Gesellschaft u Klein-Schwechatu, i to:

kod Abzugbier-a sa 10.° (sniženo, dosele je bilo 10.5°).
kod Schankbier-a sa 11.° (sniženo, dosele je bilo 11.5°).
kod Lagerbier-a sa 13.° (sniženo, dosele je bilo 13.5°).
kod Johannisbier-a (Bayrisch) sa 13.°.
kod Märzenbier-a sa 14.5° (sniženo, dosele je bilo 13.5°).
kod Doppelmalzbier-a sa 16.°.
kod Bockbier-a sa 16.5°.a glede iz pivovare „Jaroschauer Bier-Bräuerei (Braun und Sohn)" u Jaroschau-u potičućeg takozvanog Lagerbier-a sa 11.° (sniženo, dosele je bilo 12.°).

Märzenbier-a pako sa 12.° (sniženo, dosele je bilo 12.5°) sladomjernih stupnjeva.

Upozorujem konačno financ. organe na to, da se u gore već pozvanoj mojoj naredbi od 13. siečnja 1909. broj 137.742/1908. (br. 4. P. K. od god. 1909.) spomenuto, iz dioničke pivovare u Liesingu potječuće, te sa 10 stupnjeva prihvatljivo pivo „Abzugbier" običaje kupcima slati i pod imenom: Dvostruko Bavarsko pivo ili pivo Sv. kralja Stjepana, — sa 12 stupnjeva prihvatljivo pivo Kaiserbier: i pod imenom: Kraljevsko pivo, sa 13 stupnjeva prihvatljivo pivo Lagerbier: i pod imenom Lagerpivo, a s 15.° stupnjeva prihvatljivo pivo: Märzenbier i Bockbier: i pod imenom ožujsko pivo, ili Dunkel-Malz-Bier, odnosno Bockbier, — no pošto su u predoznačnicama uviek citirani njemački nazivi iztaknuti. to se extraktni sadržaj izvorne pivne začine, da se izbjegne pometnjama, imade vazda primjereno njemačkim nazivima sa 10.°, 12.°, 13. odnosno 15. stupnjeva prihvatiti. (22. IX. 1911. br. 97.878).

(**Promjena u krugu austrijskih carinara**). Ces. kr. austrijsko ministarstvo financija ustrojilo je u tvornici brodova u S. Roccu jednu izpostavu ces. kr. glavne carinare u Trstu pod nazivom: „Ispostava glavne carinare u S. Rocco", koja je već počela uredovati. (23. VIII. 1911. br. 93970.).

Ces. kr. austrijsko ministarstvo financija ovlastilo je nuzgrednu carinaru I. razreda sa sjedištem u Synontzu u Bukovini na uporavu skraćenog najavnog postupka u željezničkom prometu (29. VIII. 1911. br. 98.257.).

Glasom ubaviesti, dobivene od ces. kr. austrijskog ministarstva financija, ustrojena je kod pristaništa jugo-njemačkog dunavskog parobrodarskog družtva na trgovačkom stovarištu u Wien-Zwischenbrücken-u pod imenom „Izpostava glavne carinare Zwischenbrücken jugo-njemačkog parobrodarskog društva, Wien" izpostava ces. kr. glavne carinare u Wien-u sa djelokrugom glavne carinare I. razreda, te ovlašćena na uporavljivanje prikraćenog najavnog postupka, koja je izpostava svoje djelovanje već započela. (16. IX. 911. br. 93.901.).

(**Osnutak slobodnog privatnog skladišta za pohranu žeste**). Tvrdci August Gotschlig u Budapešti podieljena je dozvola, da može u Budapešti kotar X. Martinovićev trg pod pop. brojem 9. podignuti za pohranu žeste opredieljeno slobodno privatno skladište, te je nadzor nad tim slobodnim skladištem povjeren voditelju povjereničkog kotara financ. straže za X. kotar i potrošarinskom uredu za liniju Fehér ut. (28. VIII. 1911. br. 100.733.).

(**Promjena, nastala u vlastniku rafinerije žeste, proglašene slobodnim skladištem žeste**). Sa u općini Martonvásár pod pop. br. 235. nalazećom se poljsko-gospodarskom pecarom žeste „Mezögazdasági szeszipar és kereskedelmi részvénytársaság" (D. D. za poljsko-gospodarsku industriju žeste i trgovinu) spojena rafinerija žeste, koja je naredbom od 1. studena 1899. broj 85869. (Pénzügyi Közlöny br. 30. od g. 1899.) proglašena slobodnim skladištem, te koja je glasom naredbe od 1. rujna 1907. br. 94.259. (Pénzügyi Közlöny br. 22. od g. 1907.) prešla u poduzeće gorerečenog dioničkog družtva, prešla je sa kriepošću počam od 1. rujna 1911. u poduzeće tvrdke Augusta Gottschliga u Budapešti, te je nadzor iste i nadalje povjeren voditelju povjereničkog kotara kr. ug. financ. straže u Mártonvásáru i kr. poreznom uredu u Válu (13. IX. 1911. br. 96.289.).

(**Promjena, nastala u posjedniku slobodnog privatnog skladišta za pohranu žeste**). Tvrdci „Mavro i Sigmund Weisz" u Levi naredbom od 4. list. 901. broj 83834. (br. 26. P. K.), podieljeno privatno slobodno skladište žeste, koje je glasom naredbe od 11. svibnja 1908. broj 37349. (br. 13. P. K.) prešlo u poduzeće tvrdke „Mavro Weisz" u Levi, prenešeno je na tvrdku „Julijo Weisz" u Levi. (22. IX. 1911. br. 96.407.).

(**Preutjelovljenje porezne općine**). Općina Jarmina županije sriemske preutjelovljuje se počam od 1. siečnja 1912. od poreznog kotara vukovarskog poreznomu kotaru vinkovačkomu. (17. IX. 1911. br. 102.201.).

Premještenja razdiela kr. financ. straže. Kr. financ. ravnateljstvo u Ogulinu obnašlo je razdiel financ. straže u Maljevcu koncem mjeseca rujna 1911. dokinuti i ustrojiti u općini Barilović novi razdiel financ. straže sa sjedištem u Bariloviću.

U okoliš novo ustrojenoga razdiela u Bariloviću spadati će cijela upravna općina Barilović i Perjasica.

Potonje dvije upravne općine preutjelovljuju se počam od 1. listopada 1911. od okoliša razdijela financ. straže u Vojniću k okolišu razdijela financ. straže u Bariloviću dočim se upravna općina Krstinja i p. o. Buhača preutjelovljuju od okoliša bivšega razdijela u Maljevcu u okoliš razdijela u Vališselo.

U okoliš razdijela u Vojniću spadaju počam od 1. listopada 1911. upravne općine Vojnić, Krnjak i Vukmanić.

OSOBNE VIESTI.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je Kolomana Heckenasta, minist. odsječnog savjetnika, premilostivo imenovati financijalnim ravnateljem u V. plat. razredu, podieliv mu naslov ministarskog savjetnika.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su: Dr. Franjo Kovacs, gradski tajnik, privr. financ. perovodjom kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu; Dr. Makso Čebuhar, besplatni pravni perovodni vježbenik kod ravnateljstva erarskih pravnih posala u Zagrebu, adjutiranim pravnim perovodnim vježbenikom; Ljudevit Szigethy, porezni oficial i Nikola Halasi, porezni nadoficial, poreznimi protustavnici u X. odnosno u IX. plat. razr., a Uroš Cvijanović iz Gospića, privr. poreznim vježbenikom kod kr. poreznog ureda u Gospiću.

Premještenja.

Ferdo Hrvat, kralj. savjetnik i financ. ravnatelj iz Požege u Gospić a Janko Kovačević, kralj. savjetnik i financ. ravnatelj iz Gospića u Požegu; Ivan Felser, pisarnički oficial iz Gospića u Zagreb, a Bogdan Radaković, pisarnički oficial iz Zagreba u Gospić

Definitivna potvrdjenja.

Vilim Abraham, privr. financ. perovodja i povjerenik za očevidnost zemljarine; dr. Eugen Szikszay i dr. Ladislav Tóth, privr. financ. perovodje; Josip Moys, privr. povjerenik kr. financ. straže; Robert Brauneiss, Josip Fridel, Ivan Csaki, Todor Pavao Bisztricsányi, Guido Matirko i Koloman Kende, privr. rač. oficiali; Franjo Tulcsik, Julijo Hézser, Kosta Nászta, Drag. Bányai, Viktor Káda, Martin Kulcsár, Aladar Sirchich, Stjepan Füle, Eugen Szlavik, Ivan Szilágyi, Bèla Tordy, Vjekoslav Guelminó, Stjepan Tomić i Ivan Klemanović, privr. porezni oficiali; Vuk Deák i Vladimir Vasiljević, privr. državni ovrhovoditelji te napokon Ljudevit Kubik i Bernard Mér ö, privr. pisarnički oficiali; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu..

Natječaji.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Zagrebu, Vukovaru i Požegi imade se popuniti po jedno mjesto kr. financ. perovodje sa plaćom god. 1600 K, odgovarajućim osobnim doplatkom i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Közlöny-u" rečenim kr. financ. ravnateljstvom.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Belovaru izpražnjeno je mjesto perovodnog vježbenika sa pripomoćju god. 1000 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Közlöny-u" rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Kod kr. poreznog ureda u Senju i u Iloku imade se popuniti po jedno mjesto poreznog oficiala sa plaćom god. 1000 K, odgovarajućim osobnim doplatkom i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Közlöny-u" kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću odnosno u Vukovaru.

Kod kr. gl. carinare u Zagrebu imade se popuniti mjesto carinskog vježbenika sa pripomoćju god. 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina" odnosno u „Pénzügyi Közlönyu" kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.

Na području vukovarskog kr. financ. ravnateljstva izpražnjeno je jedno mjesto prigleđnika te više mjesta nadstražara kr. financ. straže sa mazdom god. 1200 odnosno 1000 K, doplatkom za odjelo god. 100 K, stanom u naravi te inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. listopada t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području osječkog kr. financ. ravnateljstva izpražnjeno je mjesto nadstražara kr. financ. straže sa mazdom god. 1000 K, prinosom za odjelo god. 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. listopada t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području bjelovarskog kr. financijalnog ravnateljstva izpražnjena su tri mjesta nadstražara kr. financ. straže sa mazdom god. 1000 kruna, prinosom za odjelo g. 100 kruna te inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 8. studena t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području ogulinskog kralj. financ. ravnateljstva imadu se popuniti 2 mjesta nadstražata kr. financijalne straže sa mazdom g. 1000 kruna, doplatkom za odielo godišnjih 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 5. studena t. g. kr. financ. ravnateljstvu u Ogulinu.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Gospiću imade se popuniti mjesto podvornika sa plaćom god. 500 K, osobnim doplatkom god. 100 K, stanarinom god. 280 K i paušalom za odjelo god. 100 K. — Molbenice do 1. studena t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Kod kr. poreznog ureda u Senju imade se popuniti mjesto podvornika sa plaćom god. 500 K, osobnim doplatkom god. 100 K, stanarinom god. 160 K i paušalom za odjelo god. 100 K. — Molbenice do 30. listopada t. g. kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 10. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija. pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 31. listopada 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U predmetu promjene naziva ratnog ministarstva. — **Novčani sastav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.** U predmetu opisa patvorinâ bankovnih nota po 20 krunâ od god. 1907. — **Izravni porezi.** U predmetu preinačenja §-a 165. svezke VII. naputka. za porezne urede glede držanja prijava za porez na lov u očevidnosti. — **Neizravni porezi i samotržtva.** U predmetu preinake §. 8. glede provedbe zak. čl XX:1899. o porezu na žestu izdanog naputka. — U predmetu primanja zlutnjaka kraljevine Crnegore kod plaćanja carine. — U predmetu zabrane rumunjskog tiskopisa „Salvarea Ungarici prin pacea en Nationalitatile". — U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog časopisa „L'Aurora". — U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Neamul Romanesc". — U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista „Perseverare". — **Dodatak.** — **Osobne viesti.** — **Natječaji.**

Ovomu broju prileži pol arka načelnih riešitaba financ. odjela kr. ug. upravnoga sudišta od god. 1911. Uredničtvo.

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu promjene naziva ratnog ministarstva.

Broj 3758.|P. M. : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i uredima.)

Znanja i ravnanja radi obavješćujem sve financijalne oblasti i urede, da će glasom dopisa gospodina ministra rata od 27. rujna 1911. broj 11.225. pod njegovim vodstvom stojeće ministarstvo odsele nositi i u svim svojim dopisivanjima upotrebljavati naziv „Ces. i kr. ratno ministarstvo" (K. u. k. Kriegsministerium).

U Budapešti, 16. listopada 1911.

Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.

U predmetu opisa patvorinâ bankovnih nota po 20 kruna od god. 1907.

Broj 3785.|P. M. : 1911.

(Okružnica na sve financijalne oblasti i državne blagajne.)

Zadnjih dana stavljena je u promet u Beču, Pragu i Trstu nova patvorina bankovnih nota austro-ugarske banke po 20 krunâ od god. 1907.

Da se ove patvorine bankovnih nota sigurnije uzmognu prepoznati, i da se oni, koji ove note stavljaju u promet, lakše mogu uhititi, priobćujem ovime prepoznajne znakove istih:

Ako se patvorina površno pogleda, čini ista utisak prave otrvene bankovne note po 20 K.

No pri p o m n i j e m ispitanju pokazuje se, da se boja iste razlikuje od boje prave bankovne note i da protivno boji prave bankovne note, koja je bez svjetla, imade svjetlu mâst.

Osobito valja u obzir uzeti, da je p a p i r p a t v o r i n e d e b l j i i m e k š i, n e g o p a p i r p r a v e b a n k o v n e n o t e.

Dalnji prepoznajni znakovi su sliedeći:

1. Idealnoj glavi patvorine manjka onaj živahni izražaj, koji imade prava nota, pogled se pokazuje više tupim i ukočenim.

Nos idealne glave je kod patvorine širji, a u slici nosnih krilâ manjkaju fine crte, koje predolaze na odgovarajućem mjestu prave bankovne note.

2. Crte slike ugarskog grba su kod patvorine finije, tako da je obći utisak patvorenog grba jasniji, nego kod pravog grba.

3. Boja modre slike note je kod patvorine neutralna bez svjetla, a kod prave note u živahnu crvenu boju prelazeća modra boja.

4. Na njemačkoj strani patvorine je lievi i gornji lievi dio okvira kao i gornji dio reliefglave njemačke strane tiskan sa žučkasto-zelenim mastilom, a kod prave note sa modrinjasto-zelenim mastilom.

5. Desni rub magjarske strane kao i dio desne strane okvira njemačke strane je kod patvorine smedjasto ljubičast, a kod prave bankovne note živahno-ljubičaste boje.

6. u zadnjoj rieči označenja vriednosti u više jezika (corone) je srednja crta slova „k" kod patvorine tako rekuć uzpravna, dočim je na pravoj bankovnoj noti valosta.

7. Brojke i slova oznake serije i broja se kod patvorine, protivno sa onim pravih bankovnih nota, pokazuju sgnječenima.

U rieči „Serie" je udaljenost izmedju slova ‚I' i ‚E' kod patvorine manja nego na pravoj noti.

Upućujem novcem rukujuće urede, da oko primanja bankovnih nota po 20 krunâ od god. 1907. postupaju sa najvećom pomnjom, da iste prigodom svakog pojedinog plateža podvrgnu potankom i temeljitom izpitanju, te da u slučaju odkrića patvorinâ postupaju primjereno odredbama, propisanim u §-u 22. svezke II. obće blagajničko rukovanje sadržavajućeg naputka glede sbirke kr. ug. poreznih ureda, odnosno primjereno odredbama u točki 11. §-a 27. diela I. naputka glede službe kr. ug. središnje državne blagajne.

U Budapešti, 8. listopada 1911.

Izravni porezi.

U predmetu preinačenja §-a 165. svezke VII. naputka, za porezne urede glede držanja prijava za porez na lov u očevidnosti.

Broj 43.871. : 1911.

(Okružnica svim kr. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno- i priestolo-gradskog, — nadalje kr. ug. poreznom nadzorniku za glavni i priestolni grad, te svim kr. poreznim uredima.)

U § 22. glede provedbe zakona XXIII. : 1883. o porezu na puške i porezu na lov izdanog naputka (str. 84. svezke II. uredovne zbirke zakona i propisa o izravnim porezima), te u k istome

padajućoj 1. opazci uredjeno je točno držanje poreza na puške i poreza na lov u očevidnosti shodno odredbama zakona XXIII. : 1883. Naročito je glede poreza na lov izrečeno, da je temelj očevidnosti po kr. poreznom uredu vrhu posjednika lovnih karata izpostavljeni imenik, koji je kr. porezni ured dužan u svezkama, razlučenim polag občina, podnieti do 15. kolovoza svake godine — a zatim od slučaja do slučaja — kr. financijalnom ravnateljstvu, koje nakon toga izdaje isti na vodjenje očevidnosti zvanim organima.

Pošto je na taj način skrbljeno za potrebitu kontrolu, to je u posliednjoj alineji § 165. svezke VII. naputka za porezne urede sadržana ona naredba, prema kojoj je kotarski predstojnik dužan prepis po njemu vodjenog prijavnog popisa priposlati kr. poreznom uredu do 15. kolovoza svake godine — a zatim od slučaja do slučaja — suvišna, te obterećuje kotarske predstojnike samo sa nepotrebitim poslom, poradi čega stavljam ovime tu odredbu § 165. naputka za porezne urede izvan kreposti.

U Budapešti, 11. listopada 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu preinake §-a 8. glede provedbe zak. čl. XX: 1899, o porezu na žestu izdanog naputka.

Broj 34.464 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Paragraf 8. glede provedbe zak. čl. XX. : 1899. o porezu na žestu izdanog naputka preinačujem, stavljajući istodobno izvan krieposti naredbu od 26. listopada 1909. broj 116.097. odnosno od 15. siečnja 1910. broj 126.544. 1909. u predmetu preinačenja istog na sliedeći način :

Onim poduzetnicima, koji za proizvadjanje žeste upotrebljavaju takav od vlastite proizvodnje vina dobiveni kom groždja (drop), kojega je alkoholni sadržaj uslied toga, što je isti u svrhu proizvadjanja čigira (vina od koma) vodom izlužen bio, jur vrlo neznatan, može financ. ravnateljstvo na njihovu od biljegovine oproštenu molbu sniziti u točci b) 38. zakona sa dva stupnja ustanovljeni dobitak alkohola na jedan stupanj, ili na drugu mjeru, koja se može ustanoviti izmedju 1 i 2 stupnja, ako molitelji sa molbom podnesu o proizvadjanju čigira po nadležnoj oblasti (občinskom poglavarstvu, gradonačelniku) potvrdjenu prijavu, izpostavljenu prema obrazcu F. spadajućem § 42. glede provedbe zak. čl. XLVII. : 1908. o zabrani patvorenja vina i u promet stavljanju patvorenog vina po banu kraljevina Hrvatske, Slavonije i Dalmacije dne 23. prosinca 1910. pod brojem III. D. 2.730 izdanog naputka (broj 17. zbornika hrvatskih zakona i naredaba od god. 1911.).

O podieljenju pogodovnosti imadu se obaviestiti nadležni porezni ured i razdjel financ. straže kao i potrošarinska skupina računovodstva ministarstva financija.

Svaka zloporaba te pogodovnosti povlači za sobom osim zakonske kazne gubitak pogodovnosti.

U Budapešti, dne 24. srpnja 1911.

U predmetu primanja zlatnjaka kraljevine Črnegore kod plaćanja carine.

Broj 112.015. : 1911.

(Okružnica svim kr financijalnim ravnateljstvima i carinama)

U sporazumu sa kr. ug. ministarstvom trgovine i gospodinom kr. ug. ministrom za poljodjelstvo, te sa interesovanim ces. i kr. austrijskim ministarstvima odredjujem na temelju članka XVII. zak. čl. LIII. : 1907. i uputom na § 21. naputka glede izvedbe carinske tarife, da se kod plaćanja carine — razumjevajući amo i plaćanje carinskih doplataka i vagarine — imadu primati i zlatnjaci kraljevine Crne gore od 100 perpera, 20 perpera i 10 perpera u nominalnoj vriednosti i to računajući 1 perper za 1 krunu.

Minimalnu težinu tih zlatnjaka ustanovljujem glede zlatnjaka po stotinu perpera sa 33.8 g. po komadu glede zlatnjaka po dvadeset perpera sa 6.74 g., po komadu, a glede zlatnjaka po deset perpera sa 3.37 g. po komadu, odnosno glede podpunih (500 zlatnjaka po dvadeseti perpera, ili 1000 zlatnjaka po 10 perpera sastojećih) stavaka sa 3.370 g.

Ova naredba stupa danom obnarodovanja u kriepost.

U Budapešti, dne 30. rujna 1911.

U predmetu zabrane rumunjskog tiskopisa »Salvarea Ungarici prin pacea en Nationalitatile«.

Broj 3589.|P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja tamošnjim carinarama kao i predpostavljenim im oblastima, obavješćujem n a s l o v, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih posala oduzeo u tiskar Petrescu Jorgon u Caracalu u Rumunjskoj u god. 1910. izašlom, te po Ivanu Statescu u rumunjskom jeziku pisanom proizvodu štampe „Salvarea Ungarici prin pacea en Nationalitatile" (Spasenje Ugarske sklopljenjem mira sa narodnostima) pravo poštanske odpreme glede cielog područja svete krune ugarske.

U Budapešti, 30. rujna 1911.

U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista »Perseverare«.

Broj 3625.|P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji kao i predpostavljenim im oblastima, obavješćujem n a s l o v, da glasom ovdašnje naredbe od 29. rujna tg. broj 3470. M. F. od poštanske odpreme izključeni časopis „L'Aurora" izilazi u novije vrieme opet pod naslovom „Perseverare".

U Budapešti, 2. listopada 1911.

U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog rumunjskog lista »Neamul Romanesc«.

Broj 3794.|P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem n a s l o v, da u Valeni de Munte u Rumunjskoj izlazeći rumunjski list „Neamul Romanesc", koji je glasom ovdašnje naredbe od 6. kolovoza 1911. broj 3097. P. M. izključen od poštanske odpreme, i koji je kasnije izlazio pod naslovima „Sfatuitorul", „N. R.", „De la noi", „Pentru Popor", „Sfaturi", „Neamul Romanesc Pentru Popor", „Din Tára", „Din Tára Literar", „Economicul", „Foaia Jiului", „Foaia Jiului Literara", „Foaia Oltului", „Foaia Oltului Literara", „Tresirea", „Umrea", „Foaia Purdujenilor", „Isbindirea", „Cultura", „Teleajenul", „Educatorul" i „Desteptarea" izilazi sada u novije vrieme sa nadpisom „Povantuitorul", „Juvatatorul" i „Spre Cultur", odnosno se pod tim naslovima razpačava u Ugarskoj.

U Budapešti, 12. listopada 1911.

U predmetu iznovične promjene imena od poštanske odpreme izključenog časopisa »L' Aurora«.

Broj 3901.|P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima, obavješćujem n a s l o v, da prema ovdašnjoj naredbi od poštanske odpreme izključeni časopis — „Perseverare" izilazi u novije vrieme pod naslovom „Spes et Fides", odnosno u još novije vrieme pod naslovom „Constantia et Fides".

U Budapešti, 17. listopada 1911.

Dodatak.

O izlučenju upravne občine Sv. Klara iz upravnoga i sudbenoga kotara Vel. Gorica i pripojenju iste občine upravnom kotaru Zagreb i sudbenom kotaru II. Zagreb.)

Zaključak skupštine županije zagrebačke u Zagrebu od 20. prosinca 1910. pod točkom XXVII. o izlučenju upravne občine Sv. Klara iz upravnoga i sudbenoga kotara Vel. Gorica i pripojenju iste občine upravnome kotaru Zagreb i sudbenomu kotaru II. Zagreb, obnalazi kr. hrv.-slav.-dalm zemaljska vlada, odjel za unutarnje poslove u sporazumu sa kr. hrv.-slav.-dalm. zemaljskom vladom, odjelom za pravosudje ovime odobriti s dodatkom, da se ima dozvoljeno izlučenje danom 1. siečnja 1912. provesti.

Prema tome imat će u buduće upravni kotar Velika Gorica : površine 92.598 jut. i 618 čet. hv. te žitelja 32.361; upravni kotar Zagreb : površine 64.237 jutara i 852 čet. hv. (Kr. z. vl. odsj. za unut posl. 28./7. 1911. br. 26.057)

(U predmetu dozvole naziva za novonastale pustare „Piljevo" i „Popova bara" u županiji virovitičkoj, kotaru našičkom, upravnoj občini Podgorač, u poreznoj občini Podgorač.) Ovime se dozvoljuje, da se vlaste-

linske pustare Piljevo i Popova bara u upravnoj občini Podgorač, kotara Našice, nazovu imenom „Rudolfovac". (Kr. zem. vl. od. za unut. posl. 5./9. 1911. br. 38565.).

(**Promjene u krugu ugarskih carinara.**) Prigodom novog ustanovljenja naziva mjesta, dobile su u Belobreski i Temeškubinu sjedište imajuće kr. ug. nuzgredne carinare naziv nuzgredne carinare „Fejérdomb", odnosno „Kevevára". (10. X. 1911. br. 101. 328.).

(**Promjena u krugu austrijskih carinara.**) Ces. i kr. austrijsko ministarstvo financija preustrojilo je prijavnu postaju trientske ces. kr. glavne carinare u Tonale-u sa djelokrugom nuzgredne carinare II. razreda providjenu izpostavu sa poslovanjem protežućim se na cielu godinu, a s time istodobno dokinulo carinsku izpostavu u Vermigli-u.

Carinska izpostava u Tonale-u, koja je sa uredovanjem jur započela, posjeduje ista ona prava specialna, kao i dokinuta carinska izpostava u Vermiglio-u. (2. X. 1911. br. 119.722.).

(**Promjena u krugu bosansko-hercegovačkih carinara.**) Ces. i kr. zajedničko ministarstvo financija ovlastilo je bosansko-hercegovačke nuzgredne carinare u Vardištu, Uvacu i Rudou, kao i ispostavu sarajevske glavne carinare u tvornici proizvoda kamenog ulja u Bos. Brodu na uporabu skraćenog prijavnog postupka u željezničkom prometu. (6. X. 1911., br. 111.359.).

(**Promjena, nastala u osobi poduzetnika slobodnim skladištem žeste proglašene rafinerije žeste**). Dozvola sa poljsko-gospodarstvenom pecarom žeste tvrdke „Mezögazdasági szeszipari és kereskedelmi részvénytársaság" (poljsko-gospodarstveno dioničko družtvo za obrt i trgovinu žeste) u občini Martonvásáru pod pop. br. 235. u mjestnom spoju nalazeće se rafinerije žeste, koja je sa naredbom od 1. studena 1899. br. 85.869. proglašena slobodnim skladištem, a prema naredbi od 1. rujna 1907. broj 94259. prešla u poduzeće gore spomenutog dioničkog družtva, prenešena je na budapeštansku tvrdku „Martonvásári szeszgyár es szeszfinomitó Gottschlig i Herczog" (Tvornica i rafinerija žeste Gottschlig i Herczog u Martonvásáru.).

Nadzor i kontrola rafinerije žeste povjereni su i nadalje voditelju povjereničkog kotara kr. ug. financijalne straže u Martonvásáru i kr. ug. poreznom uredu u Válu. (14. X. 1911. br. 116.674.).

(**Oglas natječaja.**). Za štipendiju od godišnjih 240 kruna iz po pokojnom Vatroslavu Sternegg-u bivšem erarijalnom savjetniku utemeljene i novoustrojene zaklade.

Iz po pokojnom Vatroslavu Sternegg-u, bivšem erarijalnom savjetniku utemeljene i previšnjim riešenjem od 10. svibnja 1907. novoustrojene zaklade izpraznila se je jedna štipendija od godišnjih 240 kruna, te ista dolazi tečajem školske godine 1911./1912. do popunjenja.

Na ovu štipendiju oglašuje kr. ug. ministarstvo financija, kao nadležna podieljujuća oblast, ovime natječaj uz sliedeće uvjete.

1. Štipendije po Vatroslavu Sternegg-u utemeljene zaklade mogu se podieliti samo takovoj djeci bez imetka, čiji otac kod ma koje — u dojnjoj 2. točki posebno ne izuzete — grani ugarske državne financijalne administracije kao stalno namješteni činovnik služi ili je služio, i čiji su roditelji takodjer posve bez imetka.

Takovoj djeci može se za života oca im samo u tom slučaju podieliti štipendija, ako im otac posluje u kakovoj službi stojećoj u nižem od VII. plaćevnog razreda, dakle u jednom od plaćevnih razreda VIII.—XI., ili ako je iz takovog mjesta zadobio mirovinsku obskrbu Glede djece već preminulih financijalnih činovnika ali ne stoji ovo ograničenje u koliko ova mogu bez obzira na platežni razred po ocu im popunjenog mjesta, nadalje bez obzira na visinu vlastitog uzgojnog prineska i mirovinske obskrbe možda još žive matere im postići štipendiju.

2. Ne mogu ali dobiti ovih štipendija djeca pravo na štipendije iz dohodarinske globarinske zaklade imajućih činovnika financijalne straže, carinara i potrošarinskih ureda, ne manje onih činovnika, koji su iz državne službe odpušteni uslied kaznено-sudske ili karnostne osude.

3. Uz ove uvjete mogu na štipendije godišnjih 240 kruna pravo imati ona muška djeca, koja su dobrim uspjehom svršila I. razrede gimnazije, realke, gradjanske škole ili ovim ravnopravnog inog javnog učevnog zavoda, i koja su pokazala bezprikorno ponašanje; nadalje ona, koja u tekućoi školskoj godini polaze I. razred

takovih naukovnih zavoda i o prvom razdoblju istog — uz prikorno ponašanje — izkažu povoljan napredak.

Ono djete, koje već uživa koju drugu štipendiju, ili kojemu je već osigurana bezplatna obskrba i odgojenje u kojem javnom, dogodice privatnom zavodu, neima prava na štipendiju.

4. Izmedju djece, koja kod podieljenja štipendije inače ima pravo zahtjeva:

a) dolaze u prvom redu u obzir ona, koja su u gradu N a g y s z e b e u, odnosno u ž u p a n i j i S z e b e n s k o j,

b) u drugom redu, koja su u bivšim e r d e l j s k i m d i e l o v i m a, i

c) u trećem redu, koja su na području zemalja krune ugarske drugdje nadležna.

Unutar ovoga reda pako predhode sirote bez roditelja, odnosno iza ovih one polusirote, kojima samo mati živi, ostalim ovlašćenicima.

5. Natječajne molbenice imadu se obložiti sa sliedećim izpravama:

a) izpravom rodjenja djeteta;

b) oblastnom svjedočbom, potvrdjujućom stališ roditelja djeteta, broj članova obitelji, obskrbu ovih, i mućtveno stanje djeteta, kao i roditelja;

c) občinsku nadležnost molećeg djeteta potvrdjujućom svjedočbom;

d) školskim svjedočbama vrhu u prošloj školskoj godini i u prvom razdoblju tekuće školske godine pokazanog napredka u naucima i ćudorednog ponašanja.

U molbenici valja napomenuti i to, da li molitelj ili jedan od braće (sestara) mu uživa štipendiju ili inu pripomoć i iz kakove zaklade, i valja nadalje označiti onu k r. b l a g a j n u (porezni ured), kod koje molitelj želi u slučaju podieljenja štipendiju dizati.

Tako obložene i propisno biljegovane molbenice imadu se na kr. ug. ministra financija adresovati i najkašnje do 20. prosinca 1911. kod one financijalne oblasti predati, u kotaru koje otac molećega djeteta faktično služi ili je najzad služio. Ove su oblasti dužne prispjele molbenice u pratnji predloga svoga sa mnienjem, najkašnje do 30. prosinca 1911. priposlati neposredno kr. ug. financ. ravnateljstvu u Nagyszebenu, kojom prilikom treba da se izjave i glede toga, da li otac molećega djeteta ne stoji pod kaznenim ili karnostnim postupkom, odnosno, ako već ne stoji u aktivnoj službi, da li nije uslied kaznene ili karnostne osude izstupio iz državne službe?

Financijalno ravnateljstvo u Nagyszebenu predložit će prispjele mu svekolike molbenice najkašnje do 19. siečnja 1912. ministarstvu financija.

Zakašnjene, ili mimo nadležnih financijalnih oblasti neposredno ministarstvu podnešene molbenice ne dolaze kod odlučenja natječaja u obzir.

Koji se za stvar interesiraju, mogu o potankim uvjetima zaklade steći orientiranje iz zakladnog propisnika, obnarodovanog pod brojem 1309|P. M. u broju 11. Pénzügyi Közlöny-a od godine 1907. (13. X. 1911. br. 3608. P. M.).

OSOBNE VIESTI.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo bligoizvolilo je premilostivo imenovati dra. Ferdu S z a k á t s a i Marka H u s z á r a, financ. savjetnike i zamjenike financ. ravnatelja, financ. ravnatelji u Osieku odnosno u Ogulinu, a Gézu B e r n e r a, financ. savjetnika i zamjenika financ. ravnatelja, financ. ravnateljem u Miskolczu.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su:

Mihalj M i r i ć, svršeni pravnik, privr. financ. perovodnim vježbenikom u Ogulinu; Béla M a z e k, porezni nadoficial u Petrinji, poreznim protustavnikom u Glini; Ivan S c h n e l l i Pavao P a d o l a, porezni nadprotustavnici, poreznici; Eugen K a r d o s, porezni oficial i Ivan B r á z, porezni prijamnik, poreznimi protustavnici u X. odnosno u VIII. plat. razredu; Antun B r k l j a č i ć, gradski porezni protustavnik u Sisku,

privr. poreznim oficialom u Rumi ; Stjepan T o l n a y i Desider T â r n o k y, pisarnički oficiali, upravitelji pom. ureda a Franjo S o ó s, upravitelj pom. ureda, pisarničkim oficialom ; Marko D i v i ć i Antun N y á r i, protustavnici duhanskog skladišta, takovimi u IX. plat. razredu ; Š a n d o r C s a b a, protustavnik duhanskog skladišta, upraviteljem duh. skladišta ; Alexa V i s k i, oficial duhanskog skladišta i Josip S i m o n y i, porezni protustavnik, protustavnici duhanskog skladišta te napokon, Eugen K a k a s y, pom. oficial duhanskog skladišta oficialom duhan. skladišta.

Premještenja.

Gjuro I s a j l o v i ć, financ. savjetnik iz Varaždina u Osiek, a Andro K i e s z i g iz Zagreba u Ogulin ; Dušan P o z m a n o v i ć, porezni oficial iz Iloka u Petrinju ; Stjepan S t o j a n o v i ć, porezni oficial iz Krapine u Otočac a Stjepan K o v a č, porezni nadoficial iz Otočca u Krapinu ; Vinko O s w a l d, porezni nadoficia iz Zemuna u Zagreb, a Josip L e v a č i ć, porezni oficial iz Rume u Zemun.

Definitivna potvrdjenja.

Géza B a s i l i d e s, privr. rač. oficial ; Žiga B l u m i Eugen L ó r i n c z, privr. porezni oficiali ; Stjepan J a s e n o v i ć, privr. drž. ovrhovoditelj ; Josip V e s z e l i, privr. pisarnički pom. oficial te napokon Vilmal F o m e l, privr. ministarska telefonistica ; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

N a t j e č a j i.

Na području zagrebačkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca IV. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa mazdom godišnjih 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 15. prosinca t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području bjelovarskog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca IV. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa mazdom godišnjih 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 25. prosinca t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području osiječkog kr. financijalnog ravnateljstva imaju se popuniti do konca IV. četvrta 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa mazdom godišnjih 750 kruna, stanom u naravi, prinosom za odielo godišnjih 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. Molbenice do 19. studena t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 11. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 30. studena 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U predmetu tiskanice, upotrebljavane u svrhu radnog izkaza računovodstva. — **Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.** U predmetu opisa patvorina banknota po 20 kruna od godine 1907. — U predmetu primanja po osječkoj tvrdci „Hrvatska zemaljska banka dioničko družtvo“ izdanih, žriebanjem za vrieme od 45 godina odplatiti se imajućih, sa $4\frac{1}{2}\%$ ukamačenih založnica u uložne svrhe, navedene u §. 11. zak. čl. XXX. : 1889. — U predmetu jednoličnog i propisnog uredjenja, te vodjenja etatne glavne knjige. — **Izravni porezi.** U predmetu preinačenja §. 165. svezke VII. naputka za porezne urede glede držanja prijava za porez na lov u očevidnosti — **Neizravni porezi i samotržtva.** U predmetu nadopunjenja točk. IV. 3. i) naputka, izdana u provedbi zak. članka XX : 1899. o porezu na žestu. — U predmetu dohodarstvene kontrole proizvadjanja octa iz koncentrovane ocatne kiseline. — U predmetu predočenja potrošarinskih araka kod uredovne pregledbe nadzornih organa glede poreza na piće vina. — U predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okružja Aquila, Bari, Bergamo, Chicti, Cosenza, Foggia, Girgenti, Lecce, Massa, Pezaro, Roma, Rovigo, Syracusa i Venezia u Italiji, kao i iz luka tih okružja. — U predmetu zabrane srbskog lista „Novo Vreme“. — U predmetu promjene imena rumunjskog lista „America“. — U predmetu promjene imena iz poštanske odpreme izključenog srbskog lista „Slovinski Jug“. — U predmetu ponovne promjene imena iz poštanske odpreme izključenog časopisa „Coustantia et Spes“ ili „Constantia et Fides“. — **Dodatak. — Osobne viesti. — Natječaji**

Ovomu broju prileži pol arka načelnih riešitaba financ. odjela kr. ug. upravnoga sudišta od god. 1911. Uredničtvo.

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu tiskanice, upotrebljavane u svrhu radnog izkaza računovodstva.

Br. 121.988 : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima, uredima i računovodstvima.)

Budući se je s razloga olakoćenja rukovanja pokazalo svrsi shodnim, da se tiskanica skl. br. 1. Imperial VIII., koja služi za izkazivanje rada računovodstva, priugotovi u manjem obliku, to sam učinio odredbu, da se spomenuta tiskanica priugotovi sa oznakom, „skl. br. 151. Veliki Median V.“ u novom obliku.

O tome obavješćujem financijalne oblasti, urede i računovodstva (izpostave) — uputom na sadržaj u broju 30. „Pénzügyi Közlöny“-a od god. 1908. izašle moje okružnice od 1. studena iste godine br. 115286. — tim nalogom, da se tiskanica za izkaz rada novog oblika imade tek nakon potroška zalihe, koja se od starih tiskanica skl. br. 1. Imperial VIII. nalazi još kod pojedinih računovodstva (izpostava), uzeti u uporabu. Inače ostaju u kreposti ustanove gore citirane okružnice.

U Budapesti, dne 8. studenoga 1911.

Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.

U predmetu opisa patvorina banknota po 20 kruna od godine 1907.

Br. 126349 : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i državnim blagajnama.)

U promet je dospjela jedna nova, prilično uspjela patvorina (br. 5), bankonta austro-ugarske banke po 20 kruna od god. 1907. U svrhu sigurnijeg razpoznavanja tih patvorina, kao i u svrhu lagljeg uhvaćenja patvoritelja i stavljača u promet, priobćujem znakove razpoznavanja istih kao što sliedi:

Pravljenje patvorine usliedilo je na taj način, da je patvoritelj od magjarske i njemačke slike prave banknote napravio photomehaničkim putem i risanjem ploče za tiskanje koli vrhu modre slike note, toli i vrhu temeljnog odtiska, pa je sa istih odkinuo patvorinu na bieli velinpapir sa bojom, koja po prilici odgovara pravoj noti.

Oznaka serije i broja natiskana je na patvorine sa crnom bojom tiskarskim slovima i brojkama.

Patvorina čini, ako se letimice pogleda, utisak otrvene banknote od dvadeset kruna.

Pri pomnijem izpitivanju vidi se, da joj se boja razlikuje od boje prave note, da mjesto boje prave banknote, koja je bez sjaja, imade mastan sjaj, i da je papir patvorine deblji i mekši, nego onaj prave banknote.

Izražaj lica modre idealne glave, kao i glavâ u profilu nije sasma pogodjen. Konturne crte potonjih, naročito crvene glave u profilu na magjarskoj slici note — nezgrapne su u satonu.

Crte temeljnog otiska od više boja manje su točne, nego one na pravoj noti.

Mjesto runa, naslikana na dolnjem djelu vezica kod slike orla, nalazi se samo mrlja u obliku kruga.

U naznaci tvrdke „Oesterreichisch-ungarische Bank" imadu 2 pogreške, i to: kod rieči „Oesterreichisch" jeste prvi ch ovakova oblika CH, kod rieči „ungarisch" pako jeste ch ovakova oblika: C H, dočim su na pravoj noti slova ch sva ovakova oblika: CH.

Ugarski grb je napadno prazan i svjetliji, nego na pravoj noti.

U magjarskom tekstu izostaje kod datka „2. án" potez izpod „á'n".

Iz načina i vrsti pravljenja patvorine može se zaključiti na savez sa patvorbom br. 4. banknota po 20 kruna od godine 1907.

(Opis patvorine broj 4. sadržaje u broju 26. „Pénzügyi Közlöny"-a od god. 1911. oglašena okružinica broj 3785/P. M.: 1911.).

Upućujem novcem rukujuće urede, neka kod primanja banknota po 20 kruna od god. 1907. postupaju sa najvećim oprezom, neka iste prigodom svakog pojedinog plaćanja podrobno i pomno pregledaju, a u slučaju odkrića patvorinâ neka postupaju shodno odredbama, propisanim u § 22. općenito blagajničko poslovno rukovanje sadržavajuće, svez. II. na službu kr. ug. poreznih ureda odnosećeg se naputka, odnosno u točci 11. § 27. diela I. na službu kr. ug. središnje državne blagajne odnosećeg se naputka.

U Budapešti, 14. studenoga 1911.

U predmetu primanja po osječkoj tvrdci »Hrvatska zemaljska banka dioničko družtvo« izdanih, žriebanjem za vrieme od 45 godina odplatiti se imajućih, sa 4½% ukamaćenih založnica u uložne svrhe, navedene u §. 11. zak. čl. XXX : 1889.

Br. 121.065 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Sporazumno sa svomkolikom gospodom kr. ug. ministrima, a i u njihovo ime izjavljujem, da se po osječkoj tvrdci „Hrvatska zemaljska banka dioničko družtvo" u oslovkama po 200, 500, 1.000, 5.000 i 10.000 kruna izdane, žriebanjem za vrieme od 45 godina odplatiti se imajuće sa 4 i pol po sto, ukamaćene založnice imadu primati u uložne svrhe, navedene u § 11. zak. čl. XXX. : 1889., iliti te založnice proglašuju se sposobnima za jamčevine, a i za to prikladnima, da se u iste koristonosno ulažu novci občina, korporacija, zakladâ, pod javnim nadzorom stojećih zavodâ, nadalje štićenika i skrbljenikâ (§ 13. zak. čl. VI. : 1885.), a isto tako i povjerbinski i položni novci, i konačno, da se smiju upotrebljavati za poslovne i službovne jamčevine tada, kada se jamčevina prema postojećim propisima nema u gotovom položiti.

U Budapešti, 31. listopada 1911.

U predmetu jednoličnog i propisnog uredjenja, te vodjenja etatne glavne knjige.

Br. 87.289. : 1911.

(Okružnica svim računovodstvima, pridieljenim financijalnim oblastima i uredima, te računovodstvenim izpostavama.)

Budući sam odredio, da se tiskanica skl. br. 91:Veliki Median V. za etatnu glavnu knjigu priugotovi sa shodnijim uredjenjem stupaca od dosadanjeg, to će se nakon potrošenja zalihe sada u porabi stojeće tiskanice imati ta nova tiskanica upotrebljavati.

Prigodom pregledavanja poslovnog rukovanja računovodstva na licu mjesta opažen bje oko uredjenja i vodjenja glavnih knjiga različit i na više mjesta nepropisan postupak ; stoga odredjujem u pogledu uredjenja i vodjenja glavnih knjiga sporazumno sa predsjednikom kr. ug. državnog računarskog dvora sliedeće :

1. Glasom §-a 287. glede provedbe zak. čl. XX. : 1897. o državnom računovodstvu izdanog naputka, kao i u smislu §. 47. u predmetu županijske središnje računovodstvene službe izdanog naputka br. 3.600 (P. M., odnosno 122000 B. m. : 1902.) imade se glede svake pojedine računarske grane (proračunskog naslova), županijske zaklade, zadužbine, zavoda itd. urediti posebna glavna knjiga, koja će dostajati za jedno-godišnje rukovanje.

Glede takovih grana (kao npr. glede glede carine, dohodarstva biljega, mirovine, pojedinih zaklada i zadužbina itd.), kod kojih je godišnje rukovanje manjeg obsega, može se glavna knjiga urediti i za više godina, nu i u takovoj glavnoj knjizi valja godimično rukovanje jedno od drugoga razlučiti i to tako, da se na osnovanim za prvu godinu po stupcima

listovima za račune ne smije nastaviti na naredne godine odnoseće se rukovanje, već valja rukovanje glede svake predmetne godine bilježiti obaška na listovima za račune, koji se imadu novo osnovati.

Glavne knjige imadu se uvezati, listovi imaju im se obrojiti, te se imaju providiti sa kazalom stupaca, odnosno podstupaca, ili prema potrebi sa kazalom proračunskih stavaka.

Glavna knjiga imade se doduše u jednom svezku, nu razlučeno za izdatke i primitke urediti, te se imade u istoj za svaki stupac i podstupac (eventualno proračunsku stavku) snovati sa u zakonu o proračunu, odnosno u potankom proračunu upotrebljenim nazivom i po razporedu istoga posebni račun od primjerenog broja listova prema izkustvu prošlih godina, eventualno prema previdljivoj potrebi.

Posebne račune valja osnovati po razporedu, koji odgovara stupcima izdataka i primitaka proračuna, za računske naknade, koje se mogu kompenzovati sa izdatcima i primitcima, odnosno za zaračunavanje svota, koje se imadu od izdataka naknaditi ili od primitaka povratiti.

Nadalje valja posebne račune osnovati za etatno prelazno rukovanje, naime za predujmove plaće, iz pogrešnog zaračunanja potječuće naknaditi se imajuće predujmove i tudje novce, kao i tamo, gdje je to potrebno, i za rukovanje vjeresijskih operacija.

Za rukovanje, koje se osniva na posebnoj zakonskoj ovlasti, te stoji izvan okvira preliminara (za izdatke ili primitke bez preliminara), kao što i za izdatke, spomenute u drugoj alineji § 22. zakona o računovodstvu, imadu se, ako bi, kad bi se zaračunali pod stupcem, koji odgovara njihovoj naravi, značili odstup, od ustanovljenih u potankom proračunu podstupaca ili proračunskih stavaka, osnovati takodjer posebni računi pod onim razredom (redovito ili izvanredno rukovanje), podrazredom (prelazni izdatci ili investicije), poglavjem, naslovom, ili stupcem, eventualno podstupcem proračuna, koji odgovara njihovoj naravi.

Unutar okvira računa, osnovanih za pojedine stupce (podstupce, eventualno proračunske stavke), valja za knjiženje izdataka, koji se u opetujućim se obrocima obavljaju (najamnine, pisarnički i putni paušali itd.), ili primitaka (zakupnine itd.) osnovati posebni listovi, u koliko ne dolazi ovih tako velika množina, da uslied toga nastaje potreba osnutka posebnog računika (likvidacijonalne knjige).

Ako opetujući se obroci ne dolaze u tako velikom broju, da bi za njih jedan čitavi list trebao, tada se može, o stavljajući dovoljno mjesta za pojedine stavke glavne knjige — bilježiti na jednom listu i više stavaka istovrstnih izdataka, ili primitaka.

Kod računa onih stupaca (podstupaca i proračunskih stavaka), kojih se rukovanje imade po poreznim uredima (blagajnama) na posebnim listovima sumarno knjižiti (kao što su potrošarina i porez na piće, pristojba za točenje, zakupnina za trafiku, županijski nameti i prirezi), valja neposredno iza listova po poreznim uredima osnovanih računa osnovati jedan poseban list za skupljanje listova po poreznim uredima vodjenih računa, na temelju kojeg će se uspjeh cielokupnog rukovanja stupca (podstupca i proračunske stavke uvrstiti u godišnji izkaz novčanog rukovanja (zaključni račun). Listovi po poreznim uredima vodjenih računa glavne knjige imadu se abecednim redom osnovati za kr. porezne urede (blagajne), koji se nalaze na području.

2. Što se tiče vodjenja prema gore navedenomu propisno uredjenih glavnih knjiga, primjećujem prije svega, da se sbrajanje listova glavnih knjiga, sbrajanje i prenašanje svota pojedinih strana, zaključivanje računa, jednom riečju svaki upis u glavnu knjigu imade bezuvjetno obično upotrebljavanom (crnom) tintom za pisanje preduzeti, iznimku čini eventualna preplata, koja se pokazuje prema godišnjem zaključku sumarno knjiženih računa primitaka glavne knjige, te se ima crvenom tintom naznačiti,

Stoga je bezuvjetno zabranjeno u glavnim knjigama učiniti olovkom ma kakovu stalnu bilježku (pače i od strane onoga, koji obavlja preizpitanje knjiženja).

U stupac za povišenje zaostatka imadu se samo takovi (iz izpravka pogrešne zabilježbe i prenosa, iz književnog izpravka, iz predoznačenja itd. potječući) zaostatci upisati, koji ne dolaze u zaostatku, izkazanu u prošlogodišnjem izkazu o novčanom rukovanju (u prošlogodišnjem zaključnom računu), pa koji se poradi toga imadu prema okružnici broj 12284.

Upise u glavne knjige valja potrebnom pomnjom obavljati, e da ne bi nastala potreba popravljanja ; ako bi kraj svega toga nastala potreba izpravaka kojeg upisa, to je struganje ni odstranjenje prvobitnog upisa ma na koji način, nemanje pisanje preko teksta, odnosno brojeva itd. takodjer zabranjeno, nego izpravak treba da tako uzsliedi, da se krivi upis čitljivo prevuče, te povrh njega napiše izpravniji.

Uzsliedi li koji upis na pojedinim računima u cielosti iz pometnje (uslied zamjene stupca itd.), nu na pometnju se naidje prije, nego bi se odnosni list računa sbrojio i prenio, imade se pometnjom upisana stavka prevući tako, da se tekst i broj uzmogne ipak čitati, a u stupcu za opazke valja prevučenju naznačiti razlog.

Ali izpravak prevučenjem može glede tekućeg rukovanja uslieditì samo u tom slučaju, ako onaj mjesečni popis, doznaka (obustava i naknada), u koji bje dogodice takodjer pometnjom uvršten izpravak, iziskujući upis glavne knjige, još ne bje odpravljen državnom računarskom dvoru, pa se tako prevučenje može i u spomenutom popisu preduzeti.

Naidje li se na pometnju, pošto bude odnosni list računa sbrojen i prenešen, dotično odnosni popis doznaka (obustava i naknada) odpravljen, imade se gledom na potrebnu čistoću vanjskog lica kod vodjenja glavne knjige, pa da se doskoči potrebi izpravka prenosa, kao i gledom na to, da se upis glavne knjige izpravi suglasno sa popisom doznaka, odustati od toga, da se upis prevučenjem obezkriepi, te se ima izpravak izjednačenjem (storno) obaviti, iliti pogrešni propis imade se pod posebnom stavkom glavne knjige odpisati, iztaknuvši podatke izpravnijeg propisa, a eventualni pogrešni odpis propisati.

Po sebi se razumijeva, da se u slučaju, ako je upis i u popisu doznaka (obustava i naknada) bio pogrešan, imade i u istome izpraviti doznakom, odnosno obustavom.

Računi glavne knjige imadu se voditi i zaključivati po privitom obrazcu, imajući na umu ustanove § 290. i 298. naputka o državnom računovodstvu, pa upozorujući na strogo obdržavanje tih ustanova, iztićem još i napose, da se, kad se prošlogodišnji zaostatci stavka po stavka prenašaju u glavnu knjigu za tekuću godinu, imade uviek pod broj tekuće stavke glavne knjige za tekuću godinu napisati u obliku slomka broj lista i stavke prošlo-godišnje glavne knjige.

Sadržaj na propis ili odpis (obustavu) odnosećih se naredaba (obavjestnica, odnosno dnevnika itd.) imade se doduše u kratko upisati u glavne knjige, no bitne podatke i uvjete valja ipak naznačiti.

Od propisa odredjeni odpis (obustava) nema se upisati u glavnu knjigu kod stavke propisa tako, da se u stupac za odpis jednostavno upiše odpisana (obustavljena svota), već se ima u nastavku pod posebnom tekućom stavkom glavne knjige upisati tako, da se kod stavke propisa imade u stupac za dnevnički članak podmirbe upisati rieč „odpis", te broj one tekuće stavke glavne knjige, pod kojom je odpis (obustava) zabilježen,a pod potonjom stavkom valja — pozivom na stavku propisa, te uz naznaku pravnog naslova odpisa (obustave) upisati za odpis (obustavu) odredjenu svotu u stupac za odpis, odnoseći se na prošlu ili tekuću godinu prema tome, da li odpisani (obustavljeni) propis potječe iz prošlih godina ili iz tekuće godine.

Na računima glavne knjige imadu se na pojedinim stranama propisani iznosi tako ustanoviti i prenieti na sliedeću stranu, da se svote, sadržane u stupcima „pojedince" i „odpis" na lievoj strani glavne knjige, sbroje u posliednjem redku strane lista; faktični propis, koji se pokazuje, kad se od tako dobivenih svota pojedinih strana u stupcima „pojedince" odbiju svote, sadržane u stupcima „odpis" (obustava), ima se — razlučen prema propisu prošlih godina i tekuće godine — upisati u posliednji redak stupaca sa nadpisom „Ukupno čisti propis koji se (stupci) nalaze na desnoj strani glavne knjige, a ukupnu svotu čistog propisa prošlih i tekuće godine u stupac „zajedno".

U pojedinim stupcima na taj način ustanovljeni iznosi strana sačinjavaju na sliedeću stranu prenieti se imajući „Iznos", odnosno u prvi redak sliedeće strane upisati se imajući „Prenos."

Onaj dio računâ glavne knjige, koji se odnosi na propisivanje, imade se koncem računarske godine (minućem razdoblju naknadnog doznačivanja) takodjer na gore naznačeni način neposredno iza najzad upisane stavke zaključiti. Ali prije zaključka ima se u smislu § 294. naputka o državnom računovodstvu iz glavne knjige za sliedeću godinu preuzeti sumarno pod jednom posebnom stavkom svota naknadnih doznaka (propisa), koje se tiču predlmetne godine, a uzsliedile su u razdoblju naknadnog doznačivanja, naznačivši u stupcu za predmet „Doznačeno (propisano) u razdoblju naknadnog doznačivanja".

Za trajanja razdoblja naknadnog doznačivanja imadu se na teret, ili u korist prošlogodišnjeg rukovanja usliedile doznake (propisi) upisati stavka po stavka u stupac za zaostatak (a ne u stupac za povišenje zaostatka) glavne knjige za tekuću godinu.
1899., oglašenoj u br. 9. „Pénzügyi Közlöny"-a od god. 1899., posebno opravdati u smislu §-a 327. i 328. naputka o državnom računovodstvu.

3. Podatke, kojima se potvrdjuje okolnost, da je platežu predhodeća blagajnička likvidacija uzsliedila, dužan je likvidaciju obavljajući u svakom slučaju točno upisati u stupce glavne knjige, koji u tu svrhu služe.

Na one sumarno vodjene račune glavne knjige, glede kojih se vodi posebni računik (likvidacionalna knjiga), valja podmirbu pomoću na temelju računika sastavljenog zbirnog skontra mjesečno sumarno prenašati.

Podmirba na računima glavne knjige stavka po stavka propisanih svota imade se (van da je u tom pogledu iznimka učinjena, kao što se je to zbilo n. pr. kod izravnih poreza i zemljo-razteretnih prireza glasom točke B. I. 1. b) §-a 38. naputka br. 2250/P. M., oglašena u broju 14. „Pénzügyi Közlöny"-a od 1906.) takodjer stavka po stavka knjižiti na

temelju računâ (blagajnički dnevnika) i obavjestnica (avisa) na taj način, da se podatci, koji se odnose na izdatke, odnosno primitke, zaračunane u vodjenim po poreznim uredima (blagajnama) dnevnicima, a koji su naznačeni u nadpisu stupaca onog diela tiskanice za glavnu knjigu, koji služi za podmirbu, — točno upišu u podmirbeni dio dotičnog računa glavne knjige ; nadalje da se istodobno s time na strani za propisivanje kod dotičnih stavaka točno upiše u stupac, koji u tu svrhu služi dnevnički članak podmirbe (odnosno kod sumarnog knjiženja mjesec izvršbe).

U stupac za dnevnički članak podmirbe u glavnoj knjizi imade se upisati samo broj tekuće stavke o dotičnoj grani vodjenog dnevnika. Mjesece, u koliko se ime njihovo ne izpisuje, valja se uviek rimskim brojevima označiti.

Upisivanje podmirbe u glavnu knjigu treba po poreznim uredima (blagajnama), te kronološkim redom obavljati tako, da se svekoliko na jedan te isti stupac (podstupac, eventualno proračunsku stavku) spadajuće stavke podmirbe susliedice uknjiže iz pojedinih dnevnika.

Po tom valja napustiti na više mjesta uobičajeno takozvano suprotno knjiženje iliti upisivanje podmirbe nasuprot dotične stavke propisa.

Suprotno knjiženje valja obavljati samo glede takovih u opetujućim se obrocima izvršiti se imajućih izdataka i primitaka, za koje su prema predpostedniojoj i toj predhodećoj alineji toč. 1.) ove okružnice osnovani posebni listovi za račune.

U stupac „pojedince" onog diela računa glavne knjige, koji služi za podmirbu, prema gore navedenom po poreznim uredima i stavkama upisane svote podmirbe imadu se mjesečno sbrojiti, a tako dobivena mjesečna svota upisati u stupac „ukupno".

Skupna svota u stupac „ukupno" upisane mjesečne svote i onih svota, koje su uknjižene za dotični mjesec na posebnim listovima za račune, osnovanim za opetujuće se izdatke, odnosno primitke, sačinjava cielokupnu mjesečnu podmirbu dotičnog stupca (podstupca, proračunske stavke), te se mora slagati sa konačnom svotom zbirnog škontra podmirbe glede dotičnog stupca (podstupca, proračunske stavke) za isti onaj mjesec.

Sbrojitbom u stupac „Ukupno" za podmirbu služećeg diela upisanih svota valja ustanoviti iznose pojedinih strana, kao i iznos ukupne godišnje podmirbe.

4. Godišnji zaključak glavne knjige valja prema privitom obrazcu obaviti tako, da se iznosu stupca „Zajedno", koji se nalazi na dielu, opredieljenom za propisivanje, suprotstavi iznos podmirbe, te ustanovi u jednoj svoti koncem godine rukovanja preostali zaostatak (ili kod sumarnog knjiženja predplata), koji se ima u nepromjenjenom iznosu prenieti na sliedeću godinu.

Na pojedinim računima na taj način sumarno ustanovljeni zaostatak mora se slagati sa skupnom svotom sbrojenih zaostataka, upisanih stavka po stavka u stupac glavne knjige sa nadpisom „Zaostatak koncem tekuće godine."

Do zaostataka, ustanovljenih stavka po stavka, valja uviek u stupac „Opazke" upisati broj onog lista i tekuće stavke glavne knjige za sliedeću godinu, kamo bješe isti prenešeni.

Na onim računima glavne knjige, na kojima se sumarno obavlja knjiženje, ima se iznos preplata, koje se možda prema godišnjem zaključku pokazuju, koli kod zaključka, toli i kod prenosa u glavnu knjigu za sliedeću godinu crvenom tintom iztaknuti.

Na onim računima glavne knjige, na kojima se sumarno knjiži rukovanje, te glede kojih računa vodi računovodstvo u smislu odnosnih ustanova i posebnih naputaka posebne računike (likvidacionalne knjige) [kao što su stalne plaće, mirovine, potrošarina i porez na piće itd.], moraju se prema godišnjem zaključku pokazujući se sumarni zaostatci (preplate) slagati sa zaostatcima, koji se pokazuju prema svotnom uspjehu zaključenih (individualnih po stavkama knjiženih) računa, računika, a u pogledu primitaka sa zaostatcima ili preplatama, odnosno sa svotom razlike, pokazujuće se izmedju svote zaostataka i preplata.

Na onim računima glavne knjige pako, na kojima se rukovanje isto tako sumarno knjiži, nu glede kojih računovodstvo ne vodi posebnih računika (likvidacionalnih knjiga) [kao što su pristojbe za točenje, zakupnine za trafike, županijski nameti i prirezi itd.], moraju se prema godišnjem zaključku ustanovljeni sumarni zaostatci (preplate) slagati sa svotom zaostataka (preplata), izkazanih individualno u obračunskim izkazima, priposlanim po kr. poreznim uredima (državnim blagajnama), odnosno sa svotom razlike, pokazujuće se izmedju svote zaostataka i preplata.

Prema tome može se prema zaključku u glavnoj knjizi sumarno knjiženih računa pokazati ili samo zaostatak ili samo preplata.

Gore označene obračunske (izporedne) izkaze dužni su kr. porezni uredi (državne blagajne) u smislu okružnica br. 35211 ex 1906. i br. 107452 od god. 1907., oglašenih u br. 21., odnosno 25. „Pénzügyi Közlöny"-a od god. 1906. odnosno 1907., poslati do konca mjeseca siečnja, odnosno do 15. veljače svake godine računovodstvu (izpostavi računovodstva), koje ih je dužno nakon shodnog razpravljanja pohraniti, priklopivši ih domaćem primjerku izkaza o novčanom rukovanju (zaključnog računa) za dotičnu godinu.

U dokaz, da su računi glavne knjige izpravno zaključeni, te zaostatci ili preplate točno ustanovljene i prenešene, dužan je svaki pojedini račun nakon godišnjeg zaključka podpisati koli onaj činovnik, koji je zaključenje obavio, toli i onaj, koji je zaključak preizpitao.

5. U stupcu „Opazke" glavne knjige ima računovodstvo iztaknuti broj uručbenog zapisnika i datak izvješćâ, podnešenih glede požurenja utjeranja zaostataka ili zaračunanja predujmova, glede odredjenja povrate zastarjelih doznačnih naredaba itd., kao i kod stavaka, koje su koncem godine ostale u zaostatku, broj lista i tekuće stavke glavne knjige sa sliedeću godinu.

Gledom na važnost glavnih knjiga osobito mi je stalo do toga, da se u svakom pravcu točno obdržavaju ustanove ove okružnice, te stavljam pod teretom osobne odgovornosti u dužnost predstojniku računovodstva, da osobitu brigu posveti tome, da uz dokinuće dojakošnjeg postupka, koji se možda sa ovim odredbama kosi, činovnici računovodstva unapredak strogo prema ustanovama ove okružnice postupaju.

U Budapešti, 18. listopada 1911.

U predmetu učestvovanja kr. ug. poreznog ureda u Munkácsu u giro-prometu Austro-ugarske banke.

Br. 4349/P. M. : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i uredima.)

Glasom obaviesti glavnog vieća austro-ugarske banke od 4. studenoga t. g. broj 3570 ustrojila je Austro-ugarska banka podružnicu u Munkácsu. Uslied toga sam istodobno učinio odredbu glede toga, da kr. ug. porezni ured u Munkácsu stupi u giro-promet Austro-Ugarske banke, o čemu obavješćujem financijalne oblasti i urede znanja radi pozivom na svoju u broju 17. „Pénzügyi Közlöny"-a od godine 1901. oglašenu okružnicu broj 2018./P M.

U Budapešti, 16. studenoga 1911.

Izravni porezi.

U predmetu preinačenja §. 165. svezke VII. naputka za porezne urede glede držanja prijava za porez na lov u očevidnosti.

Broj 43871 : 1911.

(Okružnica svim kr. financijalnim ravnateljstvima — izuzam glavno- i priestolo-gradskog, — nadalje kr. ug. poreznom nadzorniku za glavni i priestolni grad, te svim kr. poreznim uredima.)

U § 22. glede provedbe zakona XXIII. : 1883. o porezu na puške i porezu na lov izdanog naputka (str. 86. svezke II. uredovne zbirke zakona i propisa o izravnim porezima) te u k istomu spadajućoj 1. opazci uredjeno je točno držanje poreza na puške i poreza na lov u učevidnosti shodno odredbama zakona XXIII. : 1883. Naročito je glede poreza na lov izrečeno, da je temelj očevidnosti po kr. poreznom uredu vrhu posjednika lovnih karata ispostavljeni imenik, koji je kr. porezni ured dužan u svezkama, razlučenim polag općina, podnijeti do 15. kolovoza svake godine — a zatim od slučaja do slučaja kr. financ. ravnateljstvu, koje nakon toga izdaje isti na vodjenje očevidnosti zvanim organima.

Pošto je na taj način skrbljeno za potrebitu kontrolu, to je u posljednjoj alineji § 165. svezke VII. naputka za porezne urede sadržana ona odredba, prema kojoj je kotarski predstojnik dužan prepis po njemu vodjenog prijavnog popisa priposlati kr. poreznom uredu do 15. kolovoza svake godine, a zatim od slučaja do slučaja — suvišno, te obterećuje kotarske predstojnike samo sa nepotrebitim poslom, poradi čega stavljam ovime tu odredbu § 165. naputka za porezne urede izvan kreposti.

U Budapešti, dne 11. listopada 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu nadopunjenja točke IV. 3 i) naputka, izdana u provedbi zak. članka XX : 1899. o porezu na žestu.

Br. 114504 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Točku IV. 3. i) §-a 2. naputka, izdana u provedbi zak. čl. XX : 1899. o porezu na žestu, nadopunjujem sa sliedećim dodatkom:

„Kod pecare žesta, koja proizvadja prešani kvasac po ventilirajućem postupku, imade se prigodom ustanovljenja površine staja, odnosno stalnog broja smjestiti se imajuće marve uzeti temeljem onaj objam komine, koji je dnevno pod pečenje odlazeća zrela komina zauzimala u obliku sladke komine u kaci za mješanje".

Ova naredba staje danom proglašenja na snagu.

Nalažem n a s l o v u, neka o tome obavjesti sva kr. financijalna ravnateljstva, te učini odredbu glede obnarodovanja ove naredbe u tamošnjem službenom listu.

U Budapešti, dne 16. studena 1911.

U predmetu dohodarstvene kontrole proizvadjanja octa iz koncentrovane ocatne kiseline.

Broj 45.904 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Na tamošnja dva izvješća od 28. studena 1908. broj 65.315, odnosno od 31. ožujka t. g. broj 23.889, u predmetu dohodarstvene kontrole proizvadjanja octa iz koncentrovane ocatne kiseline obavješćujem ravnateljstvo povratkom predloženih spisa, da je poduzetnik tvornice octa dužan koncentrovanu ocatnu kiselinu, nabavljenu u svrhu, da se putem razredjivanja sa vodom proizvede ocat, — u smislu točke 4. sl. d. 8. dijela II. na od poreza prostu uporabu žeste odnosećeg se propisnika staviti kao takovu — uz točno naznačenje faktične količine i sadržaja kiseline — razlučeno u primitak, isto tako je dužan i količinu koncentrovane solne količine, potrošenu za iz iste, putem razredjivanja sa vodom priugotoviti se imajuće ocatne mješavine naznačiti takodjer u proizvodnom upisniku u stupcu opazci istoga, jer se u proizvodnom upisniku imade proizvod tako naznačiti, kao što je isti faktično proizveden, odnosno od druguda nabavljen bio, dok se u prodajnom upisniku imade faktično izdana količina razredjenog octa, te nakon razredjivanja pokazujući faktični sadržaj kiseline staviti u izdatak.

Prema tome ne imade se iz koncentrovane ocatne kiseline putem razredjivanja dobivene ocatne mješavine po drugi puta zaprimiti, jer unatoč tome, što će kraj vodjenja proizvodnog upisnika prema gornjem pokazivati u prodajnom upisniku, kao izdani ocat manjeg sadržaja kiseline te veće količine, nego koliko je i kakovog sadržaja kiseline ocat prema proizvodnom upisniku faktično proizveden, odnosno zaprimljen, nije otežčana kontrola, pošto valja izraču-

nati se imajući ukupni sadržaj kiseline polag proizvodnog upisnika zaprimljene količine octa sravniti sa ukupnom količinom izračunati se imajućeg sadržaja kiseline prema prodajnom upisniku faktično prodane količine octa, koji će postupak odgovarati i odredbama, sadržanim u drugoj alineji točke II. 8. c. ce) spomenuta propisnika.

O tome neka financijalno ravnateljstvo obavjesti i financ. ravnateljstvo u Varaždinu.

B u d a p e š t a, 5. listopada 1911.

U predmetu predočenja potrošarinskih araka kod uredovne preg'edbe nadzornih organa glede poreza na piće i vina.

Broj 53.912 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Priloge tamošnjeg izvješća od 16. travnja t. g. br. 46.458 u predmetu predočenja potrošarinskih araka kod uredovne pregledbe nadzornih organa, vraćam ravnateljstvu, tom obavješću, da u slučaju, ako upitni potrošarinski arci nadomješćuju pregledbene arke, ustanovljuju dužnosti porezovnika ustanove §-a 58. u tamošnjem izvješću citiranih propisa, pa tako su stranke dužne p r i g o d o m u r e d o v n i h p r e g l e d a b a, obavljanih sa gledišta poreza na piće vino, predočiti iste pod teretom kazne, ustanovljene u § 134. spomenutih propisa.

U B u d a p e š t i, 5. rujna 1911.

U predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okružja Aquila, Bari, Bergamo, Chieti, Cosenza, Foggia, Girgenti, Lecce, Massa, Pezaro, Roma, Rovigo, Syracusa i Venezia u Italiji, kao i iz luka tih okružja.

Br. 121.501 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Znanja i ravnanja radi, te radi odmašnjeg priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i njihovim predpostavljenim oblastima priobćujem n a s l o v u niže — savezno sa mojom naredbom od 9. rujna 1911. br. 101.383. — naredbu kr. ug. ministarstva od 21. listopada 1911. br. 6031/M. E. u predmetu zabrane, odnosno ograničenja uvoza i provoza stanovite robe i predmeta, potječućih iz okružja Aquila, Bari, Bergamo, Chieti, Cosenza, Foggia, Girgenti, Lecce, Massa, Pezaro, Roma, Rovigo, Syracusa i Venezia u Italiji, kao i iz luka tih okružja.

Prema utanačenju sa ces. kr. austrijskom vladom jeste u svrhu preprečenja unašanja kolere zabranjen uvoz i provoz niže navedene robe i predmeta iz okružja Aquila, Bari, Bergamo, Chieti, Cosenza, Foggia, Girgenti, Lecce, Massa, Pezaro, Roma, Rovigo, Syracusa i Venezia u Italiji, kao i iz lukâ tih okružja, odnosno je isti dozvoljen samo unutar niže navedenih stega : 1. Upotrebljena rubenina, staro i nošeno odjelo (predmeti za porabu), upotrebljena posteljina (upotrebljeno perje za posteljinu).

Ako se ovi predmeti odpremaju kao putna prtljaga, ili uslied promjene prebivališta, tada podpadaju pod specijalne propise, koji postoje glede na granici obaviti se imajućeg zdravstvenog pregledanja i rukovanja.

2. Krpe za brisanje, te krpe, namienjene za poizvadjanje papira.

Izpod ove se zabrane izuzimlju:

a) one krpe, koje se uprešano ili u svežnjima, providjenim sa obručima, na veiiko (en gros) odpremaju.

b) novi odpadci, koji potječu iz radionica za predenje i tkanje, iz naselja za izradjivanje ili bjelenje, nadalje umjetna vuna (Kunstwolle, Shoddy), te novi odpadci papira.

Provoz pod 1. i 2. označene robe i predmeta je ali dozvoljen, ako su na takov način pakovani, da se putem ne mogu rukovati.

Desinficiranju imade mjesta samo kod takove robe i predmeta, koje mjestna zdravstvena oblast smatra inficiranima.

Ova naredba stupa odmah u krepost.

U Budapešti, dne 27. listopada 1911.

U predmetu zabrane srbskog lista »Novo Vreme«.

Br. 119782 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim m oblastima obavješćujem naslov, da je gospodin kr. ug. ministar unutarnjih posala oduzeo u Beogradu na srbskom jeziku izlazećem listu „Novo Vreme" pravo poštanske odpreme glede cielog područja zemalja svete krune Ugarske.

U Budapešti, 28. listopada 1911.

U predmetu promjene imena rumunjskog lista »America«.

Br. 4129/P. M. : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem naslov, da u Clevelandu izlazeći rumunjski list „America", koji je prema ovdašnjoj okružnici od 11. lipnja 1909. broj 58993 izključen od poštanske odpreme, izilazi sada sa nadpisom „Lumina" i „Uniunea", odnosno se pod tim naslovima razpačava po Ugarskoj.

U Budapešti, 6. studena 1911.

U predmetu promjene imena iz poštanske odpreme izključenog srbskog lista »Slovenski Jug«.

Br. 4128/P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem n a s l o v, da glasom ovdašnje okružnice od 24. prosinca 1908. broj 4311/M. F. od poštanske odpreme izključeni i u Beogradu na srbskom jeziku izlazeći list „Slovenski Jug" izilazi sada sa nadpisom „Ujedinjenje", odnosno se pod tim naslovom razpačava po Ugarskoj.

U Budapešti, 7. studena 1911.

U predmetu ponovne promjene imena iz poštanske odpreme i ključenog časopisa „Constantia et Spes" ili „Constantia et Fides".

Br. 4130/P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem n a s l o v, da prema ovdašnjoj okružnici od 17. listopada 1911. broj 3901./M. F. od poštanske odpreme izključeni časopis, koji je prvobitno izilazio pod naslovom „La Grande Italia", a najzad pod naslovima „Constantia Et Spes" ili „Constantia et Fides", izilazi sada u novije vrieme pod naslovom „Il Gazzetetino", a najzad pod naslovom „Vis et Robur".

U Budapešti, 8. studena 1911.

Dodatak.

(U predmetu produljenja krieposti certifikata sa fotografijom ovlašćujućih na vodjenje željezničkih voznih karata uz pol ciene, za god. 1912.). Upućujem n a s l o v, neka u svrhu produljenja krjeposti na vožnju uz pol karte ovlašćujućih željezničkih certifikata sa fotografijom za god. 1912. pozove u Hrvatskoj i Slavoniji u financijalnoj službi namještene ovlaštenike, da najkašnje do 31. prosinca 1911. putem predpostavljene im oblasti uz običajni postupak predlože svoje na to se odnoseće molbe uz podnešenje u njihovom posjedu nalazećih se certifikata, te uz doprinešenje za ostvarenje certifikata u smislu moje naredbe broj 1255 P. M. ex 1908. i broj 2093 P. M. ex 1910. pripadajuće poštanske marke u vrednosti od dvie (2) krune. (8. XI. 1911. br. 3.868. P. M.).

(Preutjelovljenje općina.) Županiji modruško-riečkoj preutjelovljena je upravna općina Krstinja i porezna općina Buhača od okoliša bivšeg razdjela financijalne straže u Maljevcu u okoliš razdjela financijalne straže u Vališselu ; a upravne općine Barilović i Perjasica od okoliša razdjela financijalne straže u Vojniću u okoliš novog razdjela financijalne straže u Bariloviću (23. X. 1911. br. 118.505.)

(Ustrojenje razdjela financijalne straže). Glasom obaviesti c. i kr. zajedničkog ministarstva financija ustrojen je u Ivanici (financijalni kotar mostarski) jedan novi razdjel financijalne straže. (10. XI. 1911. br. 125.768).

(**Izpravak tiskarske pogreške**). U nadopunjenju moje okružnice od 22. rujna 1911. broj 97878 u predmetu mimolazivosti izpitanja ekstraktnog sadržaja izvorne pivne začine prigodom uplate nameta na porez od piva, koje potječu sa područja kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću, obavješćujem naslov, da je u tekstu moje okružnice ekstraktni sadržaj Dreherovog „Märzenbier"-a izpravno naznačen sa 14.50, pa da je stupnjevni sadržaj od dosadanjih 13.5 stupnjeva povišen bio na 14.5 stupnjeva. (7. XI. 1911. br. 128.919.).

OSOBNE VIESTI.

Odlikovanja.

Njegovo ces i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo dozvoliti, da se Alexi Papu i dru. Ivanu Teleszkyu, državnim tajnikom ministarstva financija, za punom odanošću vršeno izvrstno službovanje i osobite zasluge, izrazi previšnje priznanje.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je Mavra Zádora, financ. savjetnika i zamjenika financ. ravnatelja, premilostivo imenovati financ. ravnateljem.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su: Alexa Kovácsi, Ljudevit Molnári Emil Illés, fin. pom. tajnici, financ. tajnici; Dušan Blagojević, financ. perovodni vježbenik, financ. perovodjom u Zagrebu; Antun Sladović i Drag. Došen, absolvirani pravnici, privr. financ. perovodnimi vježbenici u Vukovaru odnosno u Požegi; Alexa Švagel, besplatni rač. vježbenik u Varaždinu, adjutiranim rač. vježbenikom u Ogulinu; Ferdo Efendić iz Rume, privr. adjutiranim poreznim vježbenikom u Ogulinu; Srećko Špeletić, pisarnički vježbenik, privr. pisarničkim oficialom u Vukovaru.

Po kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu imenovani su: Žarko Vakanjac i Vilim Kern, bezplatni car. vježbenici u Osieku odnosno u Brodu, adjutiranimi car. vježbenici u Zagrebu.

Premještenja.

Martin Pavelić, rač. revident u Bjelovaru, Luka Dragić, rač. oficial u Osieku, Adolf Tušter, rač. oficial u Požegi i Milan Matešić, rač. oficijal u Gospiću, premješteni su u sadanjem svojstvu njihovom u Gospić, Bjelovar, Osiek, dotično u Požegu.

Gjuro Rank, drž. ovrhovoditelj u Osieku i Ladislav Milić, drž. ovrhovoditelj u Vukovaru, premješteni su medjusobno.

Ivan Postel, adjutirani rač. vježbenik iz Ogulina u Zagreb.

Dr. Levin Polc, financ. perovodja iz Bjelovara u Zagreb.

Definitivna potvrdjenja.

Antun Maričić, privr. financ. perovodja i povjerenik za očevidnost zemljarine; Josip Pašketa, privr. povjerenik kr. financ. straže; Franjo Kovač, Adolf Tušter, Gjuro Wippelhauser, Koloman Csemernai, Andro Vince, Ivan Daniček, Imbro Krajner, Julije Répasi Julije Szántho, privr. financ. rač. oficiali; Matija Tabacski i Josip Hebe, privr. rač. vježbenici; Ernest Láng, Makso Klein, Andro Sáli, Mavro Oesterreicher, Edmund Zsilinszky, Stjepan Siling, Stjepan Csejthey, Josip Habányi i Stjepan Stojanović, privr. porezni oficijali te napokon Julijo Kovács, privr. državni ovrhovoditelj! — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Ogulinu izpražnjeno je mjesto kr. financ. perovodje sa plaćom god. 1600 K, osobnim doplatkom god. 400 K i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pénzügyi Közlönyu kr. financ. ravnateljstvu u Ogulinu.

Kod kr. carinare u Bakru izpražnjeno je mjesto car. protustavnika ša plaćom godišnjih 1400 K. i stanarinom god. 320 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pénzugyi Közlönyu“ kr. financ. ravnateljstvu u Ogulinu.

Kod kr. gl. carinare u Senju izpražnjeno je mjesto car. vježbenika sa pripomoćju. god 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pénzügyi Közlönyu“ kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Vukovaru izpražnjeno je mjesto pisarničkog vježbenika sa pripomoćju god. 600 kruna. — Molbenice do 5. prosinca t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području osječkog kr. financijalnog ravnateljstva imade se popuniti jedno mjesto priglednika financijalne straže i dogodice jedno mjesto nadstražara financijalne straže sa godišnjom mazdom od 1200 Kr. odnosno 1000 Kr., prinosom za odoru godišnjih 100 Kr., stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 15. prosinca t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području vukovarskog kr. financijalnog ravnateljstva imade se popuniti jedno mjesto nadstražara financijalne straže sa mazdom godišnjih 1000 K, doplatkom za odielo godišnjih 100 K, stanom u naravi i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 20. prosinca t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području vukovarskog kr. financ. ravnateljstva imaju se popuniti do konca IV. četvrti 1911. eventualno do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa mazdom god. 750 K., stanom u naravi, prinosom za odielo god. 100 K. i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice do 31. prosinca t. g. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

FINANCIJALNI VIESTNIK

ZA

HRVATSKU I SLAVONIJU.

Br. 12. Izdaje se dozvolom kr. ugar. ministarstva financija, pod nadzorom kr. fin. ravnateljstva u Zagrebu. 31. prosinca 1911.

SADRŽAJ: **Općeniti zakoni i propisi.** U predmetu uzajamnog izkazivanja počasti izmedju članova oružane sile (oružničtva) i u službi vojničkog čuvanja granice (kod obrane morske obale) sudjelujuće financijalne straže, te savezno s time u predmetu preinačenja znakova rangovnih kategorija pomorske financijalne straže. — **Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.** — U predmetu učestvovanja kr. ug. poreznog ureda u Sátoraljaújhely-u u giro prometu Austro-ugarske banke. — U predmetu mimoilaženja sa rukovanjem sjedinjenog austrijskog državnog srećkovnog zajma od god. 1860. saveznog postupka inkontiranja u njekojim slučajevima. — U predmetu primanja po tvrdci „Budapesti takarékpénztár és országos zálogkölcsön részvénytársaság“ (Budapeštanskoj štedionici i zemaljskom dioničkom društvu za založne zajmove) emitiranih žriebanjem za vrieme od 65 godina odplatiti se imajućih, sa 4½% ukamaćenih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zakonskog članka XXX. : 1889. — — **Neizravni porezi i samotržtva.** U predmetu obvezatne upotrebe erarskih tuzemnih željezničkih tovarnih listova novog obrazca. – Ustanovljuje se za g. 1912. ona količina sladora, koja se može prosto od pristojbe predoznačiti na područje Bosne i Hercegovine. U predmetu normiranja postupka, koji se ima slieditі kod vraćanja nameta na porez od piva, što no pripada natrag od piva, koje bje uz predoznačni postupak preveženo na područje kraljevina i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću, ili Bosne i Hercegovine. – U predmetu utjerivanja zaostataka na porezu na piće vina, te kontroliranja izpravnosti iza odkupa izplaćenih nagrada za pobiranje. — U predmetu ustanovljenja ciene denaturirane obrtre soli za god. 1912. — U predmetu nošenja troškova izpitivanja koji nastaju u carinskom prometu. — U predmetu povremene promjene imena od poštanske odpreme izključenog lista „La grande Italija“. — **Dodatak.** — **Osobne viesti.** — **Natječaji.**

Općeniti zakoni i propisi.

U predmetu uzajamnog iskazivanja počasti izmedju članova oružane sile (oružničtva) i u službi vojničkog čuvanja granice (kod obrane morske obale sudjelujuće financijalne straže, te savezno s time u predmetu preinačenja znakova rangovnih kategorija pomorske financijalne straže.

Broj 129.870 : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima, uredima i organima.)

Na temelju previšnjeg riešenja Njegova cesarskog i apoštolsko-kraljevskog Veličanstva, dana u Beču dne 31. listopada 1911., dužni su si članovi oružane sile oružničtva, kao i u vojničkom čuvanju granice (obrani morske obale) sudjelujuća financijalna straža uzajamno izkazivati počast.

Kod vojničkog čuvanja granice (obrane morske obale) sudjelujući razdjeli i izpostave financijalne straže, kao i lih istima predpostavljeni voditelji povjereničkih kotara, te nadpovjerenici-izvjestitelji, odnosno nadzornici nose kao posebni znak razpoznanjava u vojsci upotrebljavane obilježne zviezde rangovnih kategorija, domobransku podčastničku, odnosno činovničku kitu za sablju, pasac za čakov i podčastnički, odnosno častnički remen za sablju,

Prilog A k okružnici kr. ug. ministarstva financija broj 129870 : 1911.

Potanke

za uzajamno izkazivanje počasti izmedju članova oružane sile i oružničtva s jedne strane, a namještemorske obale

Temeljna načela za vršenje uzajamnog izkazivanja počasti	Sa gledišta vršenja vojničkog izkazivanja u službi vojničkog čuvanja granice odnosno kod obrane			
	Čast (rangovna kategorija)	činovni razred	u kopnenoj službi financijalne straže rangovnih	
1. Dužnost uzajamnog izkazivanja počasti proteže se s jedne strane na sve mjesečne plaćenike, te na momčad oružane sile i oružničtva, a s druge strane na činovnike i momčad financijalne straže, koji sudjeluju u službi vojničkog čuvanja granice, odnosno kod obrane morske obale. Upitni činovnici i momčad financijalne straže providjeni su sa posebnim znakovima razpoznavanja. 2. Izkazivanje počasti dužan je uviek onaj prije izvršiti, koji se nalazi u nižoj činovnoj kategoriji. Od onih, koji se nalaze u istom rangu dužne su prije osobe financijalne straže izvršiti izkazivanje počasti. 3. U manjim postajama dužan je prije uviek činovnik financijalne straže, bez obzira na činovnu kategoriju, izkazati počast vojničkom, odnosno domobranskom zapovjedniku postaje.	Nadzornik	VIII.	Jedna zlatna zviezda na ogrliću, obtočenim sa srebrnim pascem.	
	Nadpovjerenik	IX.	3	Srebrne zviezde na ogrliću
	Povjerenik	X.	2	
	Zamjenik povjerenika		Nad 1·7 cm. širokim srebr. pascem (šujtašem), 1·3 cm. široki zlatni pasac (šujtaš) i 3 zviezde od biele svile.	na ogrliću
	Priglednik		1·3 cm. široki srebrni obilježni pasac (šujtaš) i tri zviezde od biele svile	
	Nadstražar i nadmornar		3	zviezde od biele svile
	stražar i mornar		2	
	u pokusnoj službi nalazeći se stražar, ili u pokusnoj službi nalazeći se mornar.		—	

K broju 12062 prs./1911.
H. M. (min. zazem. obranu).

ustanove

nikâ kr. ug. financijalne straže, sudjelujućih u službi vojničkog čuvanja granice, odnosno kod obrane s druge strane

počasti imadu se smatrati kao istoga ranga

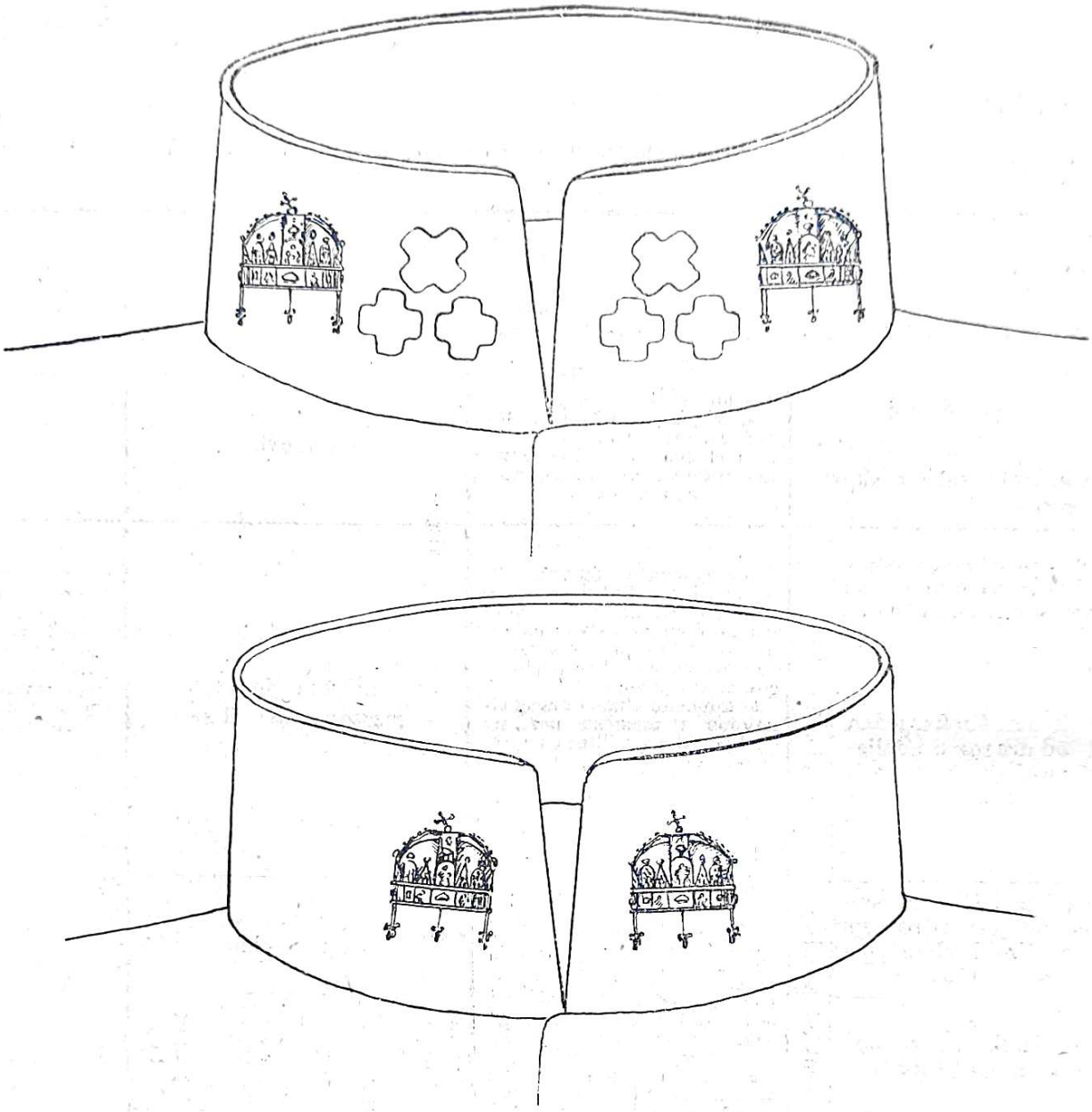
morske obale sudjelujuće osobe kr. ug. financijalne straže

u pomorskoj namještenih osoba kategorija				posebni znakovi razpoznavanja, koje nose lih namješteni ci financ. straže, povučeni u službu vojničkog čuvanja granica, odnosno u obranu morske obale.	članovi														Opazke
znakovi																			
3·3 cm. široki zlatni pasac, a nad istim na 6 mm jedan 9 mm široki zlatni pasac.			na rukavima kaputa	a) Kopnenu službu vršeći činovni i i momčad nose na čakovu pasacustanovljen, za ugarsko domobranstvo; na crnoj vrpci klobuka pomorskog nadzornika nalazi se jedan 0·5 cm. zlatni pasac; b) kopnenu službu vršeći činovnici i momčad nose na ogrliću atile i haljinca pokraj znakova rangovnih kategorija pomorsku službu vršeći na rukavima kaputa i haljinca, te u uglovima ogrlića pamučne košulje nad rukavima rangovnih kategorija, konačno svi na suvratku kabanice i ogrtača jednu boji zvjezde, odnosno obilježnog pasca odgovarajuću svetu krunu ugarsku, koja je na atili, kaputu haljincu u obće 2 cm. široka i 2·5 m. visoka, a kabanici i ogrtaču 1 cm. široka i 1·5 visoka, ta je kruna kod momčadi iz alpake, a kod činovnika je vezena iz srebra odnosno zlata; c) činovnici nose ugarsku domobransku činovničku kitu za sablju i častničku pripasku za sablju, a momčad kitu za sablju i pripasku za sablju, što nose ustanovljena za odgovarajuću rangovnu kategoriju kod ugarskog domobranstva.	u sličnom činovnom razredu nalazeći se														U službi vojničkog čuvanja granice ne povučeni namješteni financialne straže ne nose zvjezde, već zvjezdastu ružicu
3	9 mm. široka, jedan od drugog u udaljenosti od 6 mm prišivena zlatna pasca																		
2																			
Nad 1·7 cm. širokim srebrnim obilježnim pascem 1·3 cm. široki zlatni pasac (šujtaš)			na rukavima haljinca		kadet, te oni, koji su s njime u istom činu														
1·3 cm. široki srebrni obilježni pasac (šujtaš)																			
na rukavima haljinca	3	9 mm široka biela svilena pasca, spojena 6 mm širokim travasto-zelenim prutom	biele zvjezde			narednik strážmeštar		3	ra govnim razrednim brojem označeni svikoliki u rangovni r zred ne uvršteni mjesečni plaćenici i podčastnici		(strážmeštar)								
	2						vodnik	4			postaje-vodnik								
		u doljnim u lovima ogrlića biele pamučne košulje				desetnik	i u službenom propisni u sa	5			oružnik								
—					prosta momčad							oružnik u pokusnoj službi							

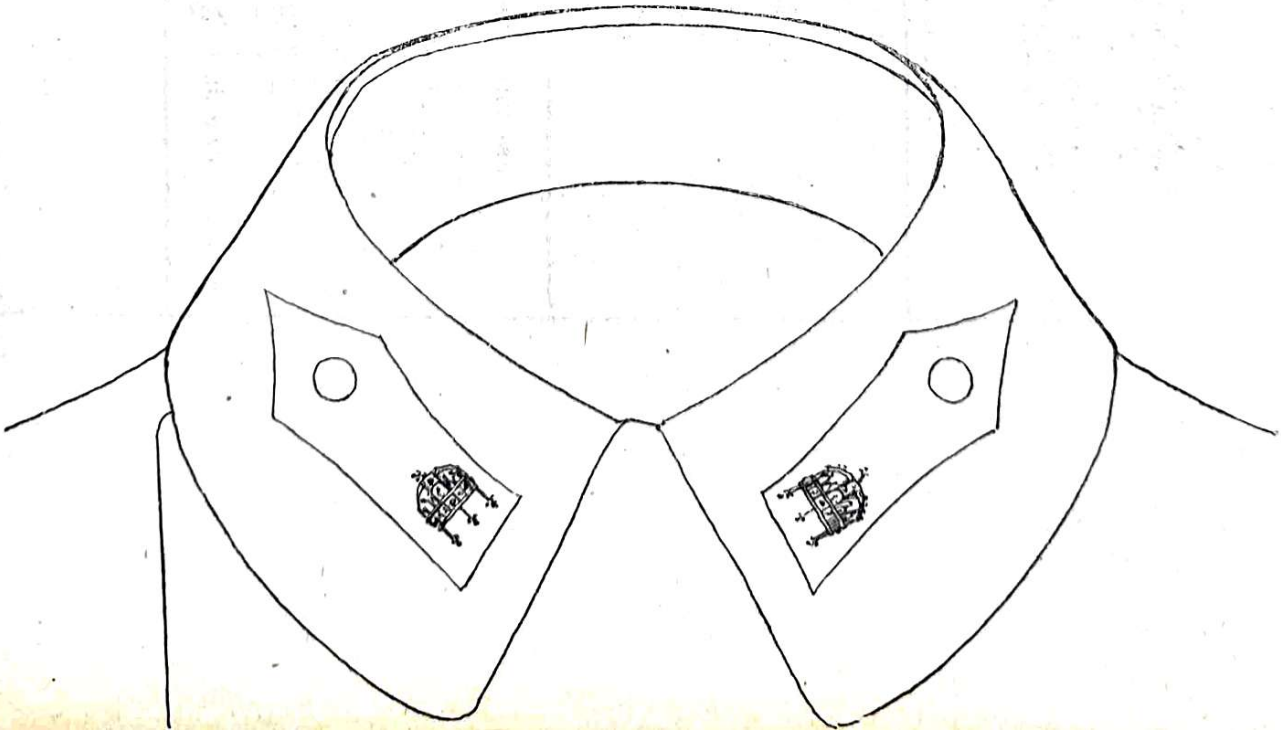
Prilog B. k okružnici kr. ug. ministarstva financija broj 129870 : 1911.

Kopnena službena odora.

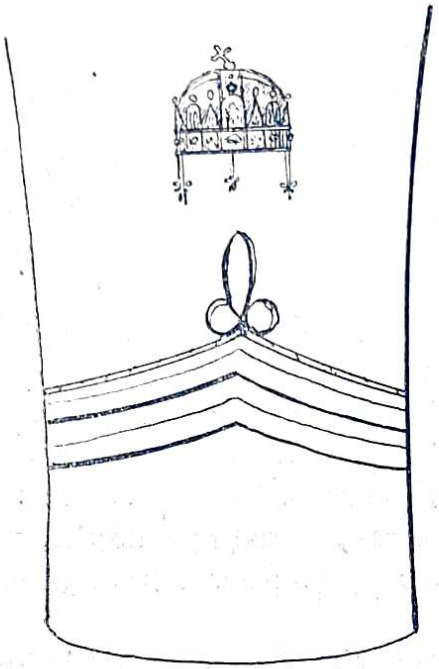
Na attili odnosno haljincu:



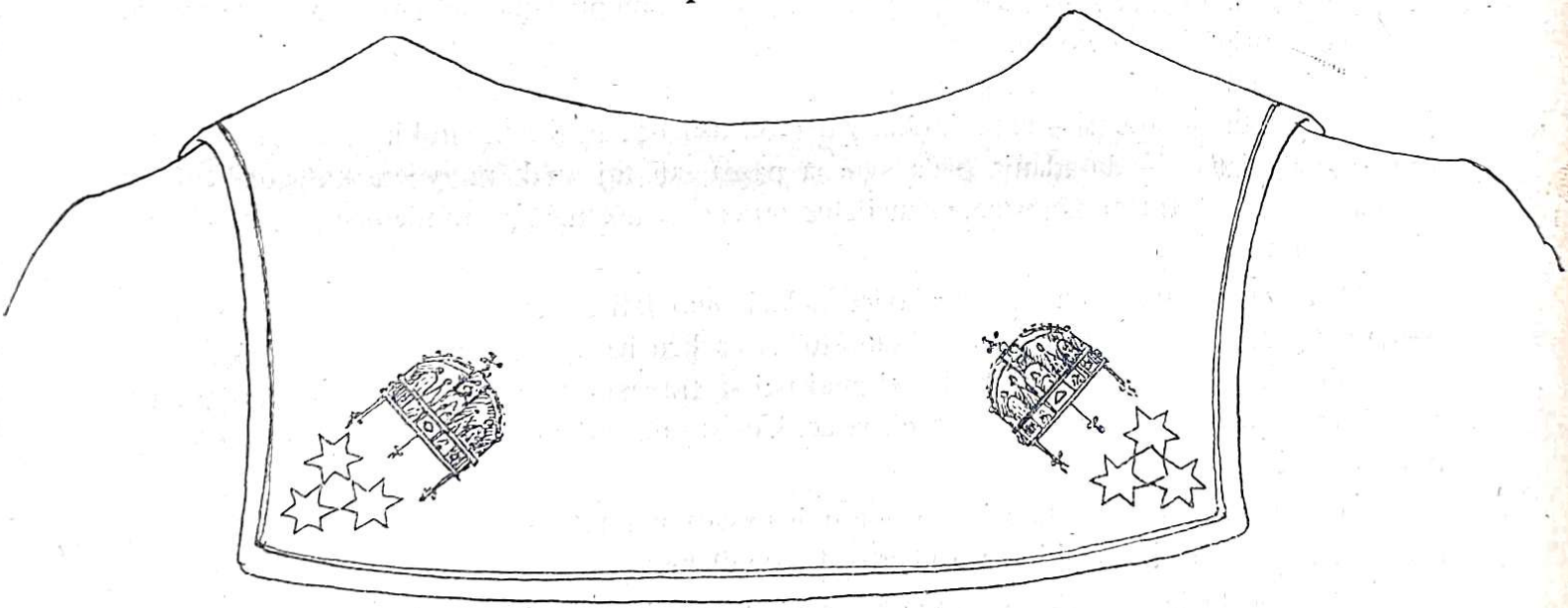
Na kabanici odnosno ogrtaču:



Pomorska službena odora.
Na kaputu odnosno haljincu:



Na pamučnoj košulji.



kao i svetu krunu ugarsku, i to momčad izradjenu iz alpake srebrne boje, a činovnici izvezenu iz zlata ili srebra prema boji obilježne zviezde rangovne kategorije.

Od momčadi nositi će nadstražari i stražari kako dosele, tako i u napredak propisani pripasni remen.

Odnosne potanke ustanove priobćuju se u privitim prilozima A) i B).

Savezno s time preinačuju se znakovi rangovnih kategorija pomorske financijalne straže na sliedeći način:

Na činovničkom klobuku i kapi ostaju kod povjerenika i nadpovjerenika znakovi nepromienjeni; na dolnji dio gornji okrajak klobuka nadzornikova obrubljujuće sjajne svilene vrpce dolazi 5 mm. širok zlatni pasac;

na kapu njegovu dolazi jedan drugi zlatni pasac, i to na dolnji kraj svilene vrpce.

N a r u k a v e č i n o v n i č k o g k a p u t a dolaze kod povjerenika dva,

kod povjerenika tri 9 mm široka, jedan s drugim sa 6 mm. širokim travasto-zelenim svilenim pascem opetljana zlatna pasca dosadanjeg uzorka,

kod nadzornika 3.3 cm. široki zlatni pasac, a iznad istoga u udaljenosti od 6 mm. jedan 9 mm. široki zlatni pasac.

Kod sve trojice dolazi iznad opisanih pasaca u udaljenosti od 8 mm. dosadanji 3 mm. široki na magjarsku pravljeni zlatni šujtaš.

N a č i n o v n i č k o j s a b l j i imade se nositi domobranska činovnička kita za sablju i častnička pripaska za sablju.

N a r u k a v e m o m č a d s k o g h a l j i n c a dolaze kod mornara dva,

kod nadmornara tri 9 mm. široka, jedan od drugoga sa 6 mm širokim travasto-zelenim prutom odieljena — dosadanja biela svilena pasca, ali taj znak rangovne kategorije može mornar — kao i stražar kopnene financijalne straže — tek nakon tromjesečne novačke izobrazbe dobiti.

Kod priglednika, odnosno poglavice dolazi onaj isti sa travasto-zelenom svilom propetljani 1.3 mm. široki srebrni pasac, kao što na ogrliću haljinca kopnenog priglednika.

Kod zamjenika povjerenika dolazi onaj isti sa travasto-zelenom svilom prepetljani 1.7 cm. široki srebrni i 1.3 cm. široki zlatni pasac, kao što na ogrliću haljinca kopnenog zamjenika povjerenika.

Kod sve četvorice ostaje iznad opisanih pasaca u udaljenosti od 8 mm. dosadanji na magjarsku pravljeni gajtanski nakit od crne devine dlake.

N a o g r l i ć u i r u k a v u b i e l e p a m u č n e k o š u l j e ostaje nepromjenjen dosadanji 1 cm. široki bieli pasac.

Ali u uglove ogrlica dolaze kod mornara po dvije, kod nadmornara po tri biele zviezdaste ružice (kod specijalno naznačenih razdjela biele zviezde, upotrebljavane kod ratne mornarice). (Nu kod mornara tek nakon 3 mjesečne novačke izobrazbe, kada se dozvoljuje i propisana kita za sablju.)

Konačno primjećujem, da popis kod čuvanja granice (obrane morske obale) sudjelujućih razdjela i izpostava financijalne straže priobćujem posebnom naredbom interesovanim financijalnim ravnateljstvima.

U Budapešti 5. prosinca 1911.

Novčani sustav, vjeresijski, blagajnički i računarski poslovi.

U predmetu učestvovanja kr. ug. poreznog ureda u Sátoraljaújhely-u u giro-prometu Austro-ugarske banke.

Broj 4663/P. M. : 1911.

(Okružnica svim financijalnim oblastima i uredima.)

Glasom obaviesti, dobivene dne 24. studena t. g. pod brojem 3915 od glavnog vieća Austro-Ugarske banke, osnovala je Austro-Ugarska banka podružnicu u Sátoraljaújhely-u. Uslied toga učinio sam istodobno odredbu glede toga, da kr. ug. porezni ured u Sátoraljaújhelyu-stupi u giro-promet Austro-Ugarske banke, o čemu obavješćujem financijalne oblasti i urede znanja radi pozivom na svoju okružnicu br. 2018/P. M., oglašene u br. 17. „Pénzügyi Közlöny"-a od god. 1911.

U Budapešti 10. prosinca 1911.

U predmetu mimoilaženja sa rukovanjem sjedinjenog austrijskog duga, te austrijskog državnog srećkovnog zajma od god. 1860. saveznog postupka inkontiranja u njekojim slučajevima.

Broj 95.495. : 1911.

(Okružnica na računovodstvo kr. ug. ministarstva financija, te na svakolika, financijalnim ravnateljstvima pridieljena računovodstva.)

Na zamolbu gospodina austrijskog ces. kr. ministra financija odredjujem, da se sa rukovanjem sjedinjenog austrijskog državnog duga (4.2%-nih obveznicâ srebrne i papirne rente, kao i prebiljegovanjem na 4% konvertirane rente), te sa rukovanjem austrijskog državnog srećkovnog zajma od god. 1860. savezni postupak inkontiranja mimoilazi u dolje navedenim slučajevima :

1. ako dio sjedinjenog austrijskog državnog duga ili austrijskog državnog srećkovnog zajma od god. 1860. sačinjavajuća, u kojem računu austrijske ces. kr. blagajne državnih dugova izdana, odnosno zaprimljena, vinkulirana ili na ime glaseća obveznica correlativno predolazi u prijetku, odnosno izdatku u dnevniku, vodjenom kod budapeštanske kr. ug. državne središnje blagajne IV. ili IX. kotar, kod zagrebačke kr. državne blagajne, iliti kod kojeg kr. ug. ili kr. poreznog ureda.

2. ako u ime iza obveznicâ gore označenog austrijskog državnog duga uz kupon ili uz namiru izplaćenih kamatâ u austrijskom vjeresijskom dnevniku, vodjenom kod koje kr. ug. ili kr. državne blagajne (poreznog ureda), izdani, odnosno kao naknada zaprimljeni iznos predolaze correlativno u prijetku, odnosno izdatku kod kojeg fonda, zaklade, odnosno pologa, rukovanog takodjer kod koje od gore spomenutih državnih blagajna (poreznih ureda) ; i konačno

3. ako u ime protuvriednosti izžriebanih obveznicâ austrijskog državnog duga u kojemu računu austrijske ces. kr. blagajne državnih dugovâ izdani, odnosno kao naknada zaprimljeni iznosi predolaze correlativno u prijetku, odnosno izdatku kod kojeg fonda, zaklade,

odnosno pologa, rukovanog kod koje kr. ug., odnosno kr. državne blagajne (poreznog ureda) : — no ipak samo u onom slučaju, ako je odkupna vriednost izžriebanih obveznicâ posve istovjetna sa nominalnom vriednošću dotičnih obveznica.

Uslied toga odpada u buduće glede gore označenih izdatakâ, odnosno prijetakâ, proizvirućih iz rukovanja sjedinjenog austrijskog državnog duga, te austrijskog državnog srećkovnog zajma od god. 1860., i potreba toga, da računovodstveni organi, kojima je povjereno cenzuriranje dotičnih računâ (dnevnika), u smislu odredaba §§-a 276.—280. provedbenog naputka zak. članka XX. : 1897. (br. 3. P. K. od god. 1898.) šalju popise inkontriranja strukovnom računovodstvu ces. kr. ministarstva financijâ.

U Budapešti 20. prosinca 1911.

U predmetu primanja po tvrdci »Budapesti takarékpénztár és országos zálogkölcsön részvénytársaság« (Budapeštanskoj štedionici i zemaljskom dioničkom društvu za založne zajmove) emitiranih žriebanjem za vrieme od 65 godina odplatiti se imajućih, sa 4½% ukamaćenih založnica u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zakonskog članka XXX : 1889.

Broj 141.227 : 1911.

(Okružnica svimkolikim financijalnim oblastima i uredima).

Sporazumno sa svomkolikom gospodom kr. ug. ministrima, a i u njihovo ime izjavljujem da se po tvrdci „Budapesti takarék pénztar és országos zálogkölcsön részvénytársaság"(Budapeštanskoj štedionici i zemaljskom dioničkom družtvu za založne zajmove) u oslovkama po 200, 500, 1000, 2000 i 10.000 kruna emitirane žriebanjem za vrieme od 65 godina odplatiti se imajuće, sa 4½% ukamačene založnice imadu primiti u uložne svrhe, navedene u §-u 11. zak. članka XXX. : 1889., to jest te založnice proglašuju se podesnima za jamčevine, te prikladnima za to, da se koristonosno u iste ulažu novci občinâ, korporacijâ, zakladâ, pod javnim nadzorom stojećih zavodâ, nadalje štićenikâ i skrbljenikâ (§. 13. zak. čl. VI. : 1885.), a isto tako i povjerbinski i položni novci, i konačno, da se smiju upotrebljavati za poslovne i službovne jamčevine tada, kad se jamčevina prema postojećim propisima nema u gotovom položiti.

U Budapešti, dne 21. prosinca 1911.

Neizravni porezi i samotržtva.

U predmetu obvezatne upotrebe bjelica erarskih tuzemnih željezničkih tovarnih listova novog obrazca.

Broj 134.494 : 1911.

(Okružnica svimkolikim kr. ug. financijalnim ravnateljstvima, ravnateljstvu kr. ug. državne tiskare, kr. ug. središnjem skladištu biljegovka, te svimkolikim uredima, kojima je povjereno rukovanje biljegovnog materijala).

Naredbom kr. ug. ministarstva od 11. studena 1909. broj 5592 M. uvršćenom u bro 148. „Magyarországi Rendeletek Tára" od god. 1909., izdani novi željeznički poslovnik pre-

inačen je obrazac dosadanjih tuzemnih željezničkih tovarnih listova, te je mjesto istih u tuzemnom prometu, te u ugarsko-austrijskom i ugarsko-bosansko-hercegovačkom prometu ustanovio nove bjelice željezničkih tovarnih listovâ, odgovarajuće obrazcima D. i E. priklopljenim §-u 55. novog željezničkog poslovnika.

Ovi novi obrazci željezničkih tovarnih listovâ nalaze se već u prometu, no uz to je upotreba željezničkih tovarnih listovâ starog obrazca takodjer dozvoljena do 31. prosinca 1911.

Gledom na to, što će se počam od 1. siečnja 1912. izključivo i obvezatno samo željeznički tovarni listovi novog obrazca moći upotrebljavati, to se u tuzemnom, u ugarsko-austrijskom i u ugarsko-bosansko-hercegovačkom prometu uporabivi željeznički tovarni listovi starog obrazca danom 1. siečnja 1912. stavljaju izvan prometa i porabe.

Kod maloprodavaoca biljegovkâ ili kod privatnih stranakâ u času stavljenja izvan prometa preostale, neupotrebljene stare bjelice imadu se kod kr. poreznih ureda, kojima je povjereno rukovanje biljegovnog materijala te kod biljegovnih skladišta u posve čistom i nepovriedjenom stanju do konca mjeseca veljače 1912. bez zapreke bezplatno izmjeniti sa novim biljegovanim bjelicama željezničkih tovarnih listovâ, služećih za tuzemni, ugarsko-austrijski, i ugarsko-bosansko-hercegovački promet.

Unutar istoga roka valja moliti i za izmjenu pri porabi pokvarenih bjelicâ starog obrazca uz propisane uvjete, nakon toga roka do konca mjeseca prosinca 1912. odredjuje izmjenu bjelica tuzemnih tovarnih listova na temelju molbe dotične stranke kr. ug. ministarstvo financija, iza 31. prosinca 1912. ne mogu se više upitni tovarni listovi niti u čistom, niti u pokvarenom stanju niti izmjeniti, a niti im se može vriednost naknaditi.

U uredu valja oglasiti sa na prikladnom mjestu izvjesiti se imajućim oglasom, da se izmjena imade do konca mjeseca veljače 1912. obaviti, i da se iza toga do konca mjeseca prosinca 1912. imade dozvola za izmjenu od kr. ug. ministarstva moliti. Maloprodavaoci imadu se prigodom pregledavanja biljegovnog materijala i napose na to upozoriti.

Ona skladišta biljega, te oni kao veleprodaje poslujući uredi, koji dosada nisu nabavili odgovarajuću zalihu od bjelica tovarnih listova novog obrazca, dužni su najkašnje do 25. prosinca 1911. providiti se sa potrebitom količinom novih bjelica.

Kao veleprodaje poslujući kr. uredi dužni su kod njih danom 1. siečnja 1912. preostale tuzemne biljegovane i nebiljegovane željezničke tovarne listove starog obrazca do konca mjeseca siečnja 1912. na izmjenu doprinieti skladištu biljega, dočim su po maloprodavaocima i drugim strankama kod njih do konca mjeseca veljače 1912. izmjeniti se imajuće stare bjelice dužni biljegovnim skladištima priposlati do konca mjeseca ožujka 1912.

U pogledu naručbe, izmjene, zaračunavanja i evidentiranja mjerodavne su u ostalom odredbe, izdane pod br. 103.116 : 1899. glede u tuzemnom prometu upotrebljavati se imajućih tovarnih listova te sadržane u br. 34. „Pënzügyi Közlöny“-a od god. 1899.

Željeznička ravnateljstva dužna su kod njih preostale bjelice starog obrazca u roku izmjene do konca mjeseca veljače 1912. doprinieti nadležnim skladištima biljega. U tom pogledu mjerodavne su glede slieditи se imajućeg postupka ustanove u br. 4. „Pénzügyi Közlöny“ a od god. 1909. oglašene okružnice br. 385. : 1900. Skladišta biljega će po željezničkim ravnateljstvima u istaknutom roku dopremljeni materijal izmjeniti u smislu odredaba ove okružnice.

U pogledu uništenja izvan prometa i upotrebe stavljenih, te za tuzemni, ugarsko-austrijski i za ugarsko-bosansko-hercegovački promet slovećih bjelica željezničkih tovarnih

listova valja isto tako postupati, kako je to učinjeno sa za tuzemni promet valjanim tovarnim listovima, koji su u br. 34. „Pënzügyi Közlöny"-a od god. 1899. oglašenom okružnicom broj 103.116 : 1899 stavljeni izvan prometa i upotrebe.

U Budapešti 7. prosinca 1911.

Ustanovljuje se za god. 1912. ona količina sladora, koja se može prosto od pristojbe predoznačiti na područje Bosne i Hercegovine.

Broj 137.975 : 1911.

(Naredba kr. financijalnom ravnateljstvu u Zagrebu.)

U smislu ustanovâ točke II. 3. članka XIII. zaključnog zapisnika zakonskim člankom XII.:1908. inartikuliranoga ugovora o uredjenju uzajamnih trgovačkih i prometnih odnošaja izmedju kraljevinâ i zemaljâ zastupanih u carevinskom vieću, ustanovljuje se sporazumno sa ministrom financija kraljevinâ i zemalja, zastupanih u carevinskom vieću za godinu 1912. sa 52.000 metričkih centi ona količina sladora, koja se prosto od plateža pristojbâ može predoznačiti u prometu iz zemalja svete krune Ugarske u Bosnu i Herceogvinu, a glede razdiobe te godišnje količine ostaju, uz pridržanje razdiobe sa 52.000 metričkih centi ustanovljene, koja se može prosto od pristojbe predoznačiti' — i za godinu 1912. u krieposti ustanove §-a 5. okružnice od 1. siečnja 1908. broj 1209., izdane u provedbi ustanovâ, odnosećih se na pristojbu, koja se ima pobirati iza pošiljaka sladora, podpadajućih predoznačnom postupku.

Ova okružnica staje na snagu danom 1. siečnja 1912.

U Budapešti 12. prosinca 1911.

U predmetu normiranja postupka, koji se ima sliediti kod vraćanja nameta na porez od piva, što no pripada natrag od piva, koje bje uz predoznačni postupak preveženo na područje kraljevina i zemalja zastupanih u carevinskom vijeću ili Bosne i Hercegovine.

Broj 140.447 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

U slučaju prenosa piva na područje u carevinskom vieću zastupanih kraljevina i zemalja ili na područje Bosne i Hercegovine uz predoznačni postupak postupaju pojedina financijalnim ravnateljstvima pridieljena računovodstva oko povratka nameta na porez od piva na temelju odredbe alineje treće točke IV. §-a 10. provedbenog naputka k zakonskom članku XXIII. : 1899. o nametu na porez od piva tako, da u svakom pojedinom slučaju, kada ustanove iznos povratiti se imajućeg nameta na porez od piva, podnašaju financijalnim ravnateljstvima posebno izvješće glede doznačenja iznosa nameta na porez od piva.

Pošto pako uz takav postupak sačinjava svaki pojedini slučaj doznačivanja koli kod financijalnog ravnateljstva, toli i kod pridieljenog mu računovodstva predmet posebne odredbe, to u interesu jednoličnosti, odnosno ujednostručenja u tom pogledu sliedit se imajućeg postupka odredjujem sliedeće :

Kr. financijalnom ravnateljstvu pridieljeno računovodstvo dužno je onamo prispjele i u smislu alineje treće točke IV. §-a 10. zak. čl. XXIII. : 1899. nadopunjene predbilježbe u pratnji izvješća svakog mjeseca podnieti financijalnom ravnateljstvu, i to svaku pojedinu predbilježbu posebno.

Na temelju u toj predbilježbi sadržanih podataka sastavit će financijalno ravnateljstvo doznake i to po stavkama, dakle posebno za svaku pojedinu prenešenu pošiljku, — prema tekućim brojevima stavaka predbilježbe, no glede svake pojedine predbilježbe samo pod jednim poslovnim brojem.

Financijalnom ravnateljstvu stavljam u dužnost, neka se pobrine, da sa ovom naredbom ujednostručeni postupak što prije stupi u život.

U Budapešti 14. prosinca 1911.

U predmetu utjerivanja zaostataka na porezu na piće vina, te kontroliranja izpravnosti iza odkupa izplaćenih nagrada za pobiranje.

Broj 133.808 : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Budući se paušali i zakupnine na porez na piće vina imadu mjesečno u naknadnim obrocima pod teretom inake ovrhe uplaćivati, to glede postupka, koji valja slieditи oko utjerivanja tih erarskih dugovina, odredjujem gledom na §. 55. zak. čl. XLIV. : 1883. o rukovanju javnih poreza, kao što sliedi :

I.

Glede utjerivanja onih paušala, koje su dužni plaćati gradovi ili općine uslied odkupnih ugovora :

1. U onom slučaju, ako grad odnosno općina ne uplati na vrieme ciele svoje mjesečne dugovine na paušalu, koji se ima u jednakim mjesečnim naknadnim obrocima zadnjeg dana svakog mjeseca, ili ako bi taj dan bio blagdan ili nedjelja, sliedećeg djelatnog dana platiti, dužan je kr. porezni ured, kod kojega se nalazi paušal u propisu, pozvati dotični grad ili općinu pismenom opomenom na uplatu zaostale dugovine u roku od osam dana.

2. Te pismene opomene imadu se na propisni način najkašnije do 10. dana narednog mjeseca učiniti.

3. U smislu zakona i propisa glede poreza na piće vina, kao i odredba odkupnih ugovora ne pripada u slučaju odkupa prava pobiranja poreza na piće vina ugovornom gradu, odnosno općini nagrada za pobiranje od one paušalne svote, koja bje osjegurana pljenitbom, obavljenom nakon što je predhodno uzsliedila opomena. Stoga se upućuju porezni uredi, neka u likvidacionalnoj knjizi zabilježe onu okolnost, da je grad, odnosno općina opomenuta na uplatu odkupnog paušala.

4. Ako grad ili općina ne uplati zaostatke na odkupnom paušalu unutar roka, ustanovljena u opomeni, imade se zaostatak na ovrhu izkazati, a ta okolnost takodjer zabilježiti u likvidacionalnoj knjizi.

U tom slučaju može se nagrada za pobiranje izplatiti samo onda, ako na namiri grada, odnosno općine potvrdi na ovrhu zvani organ, da je uplata zaostatka usliedila bez obavè plienitbe.

5. Dan nakon propisne opomene obavljene plienitbe, kao i iznos zaostatka, radi kojega bje vodjena ovrha, imade se u svrhu, da se uzmogne kontrolirati izpravnost izplaćene nagrade za pobiranje, odmah nakon obave plienitbe priobćiti pozvanim na ovrhu organim nadležnom financijalnom ravnateljstvu i poreznom uredu, odnosno putem financijalnog ravnateljstva istome pridieljenom računovodstvu

Financijalnom ravnateljstvu pridieljeno računovodstvo dužno je, ako ima opazku glede izpravnosti izplaćene nagrade za pobiranje, o tom odma podnieti izvješće ravnateljstvu radi učinjenja potrebnih odredaba.

II.

Glede utjerivanja onih paušala, koje su dužni plaćati :

a) na temelju odkupnog ugovora poreza podpadajuća stranka odnosno izmedju porezu podpadajućih stranaka ustrojeno družtvo ;

b) na temelju zakupnog ugovora zakupnik (grad, občina, privatna stranka ili družtvo);

c) u slučaju ureda radi usliedilog nametnuća prava pobiranja grad ili občina ;

d) u slučaju erarskog rukovanja pojedine porezu podpadajuće stranke na temelju nagode kao mjesečni paušal :

1. ako u zaostatku se nalazeća stranka ili družtvo, odnosno zakupnik, u slučaju nametnuća grad ili občina ne uplati ciele svoje mjesečne dugovine zadnjeg dana mjeseca, a u koliko bi taj dan bio blagdan ili nedelja, narednog dana, dužan je kr. porezni ured, kod kojega se paušal nalazi u propisu, pozvati dotičnu stranku, družtvo ili zakupnika, odnosno občinu ili grad pismenom opomenom na uplatu zaostale dugovine u roku od osam dana ;

2. te pismene opomene imadu se na propisni način najkašnje do 10. dana narednog mjeseca učiniti ;

3. ne uplate li spomenuti zaostatnici svojih zaostataka unutar ustanovljenog u opomeni roka, imade se u svrhu provedenja plienitbenog postupka poslati propisni izkaz zaostataka organu, nadležnu u smislu § 52. zak. čl. XLIV. : 1883.

Ta okolnost, kao i učinjena opomena imade se zabilježiti u likvidacionalnoj knjizi.

Konačno upozorujem financijalna ravnateljstva, da se u smislu zapisnika (zakupnog ugovora) o izdanju prava pobiranja u zakup i o zakupnim uvjetima mogu u slučaju propusta točnog uplaćivanja mjesečnih obroka učiniti još i dalnje osjeguravateljne odredbe, pa je zadaća financijalnog ravnateljstva, da valjanim uvažavanjem postojećih okolnosti učini u vlastitom djelokruga ine odredbe, koje su u smislu zakonâ o porezu na piće vina potrebne za osjeguranje tih zaostataka.

U Budapešti 9. prosinca 1911.

U predmetu ustanovljenja ciene denaturirane obrtne soli za god. 1912.

Broj 134.110. : 1911.

(Okružnica svimkolikim financijalnim ravnateljstvima, te glavnom rudničkom uredu Aknaszlatini i u Marošujvaru).

Glede obrtne soli, denaturirane po Ugarskoj Banci i trgovačkom dioničkom družtvu, kao glavnoj agenturi kraljevskog ugarskog dohodarstva soli, sa 3%-nom sodom, uzdržajem

i na sliedeću godinu 1912. one ciene, koje su u okružnici od 30. studena 1910. broj 116.992., oglašenoj u broju 31. Pénzügyi Közlönya od god. 1910., ustanovljene za godinu 1911.

Glasom toga iznaša c i e n a č i s t e o b r t n e s o l i u količini izpod j e d n e s t o t i n e m e t r i č k i h c e n t i 2 K 57 fil. po metričkoj centi, a n e č i s t e obrtne soli 2 K 17 fil. po metričkoj centi.

Kod količine od j e d n e s t o t i n e m e t r i č k i h c e n t i ili v i š e iznaša ciena po metričkoj centi kod č i s t e obrtne soli 2 K 20 fil.; kod n e č i s t e obrtne soli 1 K 80 fil.

Ova ciena vriedi za slučaj preuzeća obrtne soli na nastanima za denaturiranje glavne agenture u Szigetkamari i u Marosujváru; no u Szigetkamari imade se gore ustanovljenim cienama priračunati još i 18 filira po metričkoj centi u ime pristojbe za odpremu sa rudničkih mjesta.

U slučaju preuzeća obrtne soli na ostalim mjestima zemlje, povisuju se ovdje ustanovljene ciene za željezničke odpremne pristojbe, pripadajuće od nastana za denaturiranje u Szigetkamari, odnosno u Marošujvaru.

U Budapešti, 16. prosinca 1911.

U predmetu nošenja troškova izpitivanja, koji nastaju u carinskom prometu.

Broj 132.831. : 1911.

(Okružnica kr. ug. carinskom nadravnatelju, kr. ug. financijalnim ravnateljstvima i carinarama).

1. Troškovi po carinskoj upravi u svrhu tarifiranja robe u obće propisanog, ili u stanovitim slučajevima posebno odredjenog lučbenog ili tehničkog izpitivanja terete državni erar, izuzam, ako se izpitanjem izpostavi neistinitost očitovanja robe, ili ako se uslied izpitanja odputi opotraga.

Nadalje terete stranku troškovi u svakom slučaju:

1. Kod izpitanja pravog alkoholnog, odnosno sladornog sadržaja u svrhu odmjere carinskog prireza (§ 4. C. U.).

2. Kod izpitanja okolnosti, da li je naravno vino, koje imade alkoholni sadržaj veći od 15, no ne veći od 22.5 objamnih postotaka (alineja 4. toč. 4. opazaka t. br. 109.)

3. Kod ustanovljenja sadržaja masti ili ulja ekstraktnih ostataka, sadržavajućih mast. (Toč. 5. obćih opazaka k razredu XI.).

4. Kod ustanovljenja pravog sadržaja ulja uljanog taloga i ulje sadržavajućih ekstraktnih ostataka. (Toč. 2. obćih opazaka k razredu XII.).

5. Kad se za procienu pojedine težine različito klasificiranih strojeva, koji su tako gradjeni, da sačinjavaju jednu cjelinu (alineja 1. točka 10. obćih opazaka k XI. razredu), odnosno za pregledbu ili naknadnu pregledbu strojeva (alin. 30. toč. 13. obćih opazaka k razredu XL.) upotrebe vještaci.

6. Kad se za procienu pojedine težine medjusobno spojenih električnih strojeva (toč. 6. opazaka) kod t. br. 539., odnosno za procienu pojedine težine sa električnim strojevima uzko spojenih radnih strojeva i naprava (toč. 9. opazaka) kod t. br. 539. upotrebe vještaci.

7. Kod ustanovljenja nosivosti drvenih brodova u tonama (toč. 2. opazaka) kod t. br. 558. —

8. Kod izpitanja odpadaka pirinča (riže), koji ne odgovaraju uzorku boje (alineja posljednja toč. 2. opazaka) kod t. br. 653.

9. Kod izpitanja koncentrovane amonijačne vode (plinske vode) (alin. 6. toč. 11. opazaka) kod t. br. 597.

10. Kod izpitanja žežene glauberove soli, takozvanog sulfata (alin. 4. toč. 2. opazaka) kod t. br. 599.

11. Kod izpitanja žežene sumporno-kisele gline (alin. 7. toč. 2. opazaka) kod t. br. 601.

12. Kod izpitanja čistog nikaljnog sadržaja sirove nikaljne galice (alin. 8. toč 4 opazaka) kod t. br. 601.

13. Kod izpitanja klor-cinčanog sadržaja Nisadorove trske (alin. 4. toč. 6. opazaka) kod t. br. 602.

2. Usliedi li izpitanje samo na ponudu stranke, dužna je ona nositi troškove izpitivanja. Isto vriedi za one slučajeve, u kojima stranka izpostavi očitovanje po višoj carinskoj stavci izmedju onih, koje mogu doći u obzir, a opotrazi za izpravak carine bi se bilo moglo izbjeći sa ponudjenim po stranci izpitanjem.

3. Kad se predmeti prometa putnikâ, pograničnog prevoza i poštanskog prometa ocarinjuju po uredovnom nalazu o pregledbi, može carinski ured, koji je rukovanje obavio, pribaviti lučbeno ili tehničko strukovno mnienje — ne gledeć na propisana u obće izpitanja samo u onom slučaju, ako stranka izričito izjavi, da je voljna nositi troškove izpitanja.

4. Nadalje je stranka dužna podmiriti troškove izpitivanja i u sliedećim slučajevima:

a) ako stranka traži, da joj se podieli osobita pogodovnost, koja odvisi od razsudbe carinske uprave, te je izričito vezana na dozvolu, ili ako dozvola za uvoz u obće odvisi od toga, hoće li se dokazati ona kakvoća, koja se u smislu zdravstveno- veterinarsko-redarskih i sličnih propisa zahtieva za dozvolu uvoza;

b) kod izpitanja sredstvâ za denaturiranje u pogledu okolnosti, da li se mogu pripustiti;

c) ako se stranka u takovu slučaju, kada je dozvoljeno dokazati vrst robe doprinošenjem svjedočbe, ne posluži time;

d) kod molba za podieljenje obvezatnu pravnu moć imajućih carinsko-tarifalnih razjašnjenja. (Okružnica ministarstva financija br. 87.295. : 1906. P. K. br. 28.)

5. Kao troškovi izpitivanja, koje ima stranka naknaditi, smiju se osim izdataka u gotovom (troškova pakovanja i odpreme uzoraka i proba itd.) naračunati samo honorar za činitbe kemičara ili drugog vještaka, kojemu je po carinskoj upravi povjereno izpitivanje

U takovim slučajevima, kada se vještačko izpitanje robe imade obaviti izvan uredovnog mjesta carinare u prisutnosti organa financijalne uprave, dužna je stranka povrh toga platit i za sudjelovanje potonjih pripadajuće pristojbe.

Gornjim ustanovama stavljaju se izvan krieposti u pogledu nošenia troškova izpitanja sada postojeće ustanove.

Istodobno s time stavljam izvan krieposti odredbu alineje posliednje §-a 18. glede provedbe carinske tarife izdanog naputka.

U Budapešti, dne 25. studena 1911.

U predmetu ponovne promjene imena od poštanske odpreme izključenog lista »La Grande Italia«.

Broj 4477/P. M. : 1911.

(Naredba kr. financ. ravnateljstvu u Zagrebu.)

Radi znanja i priobćenja carinarama u Hrvatskoj i Slavoniji, kao i predpostavljenim im oblastima obavješćujem n a s l o v, da prvobitno pod naslovom „La Grande Italia“, a najzad pod naslovom „Vis et Robur“ izlazeći časopis, koji je prema ovdašnjoj naredbi od 8. studena 1911. broj 4130/M. F. izključen od poštanske odpreme, izilazi u novije vrieme opet pod naslovom „Il Bollettino verde“.

U Budapešti 2. prosinca 1911.

Dodatak.

(**Oglas.**) Sela Svetoblažje i Dragotin upravne občine Trnava odciepljena su danom 1. siečnja 1912. od okoliša razdiela kr. financ. straže u Levanjskoj Varoši, te pripojena okolišu razdiela kr. financ. straže u Djakovu.

(**Promjena u krugu austrijskih carinara.**) Ces. kr. austrijsko ministarstvo financija preustrojilo je u Gross-Kunzendorfu u Šleziji nalazeću se nuzgrednu carinaru II. razreda u izpostavu nuzgredne carinare u Weidenau, ostavljajući joj dosadanji djelokrug. (12. XII. 1911. br. 135.837.).

(**Promjena u predmetu nadziranja slobodnog privatnog skladišta za pohranu žeste.**) Naredbom ministarstva fiancija od 22. ožujka 1899. br. 20.118. tvrdci „Prvo temišvarsko dioničko družtvo za pečenje i rafiniranje žeste“ u Temišvaru pod pop. brojem 384. dozvoljeno slobodno privatno skladište za pohranu žeste, koje je dosele stojalo pod nadzorom kr ug. glavne carinare u Temišvaru i voditelja povjereničkog kotara kr. ug. financ. straže za grad Temišvar, stavljeno je pod nadzor kr. ug. solare u Temišvaru, te voditelja povjereničkog kotara kr. ug. financ. straže za grad Temišvar. (18. XII. 1911. br. 142.808.).

(**Osnutak slobodnog privatnog skladišta za pohranu žeste.**) Tvrdci Aleksander Luczy-i S. Kleinberger sin u Popradu podieljena je dozvola, da može u Popradu, Vasut utca popisni broj 205 podignuti slobodno privatno skladište za pohranu žeste. Dohodarski nadzor slobodnog skladišta povjeren je voditelju povjereničkog kotara kr. ug. financ. straže u Popradu i kr. ug. poreznom uredu u Iglóu. (10. XII. 1911. br. 137.852.).

(**Dozvola za slobodno privatno skladište za pohranu žeste.**) Dioničko družtvo „Magyarbank“ (Ugarska banka), protokoliranoj tvrdci u Szatmáru, podieljena je dozvola za osnutak slobodnog privatnog skladišta žeste u Szatmárnémeti-u u Gyár ulici pod pop. br. 49, pa su nadzor i kontrola tog slobodnog skladišta povjereni kr. ug. poreznom uredu u Szátmárnémeti-u i voditelju tamošnjeg povjereničkog kotara kr. ug. financijalne straže (8 XII. 1911. b. 137.154.).

OSOBNE VIESTI.

Imenovanja.

Njegovo ces. i kr. apoštolsko Veličanstvo blagoizvolilo je premilostivo imenovati Ljudevita J e l i n e k a, financ. savjetnika i zamjenika financ. ravnatelja, financ. ravnateljem.

Po kr. ug. ministru financija imenovani su :

Josip S z i g e t i, blagajnik državne blagajne, protustavnikom iste blagajne.

Julijo R e s c h n e r, carinski protustavnik, carinskim nadprijamnikom, Josip R a d n ò t h y, carinski nadoficial, car. nadblagajnikom, Josip D e b r e c z i i Béla S z ö c s, car.

nadoficiali, carinskimi protustavnici, Stjepan Gacsári, Rafael Tóth i Mavro Oskar Roll, car. oficiali, car. nadoficiali, Drag. Oppelz, Drag. Takáts i Slavoljub Elemér Noszlopy, car. pom. oficiali, car. oficiali.

Ivan Španović, solarski protustavnik u Županju, solarskim prijamnikom u Terezovcu.

Mojsija Glamočlija, pisar. katarstralni povjerenik, pisar. drž. ovrhovoditeljem u Ogulinu.

Alexa Božić, financ. rač. vježbenik, privr. drž. ovrhovoditeljem u Varaždinu.

Milan Hausler, privr. poreznim vježbenikom u Križevcih.

Žarko Pestanac, privr. poreznim vježbenikom na Sušaku.

Premještenja.

Dr. Marko Radić, financ. tajnik iz Osieka u Varaždin; Miroslav Potak, financ. pom. tajnik iz Varaždina u Vukovar; Franjo Knežević, državni ovrhovoditelj iz Varaždina u Osiek a Obrad Jakovljević iz Ogulina u Vukovar; Franjo Strižić, katastralnu pismohranu rukujući pisarnički oficial iz Gospića u Vukovar.

Definitivna potvrdjenja.

Dr. Josip Szász i dr. Franjo Öffenberger, privr. financ. perovodja; Milan Makay, privr. financ. perovodja i povjerenik za katastralnu lokalizaciju; Ivan Czeglédy, Josip Cserny, Ljudevit Bergmann, Ignjat Balogh, Stjepan Szép, August Terebessy, Ivan Staub, Ladislav Péter i Ladislav Szentgyörgyi, privr. financ. računi. oficiali; Martin Bagi, Imbro Rédeky, Franjo Richter, Imbro Varga, Milan Lončar Žarko Subotin i Imbro Szigyártó, privr. porezni oficiali; Arpad Szentmiklósy, privr. povjerenik kr. financ. straže; Alexa Kallós, privr. državni ovrhovoditelj; Franjo Szabó, Josip Kulcsár i Dionis Szilágyi, privr. katastralnu pismohranu rukujući pisarnički oficiali; — potvrdjeni su definitivno u njihovom svojstvu.

Natječaji.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Požegi izpražnjeno je mjesto perovodnog vježbenika sa pripomoćju god. 1000 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pénzügyi Közlönyu“ kr. financ. ravnateljstvu u Požegi.

Kod kr. solare u Županji izpražnjeno je mjesto solarskog protustavnika sa plaćom god. 1600 K., osobnim doplatkom god. 400 K., stanom u naravi i god. 112 klgr. soli, odnosno mjesto solovagarskog oficiala sa plaćom god. 1000 K., osobnim doplatkom god. 400 K. sa sistemiziranom stanarinom ili stanom u naravi i god. 84 klgr. soli — Molbenice do 8. veljače 1912. kr. financ. ravnateljstvu u Vukovaru.

Kod kr. gl. carinare i solare u Senju izpražnjeno je mjesto carinskog vježbenika sa pripomoćju god. 800 K. — Molbenice u roku od 14 dana iza oglašenja u „Narodnih Novina“ odnosno u „Pénzügyi Közlönyu“ kr. financ. ravnateljstvu u Gospiću.

Kod kr. financ. ravnateljstva u Gospiću izpražnjeno je mjesto kr. katastralnu pismohranu rukujućeg pisarničkog oficiala sa plaćom god. 1000 K, osobnim doplatkom god. 400 K i sistemiziranom stanarinom. — Molbenice do 15. siečnja 1912. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Na području požeškog kr. financ. ravnateljstva imaju se popuniti koncem IV. četvrta 1911. odnosno tečajem I. četvrta 1912. do izpražnjenja dolazeća mjesta kr. financ. stražara sa mazdom god. 750 K, stanom u naravi, prinosom za odielo god. 100 K i inimi nuzgrednimi berivi. — Molbenice u roku od 8 tjednna računajuć od 5. prosinca 1911. rečenom kr. financ. ravnateljstvu.

Tisak Dioničke tiskare u Zagrebu.

Broj 936.

Ako kod razdiobe kupovnine na sudbenoj dražbi prodane nekretnine bude koji porez — ili pristojba na temelju krivih izkaza nepripadno izplaćen : interesovane stranke mogu zahtjevati povratak nepripadno izplaćene svote na ruke postupajućeg suda i onda, ako prigodom razprave o redu namirenja proti izkazanom porezu ili pristojbi nisu stavili nikakav prigovor, pa je odluka o razdiobi i redu namirenja pravnu moć zadobila.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta u toliko, da odluke fin. ravnateljstva i upravnoga odbora, kojima se molba za povratak iz razloga pravomoćnosti odluke suda odbija, van snage stavlja te odredjuje, da financijalno ravnateljstvo donese novu (meritornu) odluku.

R a z l o z i : Financijalno ravnateljstvo zato odpućuje molbu za povratak, jer molitelj kod sudbene rasprave o razdiobi kupovnine i redu namirenja nije stavio prigovor niti je prizvao proti odnosnoj odluki suda, čime je zakonitost izkazanih erarskih tražbina priznao, odnosno jer je odluka suda glede razdiobe kupovnine već pravomoćna. Osim toga je upravni odbor i zato potvrdio gornju odluku, što porez i pristojba nije odmjerena molitelju na teret (koji je vjerovnik dužnika), već dotičnomu ovršeniku, dakle nema ni prava priziva.

O tome, da li je iz kupovnine namireni porez odnosno pristojba zakonito odmjerena i u kojoj mjeri, dakle nije odlučilo ni fin. ravnateljstvo ni upravni odbor, što više upravni je odbor molitelju i porekao pravo prigovora. Ovo stanovište neodgovara ustanovama ovršnoga zakona. Iz ustanova §-a 196. z. čl. LX. : 1881. naime proizlazi, da je kod ustanovljenja reda namirenja gruntovna oblast. zvana i nadležna odlučiti o zakonitosti (opravdanosti) uvrštenja prijavljene erarske tražbine ; ovaj § ali u zadnje dvie alineje sadrži jasnu tu odredbu, da glede u prvenstvene stavke prijavljenih erarskih tražbina gruntovna oblast samo o tom pitanju odlučuje, da li se izkazani porezi i pristojbe prema §-u 189. imadu uvrstiti medju p r v e n s t v e n e stavke, ili ne ? pa u tom pogledu, ako to nuždnim pronadje, može nadležnu financijalnu oblast uputiti, da sudu pruži potanje razjašnjenje i podatke ; naprotiv, što se tiče svote (visine) izkazanih poreza i pristojba, mogu interesovane stranke kod nadležne financijalne oblasti tražiti lieka. Ovu odredbu ovršnoga zakona nadopunjuje u alineji drugoj §-a 96. zak. članka XLIV. : 1883. (o rukovanju poreza) sadržana ona ustanova, glasom koje u slučaju, ako prigodom razdiobe putem ovršne dražbe i u slučaju stečaja unišle kupovnine bude koja erarska tražbina na temelju krivih izkaza nepripadno izplaćena, imadu se nepripadno izplaćene svote na molbu ma koje od interesovanih stranaka dotičnomu sudu natrag doznačiti, pa će glede razdiobe ovako povraćenih svota dotični sud razpoložiti. Ove odredbe nadopunjuju točka I. d) §-a 8. z. čl. XXVIII. : 1889. i točka I. §-a 12. istoga zakona, gdje se glede povratka ovakovih svota ustanovljuje nadležnost financij. ravnateljstva odnosno upravnoga odbora. Iz svih ovih zakonskih odredaba sliedi jasno, da proti odluki gruntovne oblasti u dielu onome, u kojem se ustanovljuje prvenstvo erarske tražbine, nema mjesta pravnom lieku pred fin. ravnateljstvom, odnosno upravnom odboru i upravnim sudištem, nego samo pred nadležnim drugomolbenim itd. gradjanskim sudom ; sliedi ali i to, da glede svote (visine) medju prvenstvene stavke uvrštenih erarskih tražbina interesovani vjerovnici imadu nedvojbeno pravo priziva na nadležno fin. ravnateljstvo, koje dakle mora ovakav priziv meritorno raspraviti

te ako jedan dio prijavljenih tražbina ili tražbine ne stoji, nakon izpravka tražbina shodno odrediti glede toga, da se pokazujuća se razlika vrati dotičnome gradj. sudu. Iz svih ovih razloga valjalo je naložiti fin. ravnateljstvu, da glede izpravnosti prijavljenih svota izreče I. molbenu meritornu odluku (Br. 3296 — 1909.).

Broj 937.

Na temelju ugovora, što no ga bračni drugovi u predmetu prenosa nekretnina ne sklope pred javnim bilježnikom, te koji se uslijed toga može kvalificirati nevaljanim, može se pristojba od prenosa imetka i usuprot toga, što postoji razlog nevaljanosti, s pravom tražiti u onom slučaju, ako je na temelju ovako sklopljenog ugovora gruntovna oblast odredila uknjižbu prava vlastničtva u korist sticajuće stranke.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

R a z l o z i : Brisanje pristojbe, odmjerene na temelju darovnog ugovora, sklopljenog dne 31. prosinca 1904. u H-u izmedju tužitelja kao daroprimca i Daniela H-a kao darodavca, molio je tužitelj na naslovu izvorne nevaljanosti pravnog posla : u smislu §-a 54. z. čl. * XXXV. : 1874. mora se ovakovi i izmedju bračnih drugova nastali pravni posao, da bude zakonit i valjan, doduše sklopiti pred kr. javnim bilježnikom, pa se tako tužba tužitelja, pošto konkretni pravni posao nije sklopljen pred javnim bilježnikom, p r i č i n j a opravdanom. Iz raspravnih spisa moglo se ali ustanoviti, da je kotarski sud u H-u kao gruntovna oblast ma da je u točki 1. ugovora naznačeno, da su ugovarajuće stranke bračni drugovi, pravo vlastničtva tužitelja i usuprot razloga izvorne nevaljanosti na molbu tužitelja faktično uknjižio na nekretnine, koje su predmetom darovnog ugovora. Nema dakle dvojbe, da je kr. kot. sud upitni pravni posao priznao vrelom stečenja prava, te da je uknjižbom prava vlastničtva tužitelj stekao takovo pravo, koje je u smislu §-a 1. prist. zakona predmetom pristojbe. Stoga se morala tužba odputiti. Ovaj sud primjećuje ali, da u onom slučaju, ako ovaj pravni posao bude eventualno sudbenim putem proglašen nevaljanim, može tužitelj na ovom temelju tražiti, da bude od te pristojbe riešen. (Br. 11.882—1909.)

Broj 938.

Pokretni imetak občinske zaklade za podupiranje radnika i služinčadi, ustrojene na temelju §-a 71. z. čl. II. : 1898., oprošten je u smislu točke e) §-a 24. z. čl. XXVI. : 1881. (točka c) bilježke D) I tar. čl. 9/95) od pristojbenog jednačka.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi djelomično mjesta, te odredjuje, da se od prist' jednačka briše svota od 1 K 08 f. ; u ostalom tužbu odpućuje.

R a z l o z i : Zaklada za podupiranje gospodarstvenih radnika i služinčadi, od 535 K 68 f., koja je ustrojena na temelju § a 71. z. čl. II. : 1898., te koja se ne može od njenog

---

* Magjarski ovršni zakon. Sravni sa hrvatskim.

opredjeljenja protivno upotriebiti, služi za podupiranje u slučaju nesposobnosti za privredu i bolesti, (§ 12. z. čl. XVI. : 1900.), pa tako spada medju zaklade, koje točka e) §-a 24. z. čl. XXVI. : 1881. oprašta od prist. jednačka. Stoga se morao pristojbeni jednačak od godišnjih 1 K 08 f., odpadajući na pokretni imetak ove zaklade brisati . . . (Br. 28472—1909.)

Broj 939.

Izvršitelja oporuke ne može se obvezati na plaćanje nasljedne pristojbe, terećeće nasljednike ili legatare.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te rješava tužitelja, kao izvršitelja oporuke od plaćanja pristojbe.

R a z l o z i : Istina je doduše, da je oporučna odredba ostavioca tako glasila, da se nasljedna pristojba imade isplatiti iz ostavine, nadalje je istina i to, da je pod stavkom 4. našastara uvršteno u ime troškova za postupak 1000 K, glede kojih su se nasljednici u zapisniku o ostavinskoj raspravi onamo očitovali, da se nadaju iz ovih 1000 K pokriti i pristojbu, to se je tužitelj kao izvršitelj oporuke ipak morao riešiti od obveze plaćanja gornje, pristojbe, jer su u smislu točke 3. §-a 95. prist· propisa pristojbu dužni podmiriti nasljednici te jer glede platežne obvezanosti izvršitelja oporuke ne sadržaje odredbe ni ovaj a ni drugi koji zakon. Prema tomu je dakle neispravno, da je nasljedna pristojba bez obzira na diobu odmjerena u jednoj svoti na teret tužitelja kao izvršitelja oporuke, te da se pristojba od njega traži. (Br. 19.704.—1909.)*

Broj 940.

Okolnost, da raspravi o prigovorima, stavljenima na mjenbeni platežni nalog nije pristupila ni jedna stranka, i parnica uslied toga, kao mirujuća stavljena u pismaru, ne može služiti temeljem za povratak pristojbe, koja se ima od mjenbenog platežnog naloga podmiriti u biljezima.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

R a z l o z i : Biljegovina podmirena na platežnom nalogu mjenbenog suda imade se u smislu bilježke 4. tar. čl. 37/48. samo onda povratiti, ako mjenbeni sud platežni nalog ne izdade, ili ako već izdani poslije van kreposti stavi, bez da mjesto istog donese drugu odluku, pa jer je pravo erara na biljegovinu od platežnog naloga nastalo s donošenjem istog, to ga od ovog prava ne može lišiti ni ta okolnost, da na raspravu o prigovorima, podnešenima na platežni nalog nije ni jedna stranka pristupila i da je mjenbena parnica kao mirujuća u pismaru stavljena dotle, dok koja od stranaka kakav korak ne učini. (Br. 25.592.—1909.)

---

* Magjarski javno bilježnički red.

Broj 941.

Onoj parbenoj stranki, koja je u temeljnoj parnici na naslovu siromaštva uživala pristojbeni oprost, pripada ovaj oprost i u izlučnoj parnici, zametnutoj povodom izvršbe osude, donešene u temeljnoj parnici.

Kr. ug. sudište daje: tužbi mjesta, te odredjuje brisanje pristojbe.

Razlozi: Nije prieporno, da je po tužitelju zastupana stranka u temeljnoj parnici uživala dozvolu za od biljegovine prosto vodjenje parnice; pošto je izlučna parnica nastala uslied izvršbe osude, donešene u gornjoj parnici, to pripada ova pogodnost tužitelju i u ovoj parnici. Uslied ovih razloga morala se tužba uvažiti. (Br. 24.388.—1909.).

Broj 942.

Priziv proti odluci, donešenoj u administrativnom postupku, a glasećoj na globu, podpada biljegovini ustanovljenoj u točki IV. 14. tarif. članka 48/13.

Kr. ug. upravno sudište: ne daje tužbi mjesta.

Razlozi: Nije se tužbi moglo mjesta dati osim razloga, sadržanih u napadnutoj odluci i prihvaćenih po ovom sudištu, još i stoga, što utoci, podnešeni u administrativnim stvarima podpadaju u smislu točke IV. 14. tarif. čl. 48/13. biljegovini od 2 K po arku. Pošto pako pristojbeni propisi ne sadržavaju glede priziva proti globi, odmjerenoj po prvomolbenoj administrativnoj oblasti, nikakovih posebnih odredba, odnosno ne nabrajaju ovakove podneske medju podnescima, koji se mogu podnieti od biljegovine prosto, te pošto okolnost, da je odluka, odnoseća se na globu, uslied manisanog priziva uništena, ne dira u zakonitost tražene pristojbe, to je napadnutu povišenu pristojbu i ovo sudište moralo pridržati. (Br. 12.960.—1909.).

Broj 943.

Okolnost, da je uživanje zaklade ograničeno u prvom redu na rodbinu osnovatelja, ne isključuje, da zaklada, ostavljena u dobrotvorne svrhe, bude oproštena od pristojbe.

Kr. ug. upravno sudište: daje tužbi mjesta, te rješava tužitelja od plateža napadnute pristojbe.

Razlozi: Moralo se na temelju §-a 21. z. čl. XXIII.: 1868. mjesta dati stoga, što medju spisima se nalazeća oporuka ostavitelja od 16. lipnja 1906. u svemu dokazuje tužbeni navod, da strani nisu isključeni iz uživanja zaklade za odgajanje djevojaka, utemeljene oporučno po Ceciliji S., već da je uživanje samo u prvom redu ograničeno na najsiromašnije rodjake zakladateljice i pokojnog joj supruga. Na ovu zakladu odnoseća se točka 2. oporuke, koju su interesovane stranke glasom zapisnika o ostavinskoj raspravi prihvatile temeljem nasljedovanja, izriči naime, da zakladu dotle, dok se u obostranoj rodbini nadje djevojka, ne može uživati strani; nu da i kod rodbine imadu prednost najsiromašniji. Iz tumačenja ove odredbe naročito obzirom na to, da oporuka ne sadržaje nikakovu posebnu, od prvobitnog

odredjenja i svrhe zaklade odstupnu odredbu za slučaj, ako se u rodbini zakladateljice, odnosno njenog muža nebi našla djevojka, prikladna za uživanje odgojne zaklade, nuždno sliedi, da uživanje zaklade može preći i na strane, ako djevojka, koja je rodjakinja, ne posjeduje svojstva, opisana po zakladateljici u oporuci. Ovo dokazuje onaj pasus spomenute odredbe, koji izriče, da dotle, dok se nadju odgovarajući rodjaci, u uživanje zaklade ne mogu doći strani, iz ovoga opet nuždno sliedi, da u slučaju da ovaj uvjet ne postoji, stranac zaista može stupiti u uživanje zaklade ; na ovo upućuje takodjer i riečca „i", koja je kod ustanovljenja onog uvjeta za uživanje zaklade po djetetu iz rodbine, da isto mora najsiromašnije biti, bezdvojbeno namjerice rabljena, te iz koje direktno sliedi, da je zakladateljica htjela uživanje zaklade po djetetu iz rodbine vezati uz iste uvjete, uz koje je vezano uživanje zaklade u obće — po svakomu, dakle i po strancu. Napram ovom stanju stvari napadnuta odluka ne pruža nikakovog prihvatljivog temelja za nepromienjeno pridržanje iste, uslied čega se moralo tužbi dati mjesta. (Br. 11.231.—1909.).

Broj 944.

Uknjiženje hipotekarno osiguranih tražbina s dioničkim družtvom sjedinjene udruge, u korist dioničkog družtva, podpada pristojbi.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

R a z l o z i : Nije se moglo tužbi dati mjesta osim razloga, sadržanih u napadnutoj odluci i prihvaćenih po ovom sudištu, još iz sliedećih razloga : U smislu točke D. ee) tarif. čl. 90/16. je ponovna uknjižba iste zajmovne tražbine u korist istog vjerovnika oproštena od upisne pristojbe, nu ovom pristojbenom oprostu nema mjesta, ako bi se imala podjedno uknjižiti i promjena, nastala pogledom na ovlaštenu stranku. Tražbine, od ponovnog upisa kojih je prieporna pristojba propisana, bile su gruntovno osigurane u korist sz-ske štedione i pripomoćnog društva kao trgovačke udruge, a preuknjižene su prigodom sjedinjenja ove udruge sa sz-skom trgovačkom i obrtnom bankom na ovu banku. Pravno je dakle pitanje, da li je uslied sjedinjenja ovih družtva u ovlaštenoj osobi nastala promjena. U smislu §-a 201. trgovačkog zakona razilaze se dionička družtva i sjedinjenjem. S gledišta sjedinjenja to jest razlaza te na temelju ovom nastalog novog pravnog stanja sasvim je irelevantno, da li je sjedinjenje usliedilo tako, da oba družtva prestanu, a novi pravi subjekt uzme i novo ime, ili pako na taj način, da jedno od družtva — kao i u nazočnom slučaju — ostane, drugo družtvo u sebe primi zajedno sa svim aktivnim i pasivnim sastojinama istog tako, da dioničari razišlog družtva postanu dioničarima družtva s kojim se prvo sjedinilo. Nema dakle dvojbe, da s gledišta trgovačkog zakona nastaje nova ovlaštena stranka i onda, ako sjedinjena družtva pridrže ime, tvrdku jednog od družtva. Prema tomu se u nazočnom slučaju, u kojem su tražbine družtva, koje se je pretopilo u jedno drugo družtvo, preuknjižene na ime ovog potonjeg, budući da je u ovlaštenoj osobi nastala promjena, nije se moglo tužbi dati mjesta. (Br. 24.911.—1909.).

Broj 945.

Pristojbeni oprost, osiguran vicinalnim željeznicam zakonskim člankom IV. : 1888. glede ugovora, sklopljenih u pogledu zajedničke porabe priključnih kolodvora ili pojedinih poteza željeznice, ne prestaje time, što je o ugovoru, sklopljenomu unutar dvie godine, isprava sastavljena istom nakon dvie godine, računajuć od dana, kojeg je započet željeznički posao.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te odredjuje brisanje napadnute pristojbe

Razlozi: Opristojbeni ugovor sadržaje taj pravni posao, koji je nastao u predmetu priključka željeznice dioničkog družtva, koje je tužbu podnielo, k prugi sjedinjenih aradskih i csanadskih vicin. željeznica, te zajedničke porabe kolodvora u A-u i pružnog poteza A-og. Već je u dozvolbenoj ispravi tužbu podnašajuće vicinalne željeznice d. d. učinjeno dužnošću družtva, da se glede spomenutog priključka i zajedničke porabe nagodi s ravnateljstvom kr. ug. drž. željeznica i „a-skim željeznicama d. d.", pa je iz činjenice, da je priključak i zajednička poraba već morala biti provedena onda, kada je otvoreno poslovanje vicinalne željeznice, koja je podniela tužbu, nedvojbeno, da je nagoda nad predmetom ugovora nastala već za otvorenja te je samo kasnije ob istoj formalno ispostavljena isprava, od koje je odmjerena napadnuta pristojba. Pošto je pako jasna svrha pogodnosti, osigurane u zak. člancima XXXI. : 1881. i IV. : 1888., ta, da se olahkoti gradnja vicin. željeznica, te pošto se u nazočnom slučaju radi o ugovoru, koji je izvršen, kada je otvoreno poslovanje željeznice tužbu podnašajućeg dioničkog družtva, ne može pozvanim zakonom osiguranom pristojbenom oprostu biti zaprekom okolnost, da je o formalno ugovornim utanačbam isprava sastavljena samo nakon dvie godine iza otvorenja poslovanja željeznice. (Br. 8769.—1909.).

Broj 946.

U kući, koja leži u mjestu, podpadajućemu obćoj najamnoj kućarini, te koja je vlastničtvom više osoba, ne može se najamna vriednost stanova, koje rabe sami vlastnici, prihvatiti u onoj svoti, koju si vlastnici medjusobno kao najamnu vriednost naračunaju, već se najamna vriednost imade i u ovakovom slučaju putem procjene ustanoviti.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi djelomično mjesta te ustanoviv brutto prihod stanova, koje ima Julije U. u kućama tužitelja, sa 3200 odnosno sa 1000 K, odredjuje, da se odmjerena kućarina na ovom temelju ispravi ; u ostalom ali tužbu odpućuje.

Razlozi: U kućama x. i y., koje su zajedničkim vlastničtvom tužitelja, sastoj stan Bertolda W., koji je jedan od vlastnika, prema valovnici iz 8 uličnih i 6 dvorištnih soba, 4 služinske sobe, 4 predsobe, 2 kupaone, 1 kuhinje, 1 komore, 2 podruma i 2 tavana. Najamnu vriednost ovog stana, koju je pridržao upravni odbor, članovima kojeg su mjestne prilike neposredno poznate, pronašao je i ovaj sud prihvatljivom, i to obzirom, što je ovu najamnu vriednost napadnuta odluka upravnog odbora držala odgovarajućom pogledom na stanovno-najamske prilike glavnog i stolnog grada, na položaj nekretnina, na broj stanbenih dielova i konačno na najamninu faktično iznajmljenih stanova, te što prigovor, iznešen u tužbi proti najamnoj vriednosti ovog stana, nije pronadjen uvaženja vriednim. Nije se

mogao uvažiti ni onaj prigovor Bertolda W-a proti ustanovljenju najamne vriednosti ovoga stana, da on za ovaj stan navodno faktično i plaća valovanu najamninu. I iz podataka raspravnih spisa i naročito iz same valovnice o dohodku na kućnoj najamnini te iz podnesaka tužitelja proizlazi, da je Bertold W. faktično jedan od suvlastnika upitnih kuća. Nema dakle dvojbe, da on upitni stan ima na temelju prava porabe i plodouživanja, izvirućeg iz prava vlastničtva, a ne na inom kojem pravnom naslovu. A i osobitim obzirom na to, da je polovica najamnog dohodka spomenutih kuća već sama po sebi veća od ciele najamne vriednosti stana Bertolda W-a, ne može se smatrati po njemu iznajmljenim ovaj stan lih iz razloga, što u obračunu sa suvlastnikom njegov ovaj stan figurira sa stanovitom svotom, jer ovakovo zaračunavanje neisključuje posjedovanje na naslovu vlastničtva, odnosno ne ustanovljuje cdnošaj najamni izmedju suvlastnika, molitel dakle ne može na zakonitom temelju prigovoriti tome, da je najamna vriednost njegova stjana procienjena a nije uzeta u onoj svoti, kako si suvlastnici to obračunavaju.

U ovom pogledu valjalo je tužbu odputiti. Ipak u pogledu stana, što no ga zaprema Julijo U., nije bilo mjesta procjeni najamne vriednosti, jer je dokazano, da J. U. nije suvlastnik kuće, nego stanar, a pošto procjeni najamne vriednosti ima mjesta u smislu §§-a 4. i 14. z. čl. XXII. : 1868. samo glede stanbenih prostorija, koje zaprema sam vlastnik kuće, to se za podlogu odmjere kućarine mora uzeti ona najamna svota, koju je J. U. kao najamninu valovao, a ako erar drži, da ta svota ne odgovara odnosno, da on plaća veću najamninu, pristoji eraru pravo putem dohodarstvene istrage ustanoviti pravo stanje stvari i dalje postupati. (Br. 7068.—1909.).

Broj 947.

Podnesak, kojim se moli da se bez predočenja namire ob uplati isplati povratiti se imajuća javna dugovina, oprošten je od biljegovine.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te odredjuje brisanje pristojbe.

R a z l o z i : Manisanim podneskom zamolio je tužitelj kod kr. financ. ravnateljstva u Z-u, da mu se neispravno ubrana i doznačena pristojba isplati bez predočenja blagajničke namire. Kr. financ. ravnateljstvo pridržalo je pristojbu na temelju opaske točke p) tarif. članka 49/14. Pošto ali predočenje namire ob uplati nije nuždan uvjet za isplatu nezakonito ubrane i doznačene pristojbe, a tako nepredočenje namire ne može biti zaprekom isplate, te pošto se molba za mimoilazenje redočenja ne može kvalificirati takovom pogodnošću, koja bi podnesak, koji je u smislu točke p) tarif. čl. 49/14. inače od biljegovine oprošten, pretvorila u biljegovini podvrženi podnesak, to se moralo tužbi dati mjesta. (Br. 25.454.—1909.).

Broj 948.

Ako tužitelj prigodom rasprave o prigovorima, podnešenima proti mjenbenom platežnom nalogu, parnicu položi, imade se pristojba podmirena u biljezima od platežnog naloga, povratiti.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjsta te odredjuje povratak pristojbe od 10 K.

R a z l o z i : Odluka, donešena glede položenja parnice, ukida moć s prigovorima napadnutog mjenbenog platežnog naloga i to na taj način, da u predmetu tužbe ne može do-

nieti dalnju osudu onaj sud, kod kojeg je podnešena bila. Stoga kao i stoga što su odluke, donešene u predmetu položenja parnice u smislu točke l) tarif. članka 38/49. od pristojbe oprošteni, ima tužitelj uslied položenja parnice na temelju bilježke 4. tarif. članka 37/48. pravo, da traži povratak pristojbe, podmirene od mjenbenog platežnog naloga. (Br.11.294.-1909.

Broj 949.

Zapisnik, sastavljen o tome, da se parbena razprava uslied zaprečenja sudca ureda radi odgadja, ne podpada biljegovini od zapisnika.

Kr. ug. upravno sudište : odredjuje brisanje napadnute jednostavne i povišene pristojbe.

R a z l o z i : Pristojba, koja je predmetom tužbe, traži se na temelju, što u parnici Matiji P-a glede priznanja prava vlastničtva jedan zapisnik nije biljegovan. Ovaj zapisnik nije sastavljen u interesu parbenih stranaka a ni uslied kakovog predloga ili molbe istih, te u istomu nisu stranke odgodile raspravu parnice, već su samo o tome obavieštene, da je rasprava uslied bolesti sudca ureda radi odgodjena na drugo vrieme, pa se taj zapisnik uslied sadržaja mu može kvalificirati jedino uredovnim odpravkom o jednoj uredovnoj obaviesti. Uz ovakovo stanje stvari nije opravdana potražba pristojbe, jer u smislu točke c) 4. §-a 1. prist. i biljeg. propisa podpadaju biljegovini samo oni uredovni odpravci, glede kojih prist. tarifa izrično izriče, da podpadaju pristojbi, uredovne obaviesti ali nijedna odredba prist. tarife ne podvrgava pristojbi. (Br. 17.108.—1909.).

Broj 950.

Obračun, što no ga podnese povodom sudbene ovrhe imenovani sekvestar sudu, koji ga je imenovao, te prilozi obračuna, oprošteni su od biljegovine, ako proti obračunu nisu podnešeni prigovori, pa tako obračun ne postane parbenim.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te odredjuje brisanje napadnute pristojbe.

R a z l o z i : Proti obračunu, kojeg je tužitelj kao ovršni sekvestar podnio te koji je služio temeljem napadnute pristojbe, glasom pribavljenih gruntovnih spisa nisu podnešeni prigovori. Pošto je pako ovršni sekvestar napram sudu, koji ga je izaslao, u obračunbenom odnošaju, opisanomu u točki A) tarif. članka 73/84., to u smislu ustanova istog ovog članka uživa glede obračuna i priloga mu uvjetni biljegovni oprost, koji samo onda prestane, ako obračun uslied podnešenja prigovora postane predmetom parnice. Ovaj slučaj ali nije nastupio, pa stoga napadnutoj pristojbi manjka zakonski temelj. (Br. 12.266.—1909.).

Broj 951.

Riešenje pitanja, imade li se 80%-aka družtvenog poreza podružnice propisati u sjedištu podružnice, ne spada u djelokrug kr. upravnog sudišta.

Kr. ug. upravno sudište izjavljuje se u ovoj stvari nenadležnim, te odpućuje tužbu ureda radi.

R a z l o z i : Dioničko družtvo X. ima u L-u podružnicu. Poslovni porezi i tecivarrina III. razreda odmjerena je u godinama 1902.—1908. uslied osude ovog sudišta br. 27.828. P. 1903. na teret matičnog posla i podružnice u mjestu T. Odmjere poreza postale su pravomočne. Podružnicu terećeća 80 postotaka poreza je a-sko financ. ravnateljstvo u Tubrisalo i predoznačilo u L. Upravni odbor je ovu odluku financ. ravnateljstva potvrdio. Podnešena tužba je proti tomu naperena. Pošto se iz ovog stanja stvari jasno vidi, da zakonitost ili ispravnost poreza nije postala priepornom već da se ima riešiti pitanje, da li je financ. ravnateljstvo 80%-aka već pravomoćno odmjerenog poreza zakonito predoznačilo u L., koje pitanje ali spada u okvir knjigovodstva, te pošto ovo pitanje administrativnog značaja nije u djelokrug ovog sudišta povukao ni zakon o rukovanju poreza, a ni ini koji zakon, moralo se odlučiti, kako je to sadržano u raspoložnom dielu odluke (Br. 25.521—1909.).

Broj 952.

Akoprem je plaća, koja članovima ravnateljstva novčanih i sličnih poduzeća skupno pripada, ustanovljena unapried (paušalno), nu taj se paušal imade medju članove ravnateljstva razdieliti prema njihovoj radinosti, u tom slučaju pojedincem dopitani iznosi podpadaju tecivarini III., a ne onoj IV. razreda.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjesta te opet uzpostavlja porez (tecivarinu III. razreda), odmjeren po razpisujućem povjerenstvu. R a z l o z i: 1.) S gledišta toga, što se ima smatrati stalnom plaćom, a što ne, odlučno je, da odnosna plaća individualno bude unapried, a ne tek naknadno ustanovljena, iz predloženih pravila ali vidi se, da je za plaće ravnateljstva ustanovljena svota od 5000 K, ali je ravnateljstvu povjereno, da tu svotu, koja istomnaknadno na dan glavne skupštine dospjeva, prije glavne skupštine repartira na pojedine članove, prema njihovoj radinosti, iz čega sliedi jasno, da berivo (pripadak) pojedinih članova ravnateljstva, koji se po smislu § 16. z. čl. XXIX. : 875. smatraju poreznim subjektima, odnosno na pojedince odpadajući dio, koji im pripada iz skupne svote od 5000 K, biva od godine do godine naknadno ustanovljeno, dakle se ne može smatrati u n a p r i e d ustanovljenim berivom dotičnika, tim manje, jer visina istoga ovisi o razvitoj djelatnosti, dakle takodjer unapried neizvjesna. 2.) Istina, da zapisnik sjednice ravnateljstva nazivlje ova beriva stalnim berivima, koja se ne mogu ni sniziti, ni povisiti, ovo ali — obzirom na gore rečeno — ne mienja na pravom stanju t. j. na tome, da ta beriva niti su stalna, nit unapried ustanovljena. — (Br. 25.836—1909.).

Broj 953.

Pristojbeni oprost, što no je osiguran u zak. članku XXII. : 1873. o naselbinama, proteže se na izpravu o zajmovnom poslu, sklopljenom radi nabave nužne odkupne glavnice, kao što i na uknjižbu prava zaloga, služeću za osiguranje zajma.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjesta, te rješava pritužitelje dužnosti plateža odmjerene im pristojbe. R a z l o z i : Pritužitelji sklopili su sa grofom Csekonicsem ugovore glede odkupa na vječito, pa su radi nabave glavnice u svrhu izplate odkupnine kod zemljovjeresijskog zavoda maloposjednika sklopili zajam i takav uknjižili na odkupljene gruntove. Odmjerena im bje : a) od odkupnih ugovora pristojba od prenosa imetka ; b) od zajmovnog posla pristojba po ljestvici II. a od uknjižbe istoga $7/_{10}\%$.

Pristojbu od prenosa imetka brisalo je samo ravnateljstvo, obzirom na oprost, što ovakovim odkupom pripada po z. čl. XXII. : 1873., pristojbe od zajma ali nije brisalo. Ima se dakle odlučiti o pravnom pitanju : da li se oprost, ustanovljen u z. čl. XXII. : 1873., proteže i na nabavu odkupne svote putem zajma i na gruntovno osiguranje takovih zajmova? Obzirom na to, da glasom § 24. z. čl. XXII. : 1873. „za pravne poslove, koji se sklapaju na temelju ovoga zakona, u sudbenom postupku i za pologe ne plaća se biljegovina ni pristojba, obzirom na to, da z. čl. XXII. : 1873. raspolaže i o nabavi odkupne glavnice putem zajma, pa za taj slučaj u § 13. odredjuje, da se nabava zajma glede onih naselbenika koji se nasele na erarskim posjedima, povjerava neposredno ministru financija nu i glede naselbenika na posjedima privatnika — ako naselbenici to žele i mole — može se nužni zajam nabaviti takodjer posredovanjem ministra financija, obzirom na to, da okolnost, što u predležećem slučaju zajam nije sklopljen posredovanjem ministra financija, ne može biti od odlučne važnosti s gledišta pitanja, da li moliteljem pripada pristojbeni oprost ili ne i od upitnog zajma ? j er posredovanje ministra financija u tom § nije propisano o b v e z a t n o, nego je fakultativno, a po § 14. stranke po volji ili se posluže tim posredovanjem, ili se neposluže ; konačno obzirom na to, da iz svega dosele niavedenoga sliedi nedvojbeno, da i nabava odkupne glavnice putem zajma, te gruntovno osguranje toga zajma takodjer spada medju pravne poslove, sklopljene u okviru spomenutoga zakona i na sudbeni postupak spomenut u tom zakonu, tim više, jer nedvojbeno dolazi do izražaja ta namjera zakonodavstva, da se nabava odkupne svote po mogućnosti olahkoti, usljed toga valjalo je prieporno pitanje onamo rješiti, da je nabava ovakovih zajmova takodjer oproštena od pristojbe. (Br. 15.404—1909.).

Broj 954.

Priziv proti takovoj odluci pograničnoga redarstva, kojom koga iz zemlje izagna zato, jer nije udovoljio uvjetima, koji su u zak. članku V. : 1903. propisani glede naselenja inozemaca u Ugarskoj, — nije oprošten od biljegovine.

Kr. ug. upravno sudište : odpućuje tužbu. R a z l o z i : Pritužitelj zato traži odpis propisane mu biljegovine, jer su prizivi proti odlukama pograničnoga redarstva u smislu toč.

l) tar. čl. 49/14 oprošteni od biljegovine, tim više, jer se ovdje radi o izgonu iz zemlje, pa redarstvo postupa po propisima o popratnji, a pošto su podnesci u stvarima redarstvene pratnje oprošteni od biljegovine, to mora isto valjati kod pratnje kroz pogranično redarstvo.

Ovoj se tužbi nije moglo mjesta dati, jer točka l) tar. čl. 49/14 ne ustanovljuje biljegovni oprost za sve podneske u stvarima redarstvene naravi, nego samo glede prekršajnih poslova, koje raspravlja redarstvo, pa je oprost podieljen samo obtuženiku, obtuženik pako može biti samo onaj, koji je počinio kakav prekršaj. U predležećem slučaju nije ali počinjen nikakav kažnjiv prekršaj, te izgon pritužitelja nije usljedio zbog kakovog prekršaja, nego zato, što nije udovoljio uvjetom glede naselenja u Ugarskoj, pa se odnosni postupak, akoprem ga obavlja pogranično redarstvo, ne može smatrati prekršajnim postupkom. Prekršaj bi nastao po § 70. z. čl. XL. : 1879. tek onda, ako bi se sa teritorija Ugarske izagnani, za vremena dok izgon vriedi, bez dozvole oblasti opet vratio u Ugarsku. (Br. 13.560—1909.).

Broj 955.

Ako na javno polaganje računa obvezano poduzeće, koje se ne bavi s primanjem novčanih uložaka, svoj novac uloži kod novčanog zavoda, koji je označen u §-u 1.z. čl. VII. od g. 1883. i koji se bavi s primanjem novčanih uložaka, — može s pravom zahtievati, da se njegov kamatni dohodak, potičući iz tog uložka, kod ustanovljenja njegovog poslovnog poreza odbije od brutto dohodka.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjesta, te ustanovljuje napadnuti poslovni porez sa 1354 K 44 f.

Razlozi: Jedini tužbeni zahtjev je taj, da se kamatni dohodak od 203 K 10 f., kojeg je tužbu podnašajuće dioničko društvo u god. 1907. uživalo od svojih štednih uložaka odbije od brutto dohodka u godini 1907., te da se porez na ovom temelju ustanovi. Obzirom, da zakonski članci XXII., XXIV., XXVII. i XXIX. od godine 1875. medjusobno stoje u uskom savezu; obzirom, da ovaj savez naročito proizlaze iz toga, da su svi ovi zakoni donešeni u predmetu novo-uredjenja jednoga te istoga poreza t. j. do godine 1875. postojavše dohodarine, nadalje iz sadržanih medjusobnih u tim zakonima poziva jednoga iza drugog; obzirom, da je uslijed ovog saveza i suvislosti kod rješenja predležećeg priepornog pitanja od odlučne važnosti u §-u 1. z. čl. XXII. : 1875. sadržana ona odredba, koja izpod kamatovnog poreza izrično izuzimlje onaj dohodak, koji je poslovnim porezom bud posredno, bud neposrednoveć taknut, s druge strane opet ona odredba §-a 4.zak. čl. XXIV. : 1875., glasom koje se (točke 1. 2. i 3.) kod ustanovljenja poslovnog poreza imadu odbiti od brutto dohodka svi oni dohodci, koji su onim prihodnim porezom obterećeni; obzirom, da nije dvojbeno, da je u svim ovim odredbama sadržano pravno načelo, da se isti prihod kod jednog te istog subjekta može samo jedanput podvrći porezu na prihod, da to načelo uporavljajuć na predležeći slučaj, da se kamatni prihod od štedioničkih uložaka može ili samo kamatovnim ili samo poslovnim porezom obteretiti, nipošto ali sa obadva poreza; obzirom da je kamatni dohodak od uložaka sve do zak. članka

VII. : 1883. glasom točke 9. §-a 2. z. čl. XXII. : 1875. bio oprošten od poreza, pa su do onda na javno polaganje računa obvezana društva od takovih kamata kao prihoda bili dužni plaćati poslovni porez, kao od svakog inog svog p o s l o v n o g kamatnog prihoda, naprotiv je zak. članak VII. : 1883. i kamate od štedioničkih uložaka podvrgao 10%-nom porezu, usljed čega počam od dana, kojega je ovaj zakon na snagu stupio, obzirom na gore označeno načelo, nastupilo je pravno stanje, da se kamati od štedioničkih uložaka kod ustanovljenja poslovnog poreza, kao prihod, koji je prema z. čl. VII. : 1883., porezom jur obterećen, izostave, odnosno odbiju; konačno obzirom, da iz okolnosti, što § 6. z. čl. VII. : 1883. kod novčanih zavoda, b a v e ć i h s e sa preuzimanjem uložaka sam 70%-aka ovakovih kamata dozvoljava staviti u odbitak, nesljedi ujedno i to, da se ista odredba proteže i na zavode, koji se n e b a v e sa preuzimanjem uložaka, jer ova iznimna odredba nesadržaje pogodovnost, nego upravo protivno, ona je teretno ograničenje glede ovakovih zavoda: iz svih ovih razloga valjalo je suditi, da društva i zavodi, koji se ne bave primanjem štedovnih uložaka, imadu pravo kamate od vlastitih štedovnih, kod drugog zavoda smještenih uložaka, kod ustanovljenja svog poslovnog poreza ne samo sa 70%-taka, nego u c i e l o j svoti odbiti od bruto prihoda (Br. 21.327.—909.).

Broj 956.

Takov ugovor, kojim si tko uz platež gotovog novca steče nasljedstvo, koje drugi tko očekuje iza takove osobe, koja posjeduje i nekretnine, podpada od c i e l e kupovnine 4.3%-noj pristojbi, ako u ispravi o pravnom poslu nije naročito istaknuta ciena nekretnine.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjesta.

R a z l o z i: Takov ugovor, kojim si tko uz platež gotovog novca steče nadu drugoga na nasljedstvo, je kupnja nade, koja prema odredbama točke c) tarif. članka 84—85. podpada 4.3%-noj pristojbi od kupovnine u slučaju, ako su predmetom ugovora nekretnine ili nekretnine i pokretnine zajedno, bez da je u ugovoru posebno navedena ciena nekretnina Pošto su s opristojbljenim ugovorom braća tužitelja svoju baštinu, koju su mogli očekivati iza svojih roditelja, još za života roditelja, prepustili za cienu od ukupnih 9.200 K; nadalje pošto je ostavina medjutim preminule matere prema ostavinskim spisima sastojala samo iz nekretnina, te i otac ima nekretnina prema gruntovnom izvadku, privitom ostavinskim spisima, to je prema gore spomenutoj zakonskoj odredbi pristojba od ukupne kupovnine od 9.200 K sasvim ispravno odmjerena sa 4.3%. Ova pristojba pripada od ugovora, sklopljenoga glede prenosa nadanih predmeta, i to prema kupovnini, pa tako neodvisno od toga, da li će kupac na temelju prava, koje može vršiti usliedugovora, steći stvari više ili manje vriedne od kupovnine, kao i od toga, da li će se od ovog stečenja imati platiti pristojba ili ne. (Br. 4598.—1910.).

Broj 957.

Pristojbi podvrženi prenos imetka ne nastaje ni onda, ako suvlastnici stvari, sačinjavajuće zajednički imetak, ne raskomadaju, već svake od njih preuzme ciele stvari ili prava, kojih vriednost odgovara dielu dotičnoga.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjiesta te rješava tužitelje od plateža napadnute pristojbe.

R a z l o z i : Prigodom razdiobe zajedničkog imetka nastaje pristojbi podvrženi prenos imetka prema tarif. čl. 32.—30. onda, ako nijedan od suvlastnika ne dobije iz zajedničkog imetka više, no što mu pripada. Budući da zakonska odredba govori o razdiobi zajedničkog imetka a ne o naravnoj razdiobi k zajedničkom imetku spadajućih stvari, ne može se gornja na prenos imetka se odnoseća odredba tumačiti na taj način, da razdioba jedino onda ne podpada pristojbi od prenosa imetka, ako svaki predmet i svako pravo, sačinjavajuće zajednički imetak, posebice razmjerno razdieli, i to tim manje, što se nekretnine često, pokretnine i prava redovito ne mogu pojedince u naravi razdieliti. Ne nastaje dakle pristojbeni podvrženi prenos ni onda, ako suvlastnici imetak sačinjavajuće stvari ne raskomadaju, već svaki preuzme njegovom dielu odgovarajuće ciele stvari ili prava, pošto je u takovom slučaju svaki svoj dio dobio iz predmeta zajedničkog imetka. Stoga kada su tužitelji svoj imetak, koji sastoji iz dviju jednako vriednih nekretnina te na koji je svaki od njih jednako pravo imao, tako razdielili, da je jedan preuzeo ovu, a drugi onu nekretninu, nije nastao pristojbi podvrženi prenos imetka (Br. 6899.—1910.).

Broj 958.

Okolnost, da dražbeni kupac u molbi, u kojoj traži da se kupovnina preuzme u sudbeni polog, ujedno moli i odredbu, da nekretnine, koje je na dražbi dostao, budu na njegovo ime gruntovno prepisane : nije zakonit razlog, da se od te molbe zahtjeva biljegovina po točki IV. 15. tar. čl. 48/13. kao na gruntovnu molbu.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te rješava pritužitelja od dužnosti plateža odmjerene mu pristojbe. R a z l o z i : Pritužitelj je kao dražbeni dostalac kupovninu položio kod suda i tražio u posebnom podnesku da se kupovnina stavi u sudbeni polog; ovu je molbu kao vanparbeni podnesak, biljegovao sa 72 filira, nu obnašašće traži još nadopunjak do 3 K, t. j. još 2 K 28 filira iz razloga, jer je molitelj u istom podnesku tražio i gruntovni prepis. Obnašašće nije utemeljeno na zakonu, pa tako ni odluka ravnateljstva, kojom se odmjerena jednostavna i povišena pristojba pridržava, jer na ovu molbu nepripada biljeg po točki IV. 15. tar. članka 48/13. kao na gruntovnu molbu jer se u slučaju dražbenog kupa gruntovni prenos ne obavlja na temelju molbe stranke, nego po smislu par. 182. z. čl. LX. : 1881. * dužan je sud, čim dražba pravomoćnom postane i kupovnina položena te dražbenim uvjetom udovo-

* Magjarski ovršni zakon.

ljeno bude, ureda radi odrediti, da se kupljene nekretnine prenesu na kupca. Iz ovih razloga valjalo je tužbi mjesta dati i odrediti odpis pristojbe. (Br. 3041.—1910.).

Broj 959.

Od općeg dohodarinskog prireza, pripadajućeg od nekretnog posjeda, može se i mora odbiti i 10%-aka kamata na odnosnu nekretnost gruntovno osigurane vojničke ženitbene jamčevine, u koliko hipoteka nije vlastničtvo samih ženjenika t. j. ovlaštenika na užitak kamata.

Kr. ug. upravno sudište : odpućuje tužbu zastupnika erara kao neosnovanu. Razlozi: S porezno-pravnog gledišta prieporno je, da li se 10%-aka kamata ženitbene jamčevine, hipotekarno uknjižene na koju nekretnost, može odbiti od općeg dohodarinskog prireza, ili ne ? Ovo pitanje valjalo je jestno rješiti, jer iz zadnje alineje §-a 13. z. čl. XLVI. : 1883. kao i iz obrazloženja odnosne zakonske osnove proizlazi jasno, da je zakon pogodovnost odbitka 10%-aka kamatnoga tereta hotio podieliti ne samo u slučaju formalnih hipotekarnih zajmova, nego u obće i kod inih dugovina, koje nekretni posjed dotičnoga vlastnika gruntovno terete i koje imadu karakter tereta, opetujućeg se od godine do godine, makar i nepoticale iz zajma. Izvan svake dvojbe stoji pako, da kamati od vojničkih ženitbenih jamčevina imadu narav takove rente, odnosno za vlastnika nekretnine narav takovog hipotekarnog tereta, koji se od godine do godine stalno opetuje i koji prihod odnosne nekretnine svakako tereti a time i vlastnika obterećuje. Posve je kriv nazor zastupnika erara, da je ovakva jamčevina i njeno gruntovno osiguranje samo vanjština, formalitet, jer se gruntovna uknjižba neda realizirati putem ovršnim. Daljnji navod, da je čest slučaj, da ženjenici — dakle tobožnji uživatelji kamata — sami daju hipoteku, pa da kamatni teret de fakto ne postoji, a ako postoji, da ide takorekuć iz jednog džepa u drugi (iste osobe), ne može takodjer biti razlogom uzkrati upitne pogodovnosti u obće, nego samo u takovim konkretnim slučajevima, u kojima dakako ne može biti mjesta odbitku 10%-aka ovakovih tobožnjih kamata od općeg dohodarinskog prireza.

Iz svih ovih razloga valjalo je tužbu zastupnika erara, u kojoj traži uzkratu gornje pogodovnosti, odputiti kao neosnovanu (Br. 22226.—1909.).

Broj 960.

Izprava sastavljena o takovom ugovoru, kojim se tko obvezuje, da će uz ustanovljenu cienu dobaviti stanoviti predmet ili radnju zajedno sa materijalom, podpada pristojbi po ljestvici III. i onda, ako je vriednost materijala od neznatne vriednosti. *

Kr. ug. upravno sudište : odpućuje tužbu. Razlozi: Originalni tekst izvornoga biljegovnoga i pristojbenoga zakona, odnosno zakonima XXIII. : 1868. i XXV. : 1875. pozakonjenih propisa u članku 27/9. pristojbene tarife glasi ovako: „Nabavne pogodbe ili

* Upozorujem poduzetnike na ovu za njih važnu rješitbu. Dobava šljunka dakle podpada pristojbi po ljestvici III. Ovo je sada nova pravna praksa upravnoga sudišta

nabavni ugovori, kojimi se tko obveže, da će za pogodjenu cienu dobaviti komu stanovitu stvar ili radnju zajedno sa materijalom, podpadaju od pogodjene svote pristojbi po scali III., a ako je pogodjena samo radnja, bez materijala : od pogodjene svote pristojbi po ljestvici II." Ovaj izvorni tekst po zakonodavstvu do danas nije preinačen, pa se usljed toga unatoč da je u kasnije službeno izdanje (zbirku) zakona i propisa o biljegovini i pravnoj pristojbi uvršten nadopunjak, ovaj izvorni tekst imade i danas smatrati kao jedino zakonit. Pošto pako ovaj izvorni tekst pravi razliku samo izmedju dobavnih ugovora kojima se radnja i materijal, i takovih kojima se samo radnja dobavlja, pošto se dakle pristojba samo po ljestvici II. može podmirit samo od ugovora glede dobave čiste radnje, to nema dvojbe, da čim je preuzeta i dobava materijala, ide pristojba po ljestvici III. kao od kupa pokretnina, bez obzira na to, da li je odnosni materijal manje ili više vriedan. (Br. 4636.—1910.).

Broj 961.

Hvatanje zvjeradi mrežama i stupicama ne sadrži učin prekršaja s gledišta zakona o porezu na lov.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te pritužitelja rješava globe, nametnute mu zbog tobožnjeg prekršaja proti zakonu o porezu na lov. R a z l o z i : Nije dvojbeno, da se molitelju upisuje u grieh kao dohodarstveni prekršaj, što je pomoću mreže ulovio (uhvatio) dva zeca. Bez obzira na to, što glasom spisa, odnosećih se na iztragu zbog lovnog prekršaja, ni ova okolnost nije dokazana, valjalo je suditi kao gore iz razloga, jer se u smislu §-a 16. z. čl. XX. : 1883. * lov može vršiti samo ili puškom, ili na konju uporabom ma koje vrsti lovačkih pasa. Na isto se stanovište stavlja i 2. čl. XXIII. : 1883. o porezu na lov, što jasno slied iz ustanova §-a 25. te zadnje alineje §-a 3. togazakona, jer glasom tih ustanova može se pravoi lova vršiti samo nakon uplate u smislu §§-a 9. i 10. odpadajućega poreza na lov t. j. nakon što se izvadi lovna karta, nadalje iz one ustanove : da onaj, koji ne drži puške, nego samo na konju i pomoću lovnih pasa lovi, plaća samo porez na lov. Pošto se pako molitelju u grieh upisani učini ne mogu kvalificirati niti lovom pomoću puške, niti lovom na konju pomoću lovnih pasa, to se ne može kvalificirati niti prekršajem po točki d) §-a 42. z. čl. XXIII. : 1883. o porezu na lov, pa je usljed toga valjalo molitelja rješiti globe, propisane mu zbog tobožnjeg prekršaja proti zakonu o porezu na lov. (Br. 17555.—1909.).

Broj 962.

Molba, kojom se požuruje rješenje priziva, podnešenoga u pristojbenom predmetu, oproštena je od biljegovine.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta i odredjuje brisanje napadnute pristojbe i povratak uplaćene 2 K.

---

* Magjarski zakon o lovu.

Razlozi: Kr. ug. financ. ravnateljstvu podnešena molba stranke, kojom ona požuruje rješenje njene pristojbene stvari, ne može se smatrati molbom za pogodnost, koja podpada biljegovini od 1 K, već samo ponovnom molbom, podnešenom u svrhu nadopunjenja prvobitno od biljegovine oprošteno podnešene molbe, a takove su ponovne molbe u smislu točke p) tarif. čl. 49/14. od biljegovine oproštene. (Br. 22.507—1909.).

Broj 963.

Porezni oprost puške, koja se čuva kao uspomena ili kao obiteljska relikvija, ne isključuje sama po sebi okolnost, da je ista prikladna za lov.

Kr. ug. upravno sudište: daje tužbi mjesta, te odredjuje brisanja propisane globe.

Razlozi: Prigodom odredjenog dokaznog postupka dokazalo se je, a to u dopisu potvrdjuje i kotarska oblast, da se upitna puška čuva kao uspomena odnosno obiteljska relikvija, koju je pradjed tužitelja sa sobom donio god. 1804. iz francuzkih ratova. Ovakove su puške ali u smislu točke b) §-a 5. z. čl. XXIII.: 1883 oproštene od poreza, koji oprost ne dokida okolnost, da je puška uporabiva i da se s njome još i pucati može, odnosno da je prikladna i za lov, jer spomenuti § zakona ondje podijeljeni oprost nije učinio ovisnim od neuporabivosti ondje navedenog oružja za strieljanje, već naprotiv oprost ustanovljuje za uporabivo još oružje. U nazočnom slučaju moglo bi se od puške, koja se zaista kao obiteljska relikvija čuva samo onda odmjeriti porez i radi ne prijavljenja iste odmjeriti globa, da se dokaže, da je uzeta u porabu, koja dokida oprost, nu to se ni ne tvrdi. Istina je, da se u smislu §-a 16. z. čl. XXIII.: 1883. imadu prijaviti i puške spomenute u točki b) §-a 5., to ima ali da usliedi jedan puta za uviek, a da ova puška kroz godine nije prijavljena, takodjer se ne tvrdi (Br. 15.709.—1909.).

Broj 964.

Izkazi o šteti i vozarini, što no budu priklopljeni molbi na željezničko ravnateljstvo radi naknade štete potičuće iz odpremnog posla i povratka vozarine, — oprošteni su od biljegovine.

Kr. ug. upravno sudište: daje tužbi mjesta i pritužiteljnu tvrdku rješava plateža odmjerene joj pristojbe.

Razlozi: Kako se iz predloženih spisa razabire, pritužitelj je podigao proti ravnateljstvu željeznice zahtjev na odštetu, što mu je iz mnogih pošiljaka sladora manjkala stanovita količina, te je zahtjevao kako naknadu štete, tako i povratak razmjernog diela vozarine. Odnosnoj molbi priklopio je više izkaza o pretrpljenoj šteti i o svoti vozarine; na ove izkaze zahtjeva obnašašče biljeg kao na račune po točki B. 2. tar. čl. 73/84. Odmjerenu pristojbu pridržalo je i ravnateljstvo.

Kvalificiranje upitnih izkaza računima posve je krivo, jer pod računima se u točki B. 2. tar. čl. 73/84. spomenutima mogu razumjevati samo računi o tražbinama iz vlastitog

posla potičućima, izkaz (makar i račun) o šteti i o diferenciji vozarine ali nije račun o tražbini iz vlastitog posla, nego se imade smatrati jednostavnim prilogom po točki 1) tar. članka 49/14 od biljegovine prostog podneska, a kao takav, u smislu §-a 8. zbirke biljegovnih i pristojbenih propisa, takodjer ne podpada biljegovini. (Br. 19.705.—1909.).

Broj 965.

Za upisnu pristojbu, koja se imade podmiriti u biljezima na gruntovnoj molbi, odgovorna je samo ona stranka, koja je upis molila.

Kr. ug. upravno sudište: daje tužbi mjesta. — R a z l o z i : U smislu točke 3. c) § 4. zbirke zakona i propisa o biljegovini i pravnoj pristojbi, imade se pristojba za gruntovni upis ako ne premašuje 56 kruna, obvezatno podmiriti biljezima, koji se priliepe na prvi primjerak molbe. Iz ove odredbe zakona naravno sliedi, da i na podmirbu upisne pristojbe može biti obvezan samo onaj, koji je molbu podnio, jer drugi tko nema ni prilike, da udovolji propisima točke 3. c) § 4., odnosno § 24. Pošto je pako upisna pristojba u predležećem slučaju iznašala manje od 56 K, to je istu imao i mogao podmiriti onaj, koji je molbu podnio, a pošto uknjižbu nije mo.io pritužitelj, to se ne može obvezati na platež odmjerene pristojbe. Ustanovu točke 5. § 95. prist. propisa ne može se na ovaj slučaj uporaviti, jer se upitna točka odnosi i može odnositi samo na upisnu pristojbu, koja se na temelju odmjere u gotovom plaća. (Br. 18.366—1909.)

Broj 966.

Pristojbeni oprost, što no ga z. čl. XXXI. : 1880. osigurava vicinalnim željeznicama, nije o s o b n i, nego p r e d m e t n i oprost, pa se usljed toga proteže i na ispravu o ugovoru, sklopljenom radi izvršbe predradnja.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te odredjuje povratak prigovorene pristojbe. R a z l o z i : Ugovorom, od kojeg je odmjerena prigovorena pristojba, preuzeo je pritužitelj obavu predradnja vicinalne željeznice, pa glasom ugovora može tražiti naplatu obavljenog posla samo onda, ako izvedba gradnje ne bude povjerena njemu. Nema dvojbe, da se željeznica ne može graditi, bez da su obavljene nužne predradnje, dakle i ugovor glede predradnja mora se smatrati ugovorom, sklopljenim glede osiguranja i omogućenja gradnje željeznice. Pošto pako § 5. z. čl. XXXI. : 1880. glede ovakovih ugovora ustanovljuje oprost od pristojbe, pošto ovaj oprost nije podieljen kojemu već ustrojenom družtvu vicinalne željeznice kao pravnoj osobi, naime nije osobne naravi, nego se daje u obće u svrhu unapredjenja gradnje ove vrsti željeznica, dakle je predmetne naravi, to se mora odnositi na sve, što služi ostvarenju gradnje i osnutku željeznice a k tomu služe i predradnje. (Br.19.705--1909.)

Broj 967.

Priziv proti odluki povjerenstva za razpisivanje poreza, predan izvan zakonitog roka, financ. ravnateljstvo (u glavnom gradu Budapešti : porezni nadzornik) nije nadležno odputiti zakašnjenja radi u svom djelokrugu.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta u toliko, da odluku kr. poreznog nadzornika, kojom je priziv proti odluci porez razpisujućeg povjerenstva odputio zakašnjenja radi, stavlja van snage i odredjuje, da priziv iznese pred opotražno povjerenstvo. R a z l o z i : Priziv, što ga je stranka podniela proti odluki raspisujućega povjerenstva, nije porezni nadzornik predložio opotražnom povjerenstvu na raspravu, nego ga je temeljem § 13. z. čl. XXVIII. : 1889. odputio u vlastitom djelokrugu kao zakašnjen, pa je ovu odluku potvrdio i upravni odbor. Ovaj postupak je skroz kriv. Glasom alineje šeste § 27. z. čl. XLIV. : 1883. i točke 2. § 29. istoga zakona jedino je opotražno povjerenstvo nadležno suditi o tome, jeli je priziv u zakonitom roku ili zakašnjeno podnešen ? Porezni je nadzornik dakle prekoračio svoj djelokrug, kada je priziv u vlastitom djelokrugu odputio. Krivo se poziva na § 13. z. čl. XXVIII. : 1988., jer je ovaj zakon netaknutim ostavio djelokrug opotražnih povjerenstva i odnosne odredbe z. čl. XLIV. : 1883. Proizlaz to i iz toga, što z. čl. XXVIII. : 1889., kada zcrpivo nabraja djelokrug kr. fin. ravnateljstva (por. nadzornika), ovaj slučaj ne nabraja, a ne navadja ga ni točka I. § 12. istoga zakona, u tom § pako nabrojene su sve odluke, proti kojima se može prizvati na upravni odbor ; isto tako nije naveden predležeći slučaj ni u točki III. § 15., u kojem je § ustanovljen djelokrug upravnoga odbora. Stoga je valjalo odlučiti kao gore (Br. 29.500—1909.)

Broj 968*

Ako porezovnik svoju molbu za odpis poreza, temeljeću se na pomanjkanju poreznog predmeta, podnese tečajem raspisnog postupka, ne spada rješenje iste u djelokrug kr. financ. ravnateljstva i upravnog odbora, već u djelokrug porezno-opotražnog povjerenstva.

Kr. ug. upravno sudište : odluke porezno-opotražnog povjerenstva, kr. financ. ravnateljstva i upravnog odbora stavlja izvan kreposti, te upućuje porezno-opotražno povjerenstvo, da donese u predmetu priziva meritornu odluku.

Razlozi : Tužitelj je proti odluci porez-raspisujućeg povjerenstva, kojom mu je kao vlastniku vršećeg stroja za god. 1908.—1910. od njegovog dohodka potičućeg iz vršitbe na dio, odmjerena tecivarina III. razreda u iznosu od godišnjih K 40.— pravodobno podnio priziv, te je molio za odpis poreza, jer da vršeći stroj nije njegov već da je vlastničtvo J. F.-a. Ovaj priziv je porezno-opotražno povjerenstvo kvalificiralo molbom za odpis poreza na naslovu pomanjkanja poreznog temelja, pa je spise, ne upuštajući se tobože zbog pomanjkanja djelokruga u meritorno rješenje — odstupilo kr. financ. ravnateljstvu. Predmetom ove tužbe je odluka kr. financ. ravnateljstva odnosno usljed priziva odluka upravnog odbora, donešena u predmetu brisanja poreza. Sve tri odluke morao je ovaj sud van kreposti staviti, jer je porezno-opotražno povjererenstvo protuzakonito mimoišlo meritorno rje-

šenje priziva. Prigodom postupka oko raspisivanja poreza podnešeni takav priziv, u kojem porezni subjekt tvrdi, da se porezom obteretiti ne može, jer da porezu podvrženo tečenje ne postoji (t. j. da nepostoji porezni predmet), spada u smislu § 32. z. čl. XLIV. : 1883. isto tako u djelokrug porezno opotražnog povjerenstva, kao i priziv podnešen lih u svrhu sniženja poreza. Prema tomu dakle bilo je porezno-opotražno povjerenstvo tim manje ovlašteno da mimoidje meritorno rješenje priziva jer se molba za odpis poreza, koja je temeljena na točku 2. b) § 12. z. čl. XLIV. : 1883. i koju ima u prvoj molbi da rieši kr. financ. ravnateljstvo, može prema ispravnom tumačenju citiranih zakonskih odredaba jedino odnositi na već pravomoćno ustanovljeni porez. U nazočnom slučaju, ali ne radi se o brisanju pravomoćnog poreza, već o tome, da li se tužitelj može zakonito porezom obteretiti ili ne. (Br. 1489. —1910.).

Broj 969.

Pristojbeni oprost, osiguran zak. člankom LXX. : 1881. za slučaj promjene hipotekarnih zajmovnih tražbina, proteže se i na promjenu misnim zakladama pripadajućih takovih tražbina.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te rješava tužitelja od plaćanja tražene jednostavne i povišene pristojbe.

Tužitelji podigli su iz n-ske rimokatoličke sv. misne odnosno pobožne zaklade zajam od 12.000 K u svrhu — kako to proizlazi iz obveznice — da sa istima namire svoj stari zajam od 14.000 K kod Vjeresijske banke u N-u. Ovu s biljegom od 1. K providjenu obveznicu podnio je Ivan H. župnik kao skrbnik rečene zaklade, poreznom uredu prijavivši pravo na biljegovni i pristojbeni oprost, temeljeći ga na §-u 1. z. čl. LXX. : 1881. Tom prilikom je obveznica nmanisana, te je na temelju tar. čl. 96—64. na naslovu, da bi obveznica imala bila biti biljegovana po ljestvici II. sa K 40.—, na teret tužitelja odmjerena jednostavna pristojba od K 39.— i povišena pristojba od K 78.—. Priziv tužitelja proti ovoj pristojbi odbijen je, jer da se pristojbeni oprost, ustanovljen u z. čl. LXX. : 1881., ne proteže na rimokatoličke misne zaklade. Obzirom, ali, da je ali eja 1. §-a 1. z. članka LXX. pogodnost zato ograničila i a dugovine, postojeće kod javno poslujućih zavoda, sirotinjskih blagajna. i javnih zaklada, da se izbjegne svakoj sumnji, koja bi mogla nastati glede istinitosti starog duga, nadalje obzirom, da se misne t. j. pobožne zaklade budući, da se o njima ima godimice obračun polagati i da ih predpostavljene crkvene oblasti preispituju, imadu smatrati javnim zakladama, te konačno obzirom, da su postojali ini zakonom traženi uvjeti, jer je kamatnjak starog zajma iznašao 6 i pol po sto, dočim onaj novog 6%, a nuzgrednih činitaba nije bilo, te jer je glasom brisovne dozvole stari dug u cjelosti postojao i isplaćen — moralo se tužbi dati mjesta i suditi, kako je sadržano u raspoložnom dielu osude, jer postoji slučaj sadržan u §-u 1. z. čl. LXX. : 1881., pa se tako obveznica, buduć da je svota novog duga manja od svote starog duga, nije mogla ni manisati na naslovu pomanjkanja biljegovine po ljestvici II. (Br. 3541.—1910.).

Broj 970.

Ako zadnji dan kojeg od platežnih roka, ustanovljenih u §§-ima 39. i 40. z. čl. LIV. : 1883. o rukovanju poreza, pada na nedjelju ili svetak po Grgurovom koledaru, to taj rok ističe tek sliedećeg radnog dana.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te odredjuje brisanje i povratak zateznih kamata, propisanih na teret tužitelja.

Razlozi : U našem pravnom sustavu u opće dolazi do izražaja načelo, da rok, padne li zadnji dan istog na nedjelju ili svetac po Grgurovom koledaru, tek sliedećeg dana ističe, pa se tako ovo načelo ima uporaviti i glede ustanova, sadržanih u §§-ima 39. i 40. z. čl. XLIV. : 1883., odnosno u točki 2. b) §-a 28. naputka, izdanog u dielu III. citiranog zakona. Kada je dakle, kao u nazočnom slučaju zadnji dan roka, unutar kojeg se je mogao platež obaviti bez zateznih kamata, pao na 15. kolovoza 1908. dakle na svetak, a sliedeći dan 16. kolovoza na nedelju, iztekao je spomenuti rok najbližeg djelatnog dana to jest 17. kolovoza. Budući pako, da je toga dana platež izvršen ne postoji takovo zakašnjenje, koje bi moglo služiti temeljem potražbe zateznih kamata. (Br. 3624.—1910.).

Broj 971.

Okolnost, da naplatu uzničkih stražara ne doznačuju kao mazdu, već kao plaću, ne dokida porezni oprost, osiguran u točki c) §-a 5. z. čl. X X I X. : 1875.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te rješava tužitelja plateža napadnutog poreza.

Razlozi : Glasom točke c) §-a 5. z. čl. XXIX. : 1875. uznički su stražari glede njihove mazde, mirovine i milostinje oprošteni od poreza. Jasna svrha zakona je, da se plaća uzničkih stražara i inih službenih osoba, nabrojenih u citiranoj zakonskoj odredbi, porezom ne umanji. Stoga ne dokida porezni oprost ni okolnost, da se naplata uzničkih stražara doznačuje kao plaća a ne kao mazda. (Br. 6296—1910.)

Broj 972.

Odredba zadnje alineje točke III. §-a 21. z. čl. XXVI. : 1894., da priziv, podnešen proti novijoj osudi, donešenoj uslied razriešenja, ona stranka, koja je priziyni biljeg jedanputa već podmirila, nije dužna ponovno biljegovati, odnosi se samo na prizive, naperene proti novijoj osudi istostepenog suda.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : Prema §-u 21. z. čl. XXVI. : 1894. ima se na prizivima proti prvo i drugomolbenoj osudi pristojba podmiriti posebice, a pristojba nije ni jednaka. Stoga se odredba, sadržana u zadnjoj alineji točke III. citiranog zakonskog članka, da priziv, podnešen proti novijoj, usljed razrješenja donešenoj osudi, ona stranka, koja je prizivni biljeg jedanputa već podmirila, nije dužna ponovno biljegovati, odnosi naravno samo na prziiv proti onoj sudbenoj osudi, proti kojoj je stranka već prije razrješenja uložila priziv, pa tako stranka ne može propustiti

biljegovanje priziva, podnešenog proti drugomolbenoj osudi, na naslovu, da je prije razrješenja propisno biljegovala priziv proti prvomolbenoj osudi, a niti priziv, podnešen proti prvomolbenoj osudi, ne može biti od biljegovine oprošten s razloga, što je stranka proti drugomolbenoj prije razrješenja donešenoj osudi podniela priziv i na istom u biljegovkama podmirila veću pristojbu, nego kolika pripada na priziv, podnešen proti prvomolbenoj osudi. Stoga se u pristojbu, pripadajuću od manisanog, proti prvomolbenoj osudi podnešenog priziva, može uračunati samo prizivna biljegovina od K 4.—, podmirena na prizivu, podnešenomu prije razrješenja proti prvomolbenoj osudi, a ne i onih 49 K 30 fil., koju je svotu stranka u biljegovkama podmirila na prizivu, podnešenomu proti drugomolbenoj osudi, i to tim manje, jer je stranka na prizivu, podnešenomu proti trećoj drugomolbenoj osudi podmirila samo biljegovinu od K 1.30, pripadajuću od dvogubke i napisa pa se je tako — pošto proti drugi puta donešenoj drugomolbenoj osudi nije uložila priziv, na temelju zakona poslužila uračunanjem prizivne biljegovine od K 48.—, podmirene na prizivu br. 9289.—1901., a s jednom prizivnom biljeg. ne može se smatrati podmirenom biljeg. pripadajuća od dva priziva. Prema tomu imao je tužitelj na manisanom prizivu prema zakonu uz uračunanje već prije podmirene biljegovine od K 4.— podmiriti svotu od K 37.30, a pošto je na prizivu priljepio biljegovinu od K 2.30, iznaša manjak K 35.— te u povišenoj mjeri K 175.—. Napram tomu ne može tužitelja vriedjati odluka kr. financ. ravnateljstva, kojom je uračunajući i biljegovinu od K 1.30, podmirenu od dvogube i napisa, manjkajuća biljegovina ustanovljena sa K 33.70. Prigovor tužitelja, da mu se je imao usljed toga, što je financ. ravnateljstvo pristojbu snizilo, o sniženoj svoti izdati novi platežni nalog, beztemeljan je, jer prema zakonu u takovom slučaju nema mjesta izdanju novog platežnog naloga. (Br. 6700.—1910.).

Broj 973.

Ako nekretninu, dobivenu za doživotnu rentu, sticatelj uz razrješenje izpod preuzete doživotne rente, povrati prenosiocu, pripada pristojba ugovora glede natrag prenosa od vriednosti nekretnine.

Kr. ug. upravno sudište: dajuć tužbi djelomično mjesta, ustanovljuje na teret tužitelja pristojbu sa 7 K 24 fil.

Razlozi: Glasom ugovora, sklopljenoga mjeseca rujna 1905. glede doživotne rente, prenio je tužitelj svoje nekretnine na Zaharija T-a. Prema ispravi, sastavljenoj 5. kolovoza 1907. o pravnom poslu, koji je predmetom sada napadnute pravne pristojbe, prenieo je Zaharije T. iste nekretnine, uz rješenje izpod preuzete obveze uzdržavanja natrag na tužitelja. Pošto se ovaj natrag-prenos nekretnine, uz rješenje izpod obveze plaćanja doživotne rente, razlikuje od prenosa nekretnine uz obvezu plaćanja rente samo u toliko, da na doživotnu rentu odnoseće se pravo i obveza, ako nekretninu na takav način steče osoba, koja ima pravo na doživotnu rentu, usljed sjedinjenja (fuzije) istodobno prestaje, što ne dira u bitnost pravnog posla o samom prenosu — to podpada sada opristojbljeni ugovor glede natrag prenosa pristojbi na temelju točke F) tar. članka 84/86.; to jest pristojbi od 4.3%-aka od na ovakovi način prenešene nekretnine. U poreznoj i vriednostnoj svjedočbi je doduše vriednost nekretnina označena sa 600 K, te je pod tim brojem ime i rukoznak Ane P.; nu pošto je u ugovoru, sklopljenom

pred 2 godine, a sada opozvanom, vriednost nekretnina procjenjena samo na 160 K a nije vjerojatno, da je vriednost nekretnine za dvije godine porasla na četverostruki iznos — ne može se rukoznak, koji kako izgleda ni ne potiče od nepismene osobe, smatrati dostatnim dokazom, da je ova visoka vriednost na temelju izkaza tužitelja upisana u dotični stupac. Stoga se obzirom, da se preslušanje tužitelja, odredjeno u svrhu razbistrenja dvojbe glede procjenbene vriednosti, istaknute u poreznoj svjedodžbi, usljed smrti istog nije moglo obaviti, nadalje obzirom, da je vriednost, istaknuta u prvom ugovoru zajedničkim sporazumom ugovarajućih stranaka, manja od zakonite vriednosti, te da je i od opozvanog ugovora pristojba odmjerena na temelju zakonite vriednosti t. j. od 182 K 80 f. : morala i pristojba od opozivajućeg ugovora odmjeriti od 180 K sa 4.3 %-ka u svoti od 7 K 74 f. Sasvim oprostiti tužitelja od pristojbe nije se moglo, jer se opoziv pravnog posla nakon što je proveden mora smatrati novim pravnim poslom (Br. 6968—1910.).

Broj 974.

Od podneska jedne osobe ne može se pristojba višestruko tražiti na naslovu, da u istom traži gruntovni upis u korist više stranaka.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te rješava tužitelja plateža napadnute pristojbe.

Razlozi : Manisani podnesak podnio je jedino tužitelj te je u njem jedino on molio, da gruntovna oblast na nekretnine, označene u podnesku, zabilježi u korist Ignjata F. odnosno Arona F. pravo vlastničtva te na tako stečene nekretnine ovih njegovih dužnika u njegovu korist ubilježi pravo zaloga ; prema tomu ne može biti govora o zajedničkom podnesku više stranaka, jer je podnesak i u njem sadržanu molbu jedino tužitelj podnio, te jer okolnost, da podastrta molba glasi u korist drugog ovlaštenika, ne čini ju zajedničkim podneskom, a pošto pitanje opravdanosti i mogućnosti podnešenja takove molbe financ. oblasti ne mogu preispitati, nadalje pošto pogodnost, sadržana u opazki 3. točke IV. 15. tarif. članka 48/13., nije vezana uz uvjet, da više prava, koja se imadu zabilježiti, mogu pripadati samo jednom ovlašteniku, te konačno pošto je zabilježbe, moljene u nazočnom slučaju, imala provesti jedna gruntovna oblast, dakle pošto postoji jedini uvjet uporave citirane zakonske odredbe — moralo se je tužbi dati mjesta. (Br. 7448—1910.)

Broj 975.

Ako je stranka, koja je u parnici propustila podmiriti biljegovinu, već i za vrieme propusta bila bez imetka, ne može se sudac na temelju §-a 30. z. čl. XXVI. : 1894. obvezati na odštetu zbog propuštenja sastava obnašašća.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te rješava tužitelja od plateža napadnute pristojbe.

Razlozi : Iz odredbe §-a 30. z. čl. XXVI : 1894. nedvojbeno sliedi, da je mjestni sudac u parnicama, vodjenima pred njim, dužan paziti na to, da stranka udovolji svojoj biljegovnoj dužnosti, te u slučaju, propuste li stranke biljegovinu podmiriti, obnašašće sam sastaviti. U nazočnom slučaju stranka nije udovoljila svojoj biljegovnoj dužnosti, a tužitelj, kao mjestni

sudac, nije sastavio obnašašće, pa je prema tomu tužitelj faktično počinio propuštaj ; stoga je tužitelj u smislu citirane zakonske odredbe materijalno odgovoran za štetu, koju ima erar iz tog njegovog propuštaja. Šteta erara sastoji u tome, da je u slučaju sastava obnašašća mogao nepodmirenu biljegovinu na temelju obnašašća od stranke utjerati. Budući ali, da se ova pristojba od stranke usljed njenog siromaštva već ni za vrieme propuštaja nije mogla utjerati, erar po naravi same stvari nije mogao imati takovu štetu. Pošto je ovo privitom svjedočbom vjerodostojno dokazano, i tako erar nije štetovao, morao se tužitelj rješiti obveze na odštetu. (Br. 8278—1910.)

Broj 976.

Pravomoćno odmjereni porez ne može se brisati ili sniziti na naslovu pomanjkanja poreznog temelja. Prigovor, da su kod odmjere poreza porezu podvrženom dohodku priračunane takove svote, koje se prema zakonu ne mogu uzeti temeljem poreza, temelji se na pomanjkanju poreznog temelja, a ne na pomanjkanju poreznog predmeta.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : Tužitelj dioničko družtvo moli novo ustanovljenje svog poslovnog poreza za god. 1908. na temelju tome, da je porez razpisujuće povjerenstvo prigodom ustanovljenja poreznog temelja u račun uzelo takove svote, koje se prema zakonu ne mogu priračunati poreznom temelju. Prema točki 3. §-a 11. z. čl. XLIV. : 1883. spada prvostepeno ustanovljenje poslovnog poreza, isključivo u djelokrug porez raspisujućeg povjerenstva, a preispitati odluku tog povjerenstva je prema §§-ima 27. i 29. istoga zakona zvano jedino porezno-opotražno povjerenstvo i to usljed priziva, podnešenog unutar zakonom ustanovljenog roka. Stoga ustanovljenje poslovnog poreza ne spada ni u prvom a ni u drugom stepenu u djelokrug financijalnog ravnateljstva i upravnog odbora, pa su tako ove oblasti molbu tužitelja za ponovno ustanovljenje poreza zakonito odputile. Poslovni porez ima se prema z. čl. XXIV. :1875.. odmjeriti na temelju ustanovljenog čistog dohodka, prema čemu se prije odmjere mora najprije ustanoviti čisti dohodak to jest porezni temelj, a u onim slučajevima, kada nije prieporno, ima li se od porezu podvrgnutog posla platiti poslovni porez, ima se u razpisnom postupku zapravo samo ustanoviti porezu podvrženi dohodak ; kakovi postotak se ima od čistog dohodka plaćati u ime poreza, ustanovljeno je zakonom, pa ako bi samo rješenje ovog matematičkog pitanja spadalo u djelokrug raspisnog povjerenstva, postupak istog ne bi imao nikakove svrhe. Izvod dakle tužitelja, da onda, kada porez raspisivajuće povjerenstvo porezu podvrženom dohodku priračuna takove svote, koje se prema zakonu ne mogu uzeti temeljem poreza ; postoji pomanjkanje poreznog temelja, je doduše ispravno, nu isti se može realizovati samo prizivom, podnešenom proti odluci povjerenstva u zakonitom roku. Pošto se u smislu točke a) § 8. z. čl. XXVIII. : 1889. može pravomoćno ustanovljeni porez brisati samo u slučaju pomanjkanja prestanka poreznog predmeta, a ne „poreznog temelja", ili u slučaju višekratnoga oporezovanja istoga poreznog predmeta te pogrešnog izračunanja poreza, ne može se pravomoćno odmjereni porez prema zakonu brisati na naslovu, kojim se tužitelj služi. Stoga se moralo mimoići preispitanje, da li je porez razpisujuće povjerenstvo po tužitelju označene svote zakonito priračunalo porezu podvrženom dohodku ili ne. (Br. 8324—1910.)

Načelne rješitbe

kr. ug. upravnog sudišta.

Godište 1911.

Nisi dum prosit quo
fit, ne, ius iuvare audiam.
Giudizio 1981.

Broj 977.

Odlučivanje u pitanju naknadjenja štete, nastale za državni erar iz propusta občinskih organa, počinjenog oko knjiženja poreza, ne spada u djelokrug kr. ug. upravnog sudišta

Kr. ug. upr. sudište snizuje u tom predmetu svoju nadležnost te vraća spise dalnjeg uredovanja radi financ. ravnateljstvu.

Razlozi: U občini Gy. su porezni zaostatci krivo prenešeni na teret pojedinaca u glavnu poreznu knjigu, usljed čega je u korist dotičnika brisana svota od 100 K 64 fil. Kr. financ. ravnateljstvo je na temelju točke g) §-a 36. z. čl. XLIV. : 1883. osudilo dotičnog občinskog organa (tužitelja) na naknadu ove svote, osudjenje se dakle očito temelji na propustu, počinjenomu oko knjiženja. U smislu točke I. 7. §-a 82. z. čl. XXVI. : 1896., točke 2. c), §-a 16. z. čl. XXVIII. : 1889., i zaključka ministarskog vieća, donešenoga u konkretnom slučaju dne 3. listopada 1899. pod br. 12.218./M. É., spadaju u djelokrug upravnog sudišta samo oni slučajevi odštete, koji su i u z. članku **XX**VIII. : 1889. kao takovi označeni. Ovakovi su slučajevi u pogledu občinskih organa oni slučajevi, koji su nabrojeni u točkama 6. b) i c §-a 8. z. čl. XXVIII. : 1889., te koji su istovjetni sa slučajevima, sadržanima u § § ima 47., 73., 90., 92. i 96. z. čl. XXVIII. : 1883., dakle štete, koje su nastale za erar iz neodpremanja ubranih ili na dražbi unišlih javnih poreza u porezni ured, iz neutjerivosti javnih poreza, nastale usljed griešnog propuštaja, ili iz nepodnešenja, odnosno krivog podnešenja podataka, nuždnih za uknjižbu poreznih dugovina, nadalje štete, koje su nastale za privatnu stranku iz krivog izkaza javnih poreza i erarskih tražbina, terećećih nekretni posjed. Navodna šteta nastala je za erar, kako to iz gornjeg proizlazi — iz krivog knjiženja, a ne iz navedenih slučajeva, te potraživanje odštete nije temeljeno na točke 6. b) i c) §-a 8. z. čl. XXVIII. : 1889., već na točku g) § a 36. z. čl. XLIV. : 1883., pa se iz ovih razloga morala donieti gornja odluka. (Broj 3718.—1911.).

Broj 978.

Prema z. čl. VI. : 1909. ima se temeljem najamne kućarine uzeti godišnja najamnina, ugovorena u vrieme valovanja, a ne najamnina, plaćena u godini valovanja.

Kr. ug. upravno sudište ne daje tužbi mjesta.

Razlozi: Kod odmjerenja najamne kućarine ima se prema točki b) § a 44. z. čl. VI. : 1909. te saveznoj odredbi sliedeće alineje temeljem uzeti godišnja uporabna vriednost (najamnina), polučena u času valovanja. Prema valovnici iznašala je u konkretnom slučaju u IV. četvrti 1909. godišnja kućna najamnina 28.760 K, nije dakle opravdan zahtjev, da se kućarina ne odmjeri od ove svote, već od 27.935 K, koliko je kuća nosila u četiri četvrti god. 1909. U tom pogledu ne stoji ni poziv na obrazloženje odnosne zakonske osnove, jer i prema ovom obrazloženju: ujednostručenje raspisnog postupka donosi sa sobom, da se poreznim temeljem smatra godišnja najamnina, što ju plaća najamnik u času valovanja. U

tom smislu je raspolagao i kr. ug. ministar financija u naredbama, izdanima na temelju §-a 69. z. čl. VI. : 1909. Naročito prema §-u 19. okružnice od 6. studenog 1909. br. 113984. ima se u času valovanja polučena uporabna vriednost smatrati godišnjim brutto dohodkom, stoga, ako je brutto dohodak prije valovanja ili poslie valovanja iznašao više ili manje od brutto dohodka polučenog u času valovanja, ova okolnost prigodom razpisivanja ne dolazi u obzir i nije predmetom valovanja. Okružnica od 9. prosinca 1909. br. 138000 pako razjašnjuje ovu odredbu sliedećim primjerom: ako godišnja najamnina kojeg stana iznaša u času valovanja 2.000 K, ima se temeljem poreza uzeti ova svota bez obzira na to, dospjeva li ova godišnja najamnina četvrtgodišnje u jednakim ili u različitim iznosima, te bez obzira na to, da li je godišnja najamnina kod prijašnjih stanova ili kod istog stanara prije valovanja iznašala više ili manje. (Broj 3789.—1911.).

Broj 979.*

Pismo, upravljeno na sudbenog ovrhovoditelja u predmetu njegovog službenog postupanja podpada biljegovini za podneske.

Kr. ug. upravno sudište ne daje tužbi mjesta.

Razlozi: Podnesci, upravljeni na sudove ili na službene osobe, koje iste zastupaju. podpadaju prema točki c) 2. § a 1. biljeg. i prist. propisa te alineje prve tar. čl. 48./13 biljegovini. Sudbeni ovrhovoditelj je povjerenik suda, pa je tako pismo, upravljeno na njega u predmetu njegovog službenog postupanja, podvrženo biljegovini, bez obzira na to, da li se je molba, sadržana u pismu, mogla ustmeno podnieti ili ne. (Broj 20.806.—1910.).

Broj 980.

Vlasnika vinograda ne može se od prodaje vina njegovog vlastitog proizvoda na malo oporezovati tecivarinom III. razreda.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjesta, te rješava tužitelja od plateža napadnute tecivarine III. razreda.

Razlozi: Zemljoposjednik, ako proda prirod svoje zemlje, unovčuje samo njegov dohodak, oporezovan zemljarinom, te nije prieporno, da od dohodka, unovčenoga na ovaj način, prema zak. čl. XXIV. : 1875. o tecivarini ne mora plaćati posebnu tecivarinu. Kod uporabljivanja ovog načela ne čini razliku, proda li zemljoposjednik cijeli svoj prirod na jedanputa (na veliko) ili u obrocima (na malo), a ne može činiti razliku ni više manje unosniji način prodaje, jer citirani zakon ne pruža temelja zato, da se koji zemljoposjednik može obteretiti tecivarinom samo stoga, što je svoj prirod na veliko ili na malo mogao bolje unovčiti od ostalih zemljoposjednika. U tom se pogledu pako ne može činiti razlika izmedju posjednika vinograda i inih zemljoposjednika, jer citirani zakon ne pruža nikakovog temelja za pravljenje ovakove razlike, pa stoga je nedvojbeno, da se ni posjednik vinograda ne može oporezovati tecivarinom na naslovu, da svoje vino prdava na malo. Na uporavu ovog načela ne može nikakovog upliva imati okolnost, da z. članci XXXV. : 1888. i XXV. : 1899. o državnom dohodarstvu točenja pića u svrhu, da se državnom eraru osiguraju dohodci

* Novija stalna praksa, kojaodstupa od stanovišta odluka, priobćenih pod brojem 491. i 701.

dohodarstva pristojba za točenje pića ili dozvolu, pa i porez na vino, obvezuju i vinogradare, koji vino vlastitog proizvoda prodavaju na malo, da si pribave dozvolu za prodaju, jer se ovi zakoni, odnosno ustanove istih ni u kojem pogledu ne tiču tecivarine, i ne mogu služiti temeljem, da se tecivarinom oporezuje takav dohodak, koji u smislu zakona o tecivarini prema gore rečenomu nije predmetom ovoga poreza. A pozivanje poreznog opotražnog povjerenstva na jednu odluku bivšeg kr. ug. financijalnog upravnog sudišta, nije takodjer moglo pružiti temelja za pridržanje napadnute odluke, jer ove odluke ne spadaju medju pravna vrela. (Broj 23.185.—1910.).

Broj 981.

Predmet parnice, zametnute glede izdanja isprave ili glede položenja u njoj istaknute svote u sudbeni polog, je neprocjenjiv.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi djelomično mjesta, te obvezuje Anu W. na platež osudne pristojbe od 12 K, Vilima V. i suprugu mu pako na platež osudne pristojbe od 12 K; a odmjerene više odredjuje brisati.

Razlozi: Budući da se pitanje visine osudne pristojbe može napram svim na platež pristojbe obvezanim strankama samo jedinstveno rješiti, moralo se preispitanje tužbe protegnuti i na Anu W. Odnosna parnica nije zametnuta glede isplate svote od 8000 K tužitelju, već glede izposlovanja izdanja obveznice, glaseće na 8.000 K, a u slučaju neizvršenja, glede položenja svote od 8.000 K u sudbeni polog. Pravo na izdanje obveznice ne može se svotno procieniti, a takav je i predmet tužbe glede eventualnog stavljenja u polog, jer kod tog nije bio interes tužitelja, da dobije onih 8.000 K, već da bude zaštićen od materijalne štete, koja bi ga mogla zadesiti u slučaju neizdanja odnosne obveznice, a ova materijalna šteta ne može se po naravi stvari unapried svotno ustanoviti. Od osude pripada dakle u smislu §-a 12. z. čl. XXVI. : 1894. pristojba od 24 K, a pošto su parbeni troškovi medju strankama uzajamno prebijeni, ima u smislu točke 6. §-a 95. prist. propisa 12 K platiti tužiteljica Ana W., a 12 K tuženici Vilim V. i supruga (Broj 9154.—1910.).

Broj 982.

Zapisnik, sastavljen prema §-u 19. propisa o postupku obraničkog suda budimpeštanske burze za robu i vriednote, podvržen je biljegovini.

Kr. ug. upravno sudište: ne daje tužbi mjesta.

Razlozi: Prema točki B. 3. tar. članka 101/52., odnosno prema §-u 1. z. čl. XVI.: 1875. zapisnici, sastavljeni pred obraničkim sudom budimpeštanske burze za robu i vriednote u opće su podvrgnuti biljegovini i ne postoji takova zakonska ustanova, koja bi ustanovila iznimku izpod ove obćenite odredbe. Dapače iz ustanove §-a 6. citiranog zakona, da se na zapisniku, sastavljenom o nagodi, ima povrh zapisničkog biljega podmiriti i biljegovina od nagode, jasno proizlazi, da su zapisnici, sastavljeni polag §-a 19. propisa, podvrgnuti

biljegovini. Tužitelj ali tvrdi, da se zapisnik, sastavljen polag §-a 19. propisa, o kakovom se radi u nazočnom slučaju, ne može smatrati u citiranom tarif. članku, biljegovini podvrženim, po sudu sastavljenim raspravnim zapisnikom. Ovaj prigovor je ali bez temelja. Prema spomenutoj odredbi propisa o postupku obraničkog suda budimpeštanske burze za robu i vriednote, vodi bilježke o raspravi pravni tajnik, na temelju kojih on nakon rasprave sastavi propisni zapisnik. Ovaj zapisnik sadržava predloge stranaka u zbitom predavanju, donešene odluke odnosno pred sudom sklopljenu nagodu, te ga osim tajnika podpisuje i predsjednik suda te povjerenik ministarstva. Jasno je dakle, da je to pred sudom sastavljeni zapisnik, koji ne sadržava lih službene čine ili službeno izvješće, te da nije takav zapisnik, koji bi bio usljed ovog svog sadržaja oprošten od biljegovine. Jer pojam ovakovog od biljegovine prostog zapisnika daje lih službeni čin posjedujući sadržaj istog, a ne okolnost, podpišu li ga stranke ili ne?, jer stranke ne podpisuju ni zapisnik, sastavljen u sumarnom postupku o ustmenoj raspravi priziva, pa je ipak podvržen biljegovini, i to s razloga, što sadržava ustmene izkaze stranaka. Ne stoji ni onaj prigovor tužitelja, da biljegovna obvezanost ovog zapisnika, pošto o njem razpolaže posebni zakon proističe samo iz ustanova ovog posebnog zakona. § 5. z. čl. XXVI. : 1894. najme ne govori o općoj biljegovnoj obvezanosti zapisnika, sastavljenih o ustmenoj raspravi priziva, već ustanovljuje napram općenitom propisu veću pristojbu, te ustanovljuje kao iznimku, da je uredovni zapisnik, koji se osim ovih slučajeva sastavlja o javnom predavanju priziva te prema trećoj alineji §-a 197. zl čl. XVIII.: 1893. o preispitnoj raspravi, isto tako o preispitnoj raspravi oprošten od biljegovine. Pa upravo i ova iznimna odredba govori za biljegovnu obvezatnost upitnog raspravnog zapisnika, jer bi inače zapisnik, sastavljen o preispitnoj raspravi, oproštenoj od biljegovine, ako isti sadržava čine i dokazala, koja su spomenuta u alineji 3. §-a 197. z. čl. XVIII. : 1893. te koja su podniele stranke, postao biljegovini podvrženim iz čega sliedi, da biljegovna obvezanost zapisnika proizlazi iz već spomenutog načina sastavka, nego iz onog njegovog sadržaja, prema kojem isti neposvjedočava samo službene čine, već ima za svrhu i ovjekovjećenje ustmenih predloga parbenih stranaka, pa tako sastav istog iziskuje privatni interes stranke. Upitni zapisnik je bezdvojbeno ovakovi zapisnik, pa pošto iz tog razloga, ali osobito usljed odredbe, sadržane u §-u 6. z. čl. XVI. : 1875. o biljegovnom oprostu takovih zapisnika ne može biti govora, nije se moglo ni tužbi dati mjesta. (Broj 12357. 1910.).

Broj 983.

Od molbe za ovrhu, podnešene na temelju sudbenog platežnog naloga o tražbini, koja obzirom na svotu spada pred mjestni sud pripada samo polovica pristojbe od 40 f., ustanovljene u točki I. 1. tar. članka 48/13.

Kr. ug. upravno sudište: daje tužbi mjesta, te rješava tužitelja od plateža napadnute pristojbe.

Razlozi : Tužitelj, odvjetnik, podnio je u trim predmetima, koji je svaki ispod 40 K na temelju pravomoćnog platežnog naloga kr. kotarskom sudu molbe za ovrhu na namirenje, te je te molbe biljegovao sa 20—20 filira ; radi pomanjkanja biljegovine od 20—20 f., te su molbe

manisane, te je toli jednostruka, koli povišena pristojba i drugomolbeno pridržana, i to na temelju predzadnje alineje naredba ministra financija i ministra pravosudja br. 73.975.—1894. P. M. i 38.708—1894. I. M., prema kojoj se imadu u ovršnom postupku, nastalom usljed izdanja platežnog naloga u pogledu biljegovne obvezatnosti uporavljati obćeniti propisi. U stvarima, spadajućima pred mjestni sud imadu se prema §-u 15. z. čl. XIX.:1893.* u pogledu ovrhe, moljene na temelju platežnog naloga, uporavljati propisi z. čl. XXII. : 1877. ; u ovakovim stvarima dakle u pogledu postupka nema razlike, bud da je stvar raspravljena po mjestnom sudu, bud da je u pogledu platežnog naloga izlučena iz djelokruga istog; u pogledu biljegovine pako § 29. z. čl. XXVI. : 1894. odredjuje, da se u stvarima, spadajućima pred mjestni sud, ima od podnesaka i zapisnika, podnešenih tečajem ovršnog postupka, plaćati polovica biljegovine, pripadajuće polag obćenitih pravnih propisa. Iz ove zakonske ustanove sliedi, da je i s gledišta biljegovine mjerodavno, spada li stvar, u kojoj je ovrha tražena, u smislu propisa o djelokrugu pred mjestni sud ili ne? Ako je dakle stvar usljed platežnog naloga izlučena iz djelokruga mjestnog suda, ne mogu se stranke tečajem ovršnog postupka obteretiti većom pristojbom od one, koja bi pripadala, da je ovrhu odredio mjestni sud. Stoga je tužitelj manisane molbenice sasvim propisno biljegovao. (Broj 12382.—1910.).

Broj 984.

Zapis, odredjen u svrhe crkve, nije na temelju §-a 21. z. čl. XXIII. : 1868. oprošten od pristojbe.

Kr. ug. upravno sudište: ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : Širenje vjere i gojenje vjerskog osjećaja, a to je odredjenje i svrha crkve — ne spada u krug javne nastave. Stoga se zapis, odredjen u svrhe crkve, uredjenja iste, ne može smatrati zapisom, učinjenim u javno-nastavne svrhe. U tužbi označena sudbena osuda ne može imati upliva na prosudjenje nazočne stvari, i to tim manje, jer noviia stalna praksa ovog suda, primjereno obrazloženju decizije br. XIX. iz god. 1902., zapis, odredjen u svrhe crkve, ne prihvaća zapisom, odredjenim u svrhu javne nastave. (Broj 13.511.—1910.).

Broj 985.

Evangelički dušobrižnici augsburške vjeroispovjesti u erdeljskim krajevima Ugarske nisu dužni plaćati tecivarinu IV. razreda od dohodka, kojeg imaju od vriednostnih papira, koje su dobili kao odštetu za desetinu.**

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te ustanovljuje tecivarinu IV. razreda tužitelja za god. 1905. sa 4 K, a za godine 1906. i 1907. sa 2—2 K.

Razlozi : Iz podataka dokaznog postupka proizlazi, da je tužitelj svoj dušobrižnički dohodak u podnešenoj svojoj valovnici za sve tri godine valovao u gotovom novcu sa 2775 K

* Opaska. Ugarski zakon o platežnim zapovjedima.

** Glede toga, da prihod zemlje, uživane kao nadarbinu, ne podpada tecivarini IV. razreda, vidi načelnu rješitbu br. 752.

40 f. i u zemljouporabnoj vriednosti sa 600 K. uz primjetbu, da se ove stavke imadu smatrati od poreza prostima, dohodak na štoli izkazao je za god. 1905. sa 155 K 20 f. za god. 1906. sa 114 K. te konačno za god. 1907. sa 84 K. Porez odmjeren mu je za godinu 1905. na temelju dohodka od 3530 K 60 f. a za godine 1906. i 1907. na temelju dohodka od 3489 K 40 f. Tužba napada ove odmjere. Prije svega ustanovljuje se, da se zemljo-uporabna vriednost nije mogla priračunati poreznom temelju i to s razloga, što je gospodarstveno uporabiva zemlja prema §-u 4. z. čl. VII. : 1875. predmetom zemljarine, koju imade prema §-u 7. citiranog zakona te §-u 95. z. čl. XLIV. : 1883. bez obzira na eventualnu privatnu pravnu utanačbu plaćati faktični posjednik zemlje. Pošto pako porez na zemlju, opterećenu plodouživanjem, na taj način i prema načelima, položenima u deciziji br. 26. financijalnog odsjeka ovoga sudišta, ne mora plaćati vlastnik već plodoužitnik kao faktični posjednik, ne može se dohodak od zemlje, koju je tužitelj dobio od crkve za plodouživanje, te koja je tako prepuštena u njegov faktični posjed, povrh zemljarine obteretiti još i tecivarinom IV. razreda. Morao se uvažiti ali i onaj dio tužbe, koji se odnosi na dohodak glavnice, dobivene kao odštetu za desetinu. Najme onaj dohodak, evangeličkih dušobrižnika augsburške vjeroispovjesti u erdeljskim krajevima Ugarske, kojeg vuku iz vriednostnih papira, dobivenih u ime odkupa njihovog bivšeg dohodka na desetini u naravi, ne može se zakonito opteretiti tecivarinom IV. razreda, jer je odkup desetine u naravi glede Erdelja odredjen patentom od 15. rujna 1858., a u smislu §-a 3. ovoga patenta izračunavala i doznačivala se je odštetna glavnica posebice glede svakog ovlaštenika, dakle i glede dušobrižnika pojedinih crkva. U odštetnim odlukama je župa, odnosno dušobrižnik označen isključivim plodoužitnikom kamata ustanovljene odštetne glavnice. Istina je doduše, da od štetnu glavnicu u vriednostnim papirima zemaljska crkva rukuje, nu ista, kao takova nema nikakovih prava na kamate. Ovo je usliedilo lih iz razloga ujednostručenja rukovanja, te ova crkvena oblast prema §-u 6. patenta od 12. siečnja 1859. nije ni ovlaštena ove kamate u druge svrhe upotrebiti, već je dužna iste razdieliti primjereno kamatima odštetne glavnice, ustanovljene u odštetnoj odluci, odnosećoj se na pojedine župe. Dok su glavnice bile smještene u porezu podvrženim obveznicama, dotle je isplaćujuća crkvena blagajna porez od kamata tih glavnica unapried odbila, dakle je porez, koji je pripadao iza kamatnog dohodka, zapravo plaćao dušobrižnik, koji je dobio na njeg odpadajući dohodak. Na pravnoj naravi ovog odnošaja ne mienja ništa okolnost, da je spomenuta glavnica medjutim smještena u obveznicama, oprošćenima od poreza, jer i u pogledu ovih obveznica samo rukovanje povjereno zemaljskoj crkvenoj blagajni, pa je tako dušobrižnik crkve i nadalje ostao neposredni držaoc i plodoužitnik dotičnih od poreza prostih obveznica, kamati kojih mu pripadaju uslied činjenice, da zauzima dušobrižničko mjesto dotične crkve te stoga nad dohodkom, pripadajućim župi od tih vriednostnih papira raspolaže isključivo dušobrižnik, koji bi u slučaju, da ovaj kamatni dohodak proističe iz vriednostnih papira, koji nisu od poreza oprošteni, bio dužan od istog platiti porez na kamate. Na taj se način dakle, budući da je u ovom slučaju govora samo o jednom poreznom subjektu t. j. o dušobrižniku, koji je ovlašten na neposredno uživanje kamata od poreza oprošćenih obveznica, ne može dohodak ove glavnice, dobivene kao odštetu za desetinu, obteretiti tecivarinom IV. razreda, i to tim manje, što uvodno spomenuti podatci, te naročito, sadržaj službenih spisa zemaljske konzistorije br. 346/1910., 545/1910. 1859/1910. dokazuju da u gornjem opisano stanje stvari odgovara istini. Obzirom ali, da je tužitelj na naslovu

dohodka u gotovom novcu za sve tri godine valovao 2775 K 40 f, te obzirom, da službeni spis zem. konzistorije br. 2928/1906., samo sa 2497 K 86 f izkazuje dohodak tužitelja, uživanog iz kamata dotične odštetne glavnice, moglo se iz neispravnim držanog poreznog temelja na tom naslovu odbiti samo svota od 2497 K 86 f. (Broj 14.600—1900.)

Broj 986.

Ako tužitelj svoju tražbinu snizi nakon podnešenja obrane tuženika, pripada biljegovina ras pravnog zapisnika od veće vriednosti.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : Pristojba zapisnika pripada prema §-u 2. z. čl. IX. : 1873. od vriednosti predmeta. U manisanom zapisniku branio se je tužitelj proti tražbini od 637 K. Jasno je dakle, da se jedan dio zapisnika odnosi na predmet, vriedan preko 100 K, uslied čega se je isti imao — pošto se dielovi zapisnika s gledišta pristojbe ne mogu razdieliti — biljegovati sa 1 K-om, ma da se očitovanja, uzeta u zapisnik, budući da je tužitelj nakon obrane tužbu snizio na 30 K 32 f, odnose na ovu potonju svotu. Okolnost, da se u praksi pravodobno smatra biljegovaniu zapisnik, ako se biljeguje do svršetka rasprave, ne može biti zakoniti temelj, da se biljegovina od zapisnika, u slučaju umanjenja vriednosti predmeta podmiri prema vriednosti predmeta zadnjeg očitovanja, jer je za pristojbu u smislu citiranog zakona mjerodavna vriednost predmeta prema cielom sadržaju zapisnika. (Broj 15.433—1910.)

Broj 987.

Proti odluci ministra financija, kojom isti na temelju z. čl. VI. : 1909. u svrhu kućarine ustanovljuje medje unutarnjeg diela i upravne kotareve kojeg grada, ne pripada gradu pravo tužbe.

Kr. ug. upravno sudište : odpućuje tužbu ureda radi.

Razlozi : Ministar financija potvrdio je napadnutom odlukom odluku financ. ravnateljstva, kojom je isto s gledišta kućarine ustanovilo medje unutarnjeg područja i upravne kotare grada V., te izreklo, da se kućarinski kataster ima sastaviti prema kotarevima razlučeno. Pošto u tom predmetu ne osigurava gradovima pravo tužbe na upravno sudište ni z. čl. XXVI. : 1896., ni z. čl. VI. : 1909., a ni ini koji zakon, morala se tužba u pomanjkanju djelokruga odputiti. (Broj 19.238—1910.)

Broj 988.

a) Podnesak, kojim se moli, da se u trgovačkom registru istakne likvidacionalni odnošaj, ne podpada pristojbi, ustanovljenoj u točki IV. 16. a) tar. čl. 48/13.

b) Okolnost, da se u podnesku moli upis više likvidatora, ne može služiti zakonitim temeljem da se višestruko traži pristojba, ustanovljena u točki IV. 16. c) tar. čl. 48/13.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te rješava tužitelja od plateža napadnute pristojbe.

Razlozi : Napadnuta pristojba traži se na temelju podneska tvrdke „Tramvajsko dioničko družtvo u K-u", kojim je ista molila za upis novog teksta tvrdke : Tramvajsko dioničko družtvo u K-u „p o d l i k v i d a c i j o m", te za upis dvojice likvidatora. Bez obzira na to, da glede upisa likvidatora nije izrečeno, da pristojba od 10 K pripada za upis svakog ovlaštenika, to jest da se i za upis više likvidatora može tražiti samo od prvog arka pripadajuća pristojba od 10 K — u nazočnom slučaju ne može se ustanoviti promjena tvrdke. § 114. trgovačkog zakona obvezatno odredjuje, da su likvidatori dužni pri podpisivanju služiti se tvrdkom družtvenom s naznačenjem odnošaja likvidacionalnoga i s dodatkom imena svojih. Onda dakle, kada se zabilježuje dosadašnja tvrdka s naznačenjem likvidacionalnoga odnošaja, može tim manje biti govora o promjeni tvrdke, što je s likvidacijom obvezatna uporaba dosadanje tvrdke ; istaknuće pako likvidacionalnoga od nošaja sliedi iz §-a 110. trgovačkog zakona, koji propisuje prijavu likvidacije ; ovakova prijava dakle s jedne strane nije promjena tvrdke, s druge strane pako ne prijavljuje se s istom promjena tvrdke već likvidacija, a ovakova prijava ne može podpadati točki IV. 16. a) tar. čl. 48/13., i to tim manje, jer je upis likvidacionalni odnošaj označujućim dodatkom nadopunjene tvrdke u trgovački registar u savezu sa odredbom §-a 110. trgovačkog zakona. Prema tomu imala se pristojba u nazočnom slučaju podmiriti samo prema t. IV. 16. c) tar. čl. 48/13, a tomu je stranka udovoljila. (Br. 27.343—1909.)

Broj 989.

Kod ustanovljenja poslovnog poreza poduzeća, obvezanoga na javno polaganje računa, je u pogledu tražbine, istaknute u bilanci, irrelevantno, dospjeva li tražbina u računarskoj godini ili tek kasnije.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : U slučaju razlaza tužbu podnašajućeg dioničkog društva ostaje svota, koja eventualno preostane iz mirovinske zaklade, nakon namirenja mirovinskih zahtjeva, prema §-u 33. podnešenog mirovinskog statuta vlasništvom društva. Prema tomu nije mirovinska zaklada samostalan pravni subjekt, već jedan dio imovine družtva, dosljedno tome, ako društvo jedan dio svog imetka premjesti ili preknjiži u mirovinsku zakladu, ne može se to smatrati poslovnim izdatkom, već razlučenim rukovanjem imetka, dok pravi poslovni izdatak sačinjava samo to, što se iz mirovinske zaklade na mirovinu ovlaštenome faktično isplati ili za ini poslovni izdatak upotrebi. Ugarsko obće osiguravajuće družtvo i uzvratno osiguravajuće družtvo u Münchenu obvezali su se još godine 1908. mirovinskoj zakladi pridonieti 26.351 K 89 f. odnosno 105.407 K 57 f, pa tako ove svote kao tražbine povećavaju imovinu vlastnika mirovinske zaklade, to jest samog dioničkog družtva tužitelja, a samo po sebi se razumijeva, da će faktična obroćna uplata, koja se imade obaviti naknadno u 10 godina, pošto su rečene svote već god. 1908. priračunate k dohodku, samo knjižbena stavka biti, jer će se u razmjeru uplati umanjivati svota tražbine. Svota pako od 32.939 K 37 f, koju je dioničko družtvo tužitelj namienilo mirovinskoj zakladi kod osnovanja iste, sačinjava samo knjižbenu stavku bud da je ta svota odmah smještena u mirovinsku zakladu, bud da će u 10 godišnjim obrocima biti u nju smještena, pa se tako ista prema gornjem ne može smatrati pravim izdatkom ni sada, a ni kod

prenešenja iste u mirovinsku zakladu. U teretovnoj stavki 9. bilance za god. 1908. uvrštena je mirovinska zaklada sa 193.197.77 te su u ovoj svoti sadržane svote, koje sačinjavaju doprinose ugarskog obćeg osiguravajućeg družtva, uzvratnog osiguravajućeg družtva u Münchenu te samog tužitelja. Uzevši u obzir ovu teretovnu stavku iznaša poslovni uspjeh u g. 1908. 181.806 K 83 f., te je poslovni uspjeh i u račun dobitka i gubitka uzet u ovoj svoti. Spomenuti doprinosi su dakle dobitak umanjujući uzeti u račun, a pošto isti prema rečenomu dobitak u istinu ne umanjuju, beztemeljan je tužbeni zahtjev, da se odbiju od poreznog temelja. Beztemeljan je izvod tužitelja, da bi tužitelj mogao, pošto su doprinosi na 10 godina razdieljeni u slučaju eventualne insolventnosti doprinašajućih društava, odpasti od dohodka, koji je već sada oporezovan. U takovim slučajevima bi najme tražbina na naslovu neutjerivosti sačinjavala odbitnu stavku, nsljed čega je isključeno štetovanje tužiteljevo. (Broj 10804.—1910.).

Broj 990.

Pismo, upravljeno na kr. javnog bilježnika u predmetu, u kojem on postupa kao povjerenik suda, podpada pristojbi.

Kr. ug. upravno sudište ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : Podnesci upravljeni na kr. javne bilježnike u stvarima, u kojima isti postupaju kao povjerenici suda, imadu se u smislu točke C) §-a 1. biljeg. i prist. propisa biljegovati, pa tako ne može biti od biljegovine oprošten podnesak tužitelja, što no ga je u obliku pisma upravio na kr. javnog bilježnika, kojemu je sud povjerio raspravu ostavine iza pokojnog Ivana B., jer prema tarif. članku 54/68. ne dokida biljegovnu obvezanost podneska okolnost, što je podnešen u obliku pisma (Broj 13411.—1910.).

Broj 991.

Poduzeće, obvezano na javno polaganje računa, nije dužno plaćati tecivarinu od hohodka, potičućeg iz komunalnih obveznica Peštanske ugarske trgovačke banke (Pesti magyar Keres-kedelmi bank).

Kr. ug.upravno sudište daje tužbi mjesta, te ustanovljuje društveni porez.

Tužbom se traži, da se kamatni dohodak od 90 K, koji tužitelj uživa iza njegovih komunalnih obveznica peštanske ugarske banke, proglasi — kako je to učinilo i porez raspisujuće povjerenstvo — prostim od poreza, te tako odbije od poreznog temelja. Prema točk 10. §-a 2. z. čl. XXII. : 1875. oprošten je od poreza na kamate i rente dohodak, koji potiče od kamata takovih zajmova, kojima je posebnim zakonima zajamčen oprost od poreza § 22. z. čl. XXXII. : 1897. pako zajamčuje oprost od poreza na kamate i rente te od obćeg dohodarinskog prireza obveznicama, podpadajućima z. članku XXXII. : 1897., te kuponima istih. Iz popisa, što no ga je glede svojih vriednostnih papira sastavio tužitelj, te koji se nalazi medju spisima, iz tužbenih navoda tužitelja, te iz ustanovljenja , sadržanoga u odluci porez razpisujućeg povjerenstva, proizlazi, da je glavnica, što no ju je tužitelj za g. 1908. smje-

isto u 4½%-nim komunalnim obveznicama peštanske ugarske trgovačke banke, iznašala 2.000 K, od koje je svote dakle tužitelj u god. 1908. uživao 90 K kamata. Pošto se pako iz pribavljenih pravila rečene banke, a naročito iz §§-a 108. i 111. tih pravila vidi, da tvrdnja tužiteljeva, da su upitne komunalne obveznice izdane u smislu odredaba z. čl. XXXII. : 1897., odgovara istini, pribavljeni oglas, obnarodovan u službenom listu, dokazuje dapače i to, da rečena banka običaje obnarodovati izkaz, propisan u §-u 20. z. čl. XXXII. : 1897., dakle da ta banka udovoljuje i ovom zahtjevu zakona, nadalje pošto nije ni u napadnutoj odluci, a ni u oblastnom izvješću iznešen takovi podatak ili takova okolnost, koja bi oprovrgla gornje stanje stvari, i to tim manje, jer rješitba kr. ug. upravnog sudišta, citirana u odluci poreznog opotražnog povjerenstva — i neglededć na to, da rješitbe ovog suda ne spadaju medju pravna vrela — donešena u predmetu poreza odmjerenog za god. 1896. u kojoj godini zak. čl. XXXII. : 1897. još nije bio na snazi, morao se porezni oprost ovog kamatnog dohodka priznati, pa tako ovaj dohodak odbiti od poreznog temelja za god. 1908., to jest porez podržati u svoti, ustanovljenoj po porez razpisivajućem povjerenstvu. (Broj 12085.—1910.).

Broj 992.

Za tecivarinu dadilje pjestovališta nije odgovorna pjestovnica.

Kr. ug. upravno sudište: daje tužbi mjesta, te rješava tužiteljicu od plateža tecivarine I. razreda od 2—2 K, koja se traži od nje za god. 1908. i 1909.

Razlozi : Gornji porez od 2—2 K traži se od pjestovališta (tužiteljice) na naslovu jamstva za porez dadilje Marije Z., koja je kao kućno služinče oporezovana tecivarinom I. razreda. Iz spisa ustanovilo je ovo sudište, da Marija Z. nije u kućanstvu tužiteljice namješteno služinče, već dadilja pjestovališta, pa se ista kao takova u smislu §-a 1. z. čl. XIII. : 1876. ne može smatrati kao kućno služinče. Nu usljed njenog namještenja ne može se smatrati ni kao da je pomoćnica ili pomoćna radnica, namještena u tvornici, u trgovačkom ili obrtničkom poslu. Iz tog sliedi, da za njen porez na temelju §-a 11. z. čl. XXIX. : 1875. ne jamči pjestovnica ni onda, ako ju je i ona najmila. (Broj 22644.—1910.).

993.

Odlučivati u pitanju, da li je koja občina (grad) s gledišta zakonito razdieljena na kotareve, te u pitanju, koja li se vrst ili koja kategorija kućarine imade uporaviti u pojedinim kotarevima, ne spada u djelokrug upravnog sudišta.

Kr. ug. upravno sudište : odpućuje tužbu ureda radi.

Razlozi : Sravne li se §§-i 5., 6. i 10. z. čl. VI. : 1909., proizlazi, da porezne kotareve u zadnjem stepenu ustanovljuje ministar financija, te da se razdjelba u upravne kotare može samo privoljenjem ministra financija preinačiti. § 12. z. čl. VI. : 1909. pako naredjuje, da u pitanju, koja se vrst i koja kategorija kućarine ima uzeti za koju občinu (grad) odlučuje u slučaju priziva ministar financija. Iz ovih zakonskih ustanova nedvojbeno je, da je usta-

novljenje kotareva, podpadajućih istom poreznom teretu, te uporavljenje većeg poreznog tereta u pojedinim kotarima citirani zakon o kućarini uputio u oblastni djelokrug ministra financija. Stoga ovo sudište ne može se upustiti u meritum pitanja da li je grad E. s gledišta kućarine zakonito razdieljen u kotareve, kao ni pitanja, kakova se vrst ili kategorija kućarine ima uporaviti u pojedinim kotarevima. (Broj 21.460—1910.).

994.

Ako se nekretne i pokretne stvari prenose ne samo za nekretnine već povrh toga još i za gotov novac, ne može se od vriednosti pokretnih stvari tražiti 4.3%-na pristojba od zamjene, već samo pristojba prema ljestvici III. za ispravu

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta

Razlozi : Tužitelji mole, da se pristojba odmjerena prema ljestvici III. od 875 K, briše, a mole to na naslovu, da se prema odredbi tar. čl. 100/24. — kao što je to do izražaja došlo u jednoj osudi bivšeg financ. upr. sudišta — u slučaju, kada jedna stranka prenaša nekretninu a druga nekretninu i pokretninu, i pokretnina ima smatrati kao protuvriednost, dani za nekretninu, dobivenu u zamjenu, pa da se tako od vriednosti pokretnina ne može tražita posebna prenosna pristojba prema ljestvici III. U konkretnom slučaju ne sačinjava protuvriednost u zamjenu danih nekretnina i pokretnina samo nekretnina, već povrh toga još i svota od 170.000 K. U ovakovim slučajevima ne zahtjeva samo pravičnost, već i ispravno tumačenje zakona, da se pokretnina ne smatra protučinitbom danom za nekretninu, već kupljenom za svotu, odgovarajuću nadoplati, te da se usljed toga vriednost prenešene pokretnine uzme za nekretninu dana protuvriednost temeljem 4.3%-ne pristojbe, već samo temeljem pristojbe prema ljestvici III. Kr. financ. ravnateljstvo je dakle ispravno — i to upravo u korist tužitelja — uporavilo zakon, jer ako se pokretnina smatra protuvriednostću, danom za nekretninu, dakle predmetom zamjene, onda bi imali tužitelji — pošto su u zamjenu dobili u nekretninama 320.000, u pokretninama 140.000, ukupno dakle 460.000 K, a dali su za ovu vriednost samo nekretninu vriednu 290.000 K — uporavi li se odredba tar. čl. 100/24. onako, kako je oni tumače, platiti samo 4.3%-nu pristojbu, ali ne samo od vriednosti nekretnine, već od vriednosti cielog predmeta zamjene. Prema citiranoj ustanovi najme ima se temeljem pristojbe uzeti bez obzira da li je predmetom zamjene nekretnina ili pokretnina, polovica vriednosti od predmeta manje vriednoga te ciela vriednost od predmeta više vriednoga, nu odbivši od iste polovicu vriednosti od manje vriednog predmeta. Ako je samo i jedan predmet zamjene nekretnina, pripada od svakog od spomenutih vriednostnih temelja 4.3%-na pristojba. Tužitelji imali bi dakle od 315.000 K platiti u ime pristojbe 4.3%-aka, što bi mnogo veću svotu dalo od one, koju je na njihov teret ustanovilo financ. ravn. (Br. 22.052—1910.).

Broj 995.

Proti odluki prizivne oblasti (upravnog odbora, opotražnog povjerenstva, fin. ravnateljstva), kojom odredjuje da povede dokazni postupak, nema mjesta tužbi na upravno sudište.

Kr. ug. upravno sudište : uzevši u svojoj, dne 14. prosinca 1910. obdržavanoj javnoj sjednici u razpravu stvar kućarine Vjekoslava Mittela i Milana Banjanina sa Sušaka, u kojoj

su odlučili kr. financijalno ravnateljstvo u Ogulinu dne 22. prosinca 1909. pod brojem 41.266., a upravni odbor županije modruško-riječke dne 15. ožujka pod brojem 676., potonji samo m e d j u t o m n o, izreklo je uslied tužbe zastupnika erara sliedeću odluku:

Kr. ug. upravno sudište: odbija ureda radi tužbu zastupnika erara, te vraća sve spise na dalnje propisno uredovanje.

Razlozi. Kako se iz § 84. zak. čl. XXVI.: 1896. razabire, pripada pravo tužbe koli strankama toli i zastupnicima oblasti — dakle i zastupniku erara — samo u svrhu saniranja povrede djelokruga upravnih oblasti, te javnog interesa države (erara).

Poradi toga trebala je tužba — povrh inih potrebština — sadržavati i označenje tegobnog diela predmet tužbe sačinjavajuće odredbe ili riješitbe, iz čega samo po sebi slijedi, da utužena odredba ili riješitba mora biti takova, iz koje može nastati za dotičnog tužitelja (stranke, državu, odnosno erar) pravna povreda.

U nazočnom slučaju je doduše financijalno ravnateljstvo u Ogulinu izreklo u prvoj molbi odluku u meritumu predmeta, nu upravni odbor pronašao je prije, nego stvori zaključak, potrebnim na licu mjesta obaviti se imajuće izpitanje, odnosno iztraženje u pogledu u prizivima stranaka tvrdjenih činjenica. Pošto je pako ovakov zaključak prizivateljne oblasti samo medjutomne naravi, a ne odlučujući, te iz odnosnih paragrafa djelokrug ovog sudišta uredjujućeg zak. čl. XXVI.: 1896., naročito pako iz § 82., koji se imade glede nazočnog predmeta uporaviti, jasno proizlazi, da ovo sudište može samo u meritumu predmeta, ili u pogledu prizivnoga roka stvorene zaključke upravnog odbora preizpitati, dočim izpitivanje u predmetu ustanovljenja stanja stvari na temelju toč. IV. § 15. zak. čl. XXVIII.: 1889. stvorenih m e d j u t o m n i h zaključaka ne spada u djelokrug ovog sudišta, uslijed toga je trebalo tužbu zastupnika erara ureda radi odbiti. (Br. 20. 910|1910.).

Broj 996.*

Ma da ispravu, izpostavljenu u svrhu, da se gotov novac ili ine nekretne stvari oprediele kao zaklada (zakladno pismo), podpiše samo upravitelj zaklade' nu jedan primjerak izda zakladatelju, može se odmah darovna pristojba s pravom tražiti.

Kr. ug. upravno sudište: ne daje mjesta tužbi.

Razlozi: Opredjeljenje gotovog novca ili ine pokretne stvari zakladom podpada u smislu točke A) 2. §-a 1. pristojbenih propisa samo onda pristojbi, ako bude o pravnom poslu ispostavljena isprava. Pismo, koje ispostavi ob osnovanju zastupnik župe ili upravitelj imetka župe lih u svrhu unutarnjeg rukovanja, te koje ostaje isključivo u posjedu župe ne može se smatrati takovom ispravom, pa se ovakova zakladna pisma ne mogu ni podvrći pristojbi. Zakladna pisma ali, ispostavljena o misnoj zakladi, koja je predmetom napadnute pristojbe, nisu ovakova pisma, jer su ova zakladna pisma, i ako ih samo podpisao župnik i staratelj, ispostavljena u tri primjerka, od kojih je jedan — nakon odobrenja vrhovne duhovne oblasti — izdan i zakladatelju. Iz toga jasno se vidi, da ovo pismo nije ispostavljeno

* O p a z k a: Važno kod fundacija misnih zaklada. (Uredničtvo).

jih s gledišta unutarnjeg rukovanja, već i zato, da zakladatelju služi dokazalom proti izpostavitelju. Pošto je nedvojbeno, da je glede m i s n e zaklade, koja je predmetom napadnute pristojbe, ispostavljena isprava, a uvodno navedeni paragraf zakona ne ustanovljuje pobliže formalnosti isprave, te pošto manjak podpisa darovatelja nadomještuje činjenica, da je darovatelj za dokaz darovanja prihvatio po daroprimcu podpisano pismo — što je sve skupa prikladno za dokazanje toga, da je nastao darovni pravni posao — nije se mogao tužitelj rješiti pristojbe, koja je na temelju tarifalnih članaka 2|2. i 97.|4. sasvim ispravno odmjerena. (Br. 8660.—1910.)

Broj 997.

1. Prvostepeno rješavanje pritužba, podnešenih proti postupku oko utjerivanja poreza, spada u djelokrug financijalne oblasti.

2. Umivaonik i noćni ormarić ne može se zaplieniti u svrhu utjeranja poreza.

Kr. ug. upravno sudište : odputivši prigovor nadležnosti daje tužbi mjesta, te diže zapljenu sa zaplienjenog umivaonika i noćnog ormarića, koji je zaplienjen za porezni zaostatak tužitelja.

Razlozi : § 61. z. čl. XLIV. : 1883. samo izlučbene parnice, proizličuće iz utjerivanja poreza, upućuje u djelokrug kr. kotarskih sudova, dočim je u predmetu inih tužba proti postupku oko utjerivanja poreza u smislu zadnje alineje §-a 54. z. čl. LLIV. : 1883. i točke 3 b) §-a 8. z. čl. XXVIII. : 1889. u prvom stepenu financijalna oblast zvana na postupanje. Proti nadležnosti ove podignuti prigovor dakle je neosnovan. U meritumu moralo se je ali tužbi dati mjesta, jer se predmeti imadu smatrati takovim za kućanstvo nuždnim pokućtvom, koji se u smislu točke 10 §-a 2. z. čl. XLI. : 1908.* ne mogu zaplieniti. (Br. 15207—1910.).

Broj 998.

Zapisi, učinjeni u korist zakonskim člancima XIV. : 1900. i XVI. : 1902. utemeljenih blagajna za podporu gospodarskih radnika i gospodarske služinčadi, nisu oprošteni od nasljedovne pristojbe.

Kr. ug. upravne sudište : ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : Akoprem obrazloženje napadnute odluke financ. ravnateljstva, da su zapisi učinjeni u korist gospodarskih društava, podvrženi pristojbi, ne može pružiti dovoljno temelja za pridržanje napadnute odluke, jer se u nazočnom slučaju ne radi o zapisu, učinjenom u korist gospodarskog družtva, već o zapisu, učinjenom u korist blagajne za podporu gospodarskih radnika i gospodarske služinčadi, ustrojene zak. člancima XIV. : 1900. i XVI. : 1902. to se ipak nije moglo dati tužbi mjesta, jer iz oporuke, nalazeće se među spisima, odnosno

---

* Opazka. Ugarska ovršna novela. Načelo ovo može se uporaviti i u Hrvatskoj. — Uredničtvo.

z ostavinske oručbene odluke proizlazi, da je pokojni grof Hinko W. upitnu svotu od 1000 K zapisao podružnici blagajne za podporu gospodarskih radnika u B-u i to ne u koju osobitu svrhu, već bez svakog ograničenja, to jest — bezdvojbeno — u o b ć e svrhe podporne blagajne. Uslied toga prosuditi valja, imadu li se obće svrhe blagajne za podporu gospodarskih radnika i gospodarske služinčadi smatrati takovim svrhama, u koje učinjene zapise postojeći obći propisi opraštaju od pristojbe? Prema §-u 21. z. čl. XXIII. : 1868. oprošteni su od pristojbe zapisi, učinjeni u znanstvene, javne nastavne i obće dobrotvorne svrhe. Ne treba dokazati, da se gore spomenuti zapis ne može kvalificirati ni zapisom, učinjenim u znanstvene ovrhe, a ni zapisom, učinjenim u javno-nastavne svrhe. Protivno tomu ni tužba ne tvrdi. Tako je dakle ima samo to pitanje riešiti — na koje je i tužba osnovana — može li se taj zapis kvalificirati zapisom, učinjenim u javne dobrotvorne svrhe? Iz sravnjenja zak. članaka XIV.: 1900. i XVI. : 1902. proizlazi, kako je svrha blagajne za podporu gospodarskih radnika i gospodarske služinčadi, da podupire svoje redovite i izvanredne članove, gospodarsku (vanjsku služinčad, te obitelj istih. Iz sravnjenja tih članaka zakonskih proizlazi ali i to, da pred. uvjet ovog podupiranja čine prinosi, koje imadu stanovito vrieme uplaćivati članovi (§ 2 z. čl. XVI. : 1902.) odnosno poslodavci (§ 8. z. čl. XIV. : 1900.), te obratno, kako nije izrečeni kao isključiv uvjet podupiranja članova, da imućtvene prilike onoga, koji dobije podporu, budu takove, koje faktično iziskuju podporu. Ove dvije okolnosti pako — akoprem iste ne mogu umanjiti važnost, koja se imade pripisati podpornoj blagajni tužiteljici u redu institucija za blagostanje radnika — imadu se nedvojbeno smatrati takovima, koje ne ustanovljuju postojanje one javne dobrotvorne svrhe, kojoj je gore citirani zakonski paragraf želio podieliti pristojbeni oprost. Iz ovih razloga morala se tužba odputiti i to tim više, jer pozivanje tužbe na § 35. z. čl. XVI. : 1900. samo po sebi ne može takodjer pružiti dostatnog temelja za preinačenje napadnute odluke, budući da je citirani § ustanovio samo porezni oprost podporne blagajne odnosno pristojbeni i biljegovni oprost ondje nabrojenih spisa, a ne ujedno i pristojbeni oprost zapisa, učinjenih u korist podporne blagajne. (Br. 14.653.—1910.).

Broj 999.

Promjene, koje su nastale u naslovima imovinskog stupca bilance poduzeća, obvezanoga na javno polaganje računa, ne mogu se u obzir uzeti kod ustanovljenja poslovnoga poreza

Kr. ug. upravno sudište : ne daje mjesta tužbi zastupnika erara, naprotiv tužbu porezne stranke uvažuje, te ustanovljuje porez, kako ga je odmjerilo porez razpisujuće povjerenstvo,

Razlozi : Svote od 14.394 K 80 f. i 22.337 K 23 f., koje su na naslovu n o v i h n a b a v a, odnosno na naslovu novo kupljenog mlina u H-u uzete lih u onaj dio imovinske bilance za god. 1908., koji sadržava aktive, ne pridolaze ni u onom dielu bilance koja sadržava passive, a nisu kao izdatak unešene u račun dobitka i gubitka, iz ovoga je jasno, da spomenute svote nisu pokrivene iz brutto prihoda družtva iz god. 1908., dakle da ne čine računsku stavku, već samo promjenu u aktivama, to jest, da ove dvije stavke u bilanci pridolaze samo kao imovina u gotovom novcu, koja je spadala k inoj već postojaloj imovini, te koja je upotrebljena za nabave i kupnju mlina, a da nisu zaračunane na teret brutto prihoda iz god. 1908. Naravna

posljedica toga jeste, da se rečene dvije stavke ne mogu priračunati porezu podvrženom dohodku za god. 1908., jer poreznim temeljem ne čini promjena, nastala predmetima v e ć p o s t o j e ć e g imetka, nego samo d o h o d a k, pa bi se prema tomu imovna vriednost novih nabava i kupljenog mlina mogla samo u onom slučaju priračunati k porezu podvrženom dohodku za god. 1908., da je ista odbijena iz brutto dohodka za god. 1908., koji slučaj ali prema gore izloženom ne postoji. Pošto je prema rečenom porez-razpisujuće povjerenstvo tada, kada je mimoišlo priračunanje rečenih stavaka k porezu podvrženom dohodku, sasvim ispravno postupalo — morala se donijeti gornja odluka. —(Br. 15.986.—1910.).

Broj 1000.

Glavnica crkve nije oproštena od pristojbenog jednačka, ma da se prihod iste upotrebi za potrebe crkve (hrama), te za plaću vjeroučitelja i crkvenog učitelja pjevanja.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

Pristojbenom jednačku ($^{2}/_{10}$%), koji se traži od tužiteljice crkve, prigovara se stoga jer se dohodak glavnice od 26.800 K, koja je nastala sakupljanjem sa strane vjernika crkve, te koja je služila temeljem odmjere, upotrebljava za potrebe hrama, te za pokriće plaća vjeroučitelja i crkvenog učitelja pjevanja. Na tome temeljen oprostni zahtjev ne može se smatrati na zakonu osnovanim, jer su u smislu točke d) §-a 24. z. čl. XXVI. : 1881. samo pokretnine, opredjeljene za službu božju, oproštene od pristojbenog jednačka, a ne ujedno i glavnice, koje služe za nabavu istih, te jer u smislu točke e) citiranog §-a samo pokretnine z a k l a d a, namienjenih nastavnim, dobrotvornim i pietetnim svrhama, te p o k r e t n a dobra zavoda i zadruga, postojećih za takove svrhe, ne podpadaju prist. jednačku, i to samo u slučaju, ako se taj imetak po dotičnim temeljnim pravilima ne može od spomenutih svrha odciepiti. (Br. 16.288—1910.)

Broj 1001.

Okolnost sama po sebi, da netko u korist v i š e o s o b a moli takav upis viševrstnih prava, koji ima da obavi jedna te ista gruntovna oblast, nije razlogom, da se biljegovina od podneska višerostruko traži. Ako je molitelj vlastan razne molbe u svoje ime podnieti, i u ovom slučaju je samo jedanputa dužan podmiriti biljegovinu od podneska (t. j. samo jednostruku).

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjesta s pravnom moći i za Izidora W-a.

Razlozi : Tužitelj kao zastupnik Izidora H-a tražio je u svojoj kr. sudb. stolu u B-u kao gruntovnoj oblasti podnešenoj i sa biljegovinom od 3 K providjenoj molbenici, da na ondje označenu nekretninu na njegovu korist uknjiži pravo vlastničtva, a u korist štedione u K-u pravo zaloga do visine od 5000 K. Pošto je podnesovna biljegovina samo jednostruko podmirena, sastavljeno je zbog manjka biljegovine od 3 K obnašašće. Opazka 3. točke IV. 15. tarif. članka 48|13. sadržaje odredbu, da se u slučaju, ako se u jednom te istom podnesku moli uknjižba ili brisanje viševrsnih prava, a uknjižbu imade da obavi jedan te isti gruntovnički ured, pripadajuća biljegovina samo jedanputa imade platiti. Uporavljenje

ove pogodnosti nije vezano uz uvjet, da se uknjižba viševrstnih prava moli u korist jedne te iste osobe, već je za istu samo to potrebno, da molitelj i ima pravo, da razne molbe u svoje ime podnese; prema §-u 119. gruntovničkog reda ima tužitelj pravo ne samo u svoju već i u korist drugoga tražiti uknjižbu. Iz ovih razloga moralo se tužbi dati mjesta, i to prema razpoložnom dielu osude, jer bi u slučaju zakonitosti pristojbe tužitelj u drugom redu bio odgovoran, pa se tako njegova tužba bez prosudjenja zakonitosti rješiti ne može (Br. 21.596—1910.)

Broj 1002.

1. Ako u parnici, povedenoj radi razdiobe zajednički posjedovane nekretnine tuženik traži izpravak razmjerja vlastničtva, ne može se od presudbe ovog posebnog zahtjeva tražiti posebno pristojba za osudu.

2. Ako je više odvjetnika opunovlašteno, za biljeg na podnesak odgovara onaj, koji je podnesak signirao.

Kr. ug. upravno sudište: daje tužbi mjesta, te pritužitelja rješava dužnosti plateža prigovorene pristojbe.

Razlozi: Glasom parbenih spisa tekla je parnica na razdiobu nekretnina u naravi, koje su parbene stranke zajednički posjedovale. Tuženici su u svom odgovoru pristali na razvrgnuće zajednice — samo razvrgnuće dakle nije bilo više prieporno — nu tvrdili su da su nekoji gruntovni upisi nevaljani, pa usljed toga i razmjerje vlastničtva krivo, od nosno da tužiteljima ne pripadaju u njihovoj tužbi naznačene parcele 12|84 i 3|84, nego zapravo parcele 12|60 i 12|61, usljed čega su u svojoj protutužbi zahtjevali, da se ustanovi nevaljanost odnosnih po njima naznačenih gruntovnih upisa i prema tomu razmjerje vlastničtva, pa da se dioba zemljišta obavi prema tako ustanovljenom pravom i pravednom razmjerju.

Prema ovom stanju stvari predmetom tužbe i protutužbe nisu posebni (razni) predmeti, nego stranke u njima, samo razne (protivne) zahtjeve stavljaju jedan naprotiv drugoga, ali glede jednog te istog predmeta. Pošto se od jedinstvenog predmeta jedne parnice dvie pristojbe za osudu ne mogu zahtievati, a u predležećem slučaju tim manje, jer da se u parnicama radi razvrgnuća zajednice odnosno diobe imetka vriednošću parnice po zakonu ne smatra tužbovni zahtjev (t. j. ono, što tužitelj traži), nego vriednost razdieliti se imajućeg cielokupnog imetka, tomu može razlogom biti samo to, da u ovakovim parnicama osuda rješava ne samo tužiteljevo, nego i tuženikovo pravo na zajedničku stvar, pa je tako tuženikov protuzahtjev već sadržan u vriednosti predmeta parnice. Usljed toga, akoprem je protuzaključnicu podnio tuženik, ipak ga je valjalo rješiti dužnosti podmirbe biljegovine za osudu, izreći se imajuću vrhu protutužbe. I od biljegovine na odgovor rješava se pritužitelj, jer je odgovor predao dr. Hors uz s v o j u signaturu, dočim okolnost, da pritužitelj i dr. Hors imadu zajedničku odvjetničku pisarnu, kao ni okolnost, da je punomoć izpostavljena na ime odvjetnika dra. Salamona i dra. Horsa, dakle i na pritužiteljevo ime, u smislu § 7. zak. čl. IX.: 1873. ne ustanovljuje odgovornost pritužiteljevu (dr. Salamon) za biljegovinu na odgovor. Sada spomenuti zakon naime ustanovljuje odgovornost odvjetnika

Gradski narodni odbor U Zagrebu PRAVNA KNJIŽNICA Broj

samo glede onih biljega, koje su nastale uz njegovo zastupstvo na teret po njemu zastupane stranke. Odgovornost odvjetnika ne osniva se dakle na p u n o m o ć i, nego na z a s t u p a n j u, uslied čega — akoprem je punomoć glasila i na njegovo ime (dr. Salamon), nije se mogao na odgovornost povući zbog nebiljegovanja podneska, što ga podniela ili sama stranka ili njezin drugi opunomoćenik (dr. Hors), pa ne tereti odgovornost odvjetnika samo zato, što sa odvjetnikom, koji u istinu zastupa stranku, imade zajedničku pisarnu. (Br. 19.582|1910.)

Broj 1003.

Sama po sebi ona okolnost, da u ime pristojbe na zapisnik i za osudu podmireni biljezi nisu prebiljegovani istoga dana, kojega je zapisnik sastavljen, odnosno osuda izrečena, još nije dokazom, da su biljezi naknadno prilicpljeni.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta, te rješavajuć tužitelja dužnosti plateža od njega zahtjevane pristojbe, odredjuje povratak iste za slučaj, da je uplaćena.

Razlozi : Lih iz okolnosti odnosno lih stog razloga, da biljezi, što no su podmireni u ime biljegovine na zapisnik i za osudu, nisu istoga dana prebiljegovani, kojega je zapisnik sastavljen, odnosno osuda izrečena, napram niekanju stranke ne može se ustanoviti učin, da je podmirba naknadno usljedila ; iz predloženih parbenih spisa proizlazi, da postupajući sudac, unatoč jasne i izrične odredbe §-a 30. z. čl. XXVI : 1894. kraj biljega, podmirenog za osudu, nije naznačio, kojega je dana biljeg prilicpljen, a pošto nema nikakovog dokaza, da je podmirba zaista naknadno usljedila, to je valjalo stranku rješiti plateža odmjerene joj pristojbe. (Br. 12.019|1910.)

Broj 1004.

Takav u obliku lista izpostavljeni spis, u kojem neko dopremno koje poduzeće (n. pr. državne željeznice) obavješćuje o tome, da je posredovanje glede izposlovanja pripadajućeg mu viška vozarine (refakcije) ili odštete te podignuće odnosne svote povjerio drugoj osobi uvjetno je oprošten od pristojbe.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta i odredjuje odpis napadnute pristojbe.

Razlozi : Glasom § 3. z. čl. XXXVII. : 1875. (trgovačkog zakona) imade se onaj, koji se u vlastito ime obrtimice bavi trgovačkimi poslovi, smatrati trgovcem. Glasom § 259. istoga zakona, valja i dopremne poslove, ako se tko njima obrtimice bavi, smatrati trgovačkim poslovima, i to prema alineji drugoj §-a 4. spomenutoga zakona i onda, ako se takovim poslovima i sama država bavi. Takovo p i s m o dakle, koje tko (bio to trgovac, ili ne), trgovcem smatrati se imajućem dopremiocu upravi glede kojeg medju njima obstojećeg vozarinskog posla, jeste trgovačko pismo, pa se ovakovo pismo, obzirom na postojeći medju strankama privatno-pravni odnošaj ne može kvalificirati podneskom ni onda, ako je i sama država dopremioc (n. pr. državne željeznice). I z p r a v e pako o pravnom poslu, odnosećem se na predmete trgovačkoga posla, ako su sadržane u listu upravljenom na trgovca ili od

trgovca na drugu osobu, u smislu točke 4. tar. čl. 88|59 uvjetno su oproštene od pristojbe, izuzam one, koje druga alineja iste točke taksativno nabraja.

Predmetom obnašašća je punomoć, izpostavljena u obliku pisma, kojom tvrdka W. M. iz P. obavješćuje ravnateljstvo državnih željeznica o tome, da je potraživanje svih vozarinskih višaka (refakcije), koji se ukazuju kod naznačenih u pismu tovara, isto tako potraživanja odštete povjerila tvrdki M. Leo i drug u B., pa moli, da se ustanovit se imajući višci odnosno odštete izplate na ruke rečene tvrdke. Ovo pismo sadržaje doduše izjavu volje smjerajuće, da izvede pravnu moć, sadržaje dakle doduše pravni posao, pa zastupa izpravu, koju običaje izdati opunomoćitelj opunomoćeniku svome radi providbe kakovog posla, s gledišta pristojbene obveze ali ipak se ne može smatrati izpravom, izdanom opunomoćeniku jer ne postoji takova zakonska odredba, po kojoj bi dopustivo bilo da spomenute dvie izprave na jednaki način podvrgnu pristojbi.

Na sada spomenute izprave imala bi se uporaviti točka II. b) tar. čl. 11.|78. (Izprave) jer sadržaje u sebi jednostranu izjavu, kojom se niti ne prenaša imetak, niti utvrdjuje a niti ne ukida kakovo pravo li obveza, pa pošto ovakove pravne izjave niti ne spadaju medju one, koje alineja druga točke 4. tar. članka 88.|59. podvrgava pristojbi, ma da su u obliku trgovačkoga pisma izpostavljene, to su ovakova u formi trgovačkoga pisma izdana opunomoćenja prema prvoj alineji točke 4. tar. čl. 88.|59. uvjetno oproštena od pristojbe (Br. 4503|1911).

Broj 1005.

Ako gruntovna oblast manjkajuće napise (rubrične prepise) ne dade nadoknaditi, u tom slučaju ne može se zahtjevati ni biljegovina na napise.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta i odredjuje odpis prigovorene pristojbe.

Razlozi : Pritužitelj je svoju molbu za gruntovni upis predao doduše bez da je priložio napis, to ali samo po sebi ne može biti razlogom, da se sastavi obnašašće, jer to, da li je po smislu § 126. gruntovnoga reda nuždan napis, ili nije, i koliko napisa treba, prosudjuje gruntovna oblast.

U predležećem slučaju gruntovna oblast nije držala potrebitim, da se napis sačini, jer je stranku obavijestila odlukom, a ne napisom, pa pošto napis nije dala načiniti, to se ne može tražiti niti biljegovina za napis (Br. 5858|1910.).

Broj 1006.

Pravomoćno odmjerenu tecivarinu IV. razreda ne može se povisiti na naslovu, da su beriva porezovnika tečajem godine povišena.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi mjesta te izriče, da na teret onih namještenika, društva, kojima je za god. 1908. već odmjerena tecivarina IV. razreda, na temelju nakon odmjerenja poreza usliedivšeg povišenja plaće nema mjesta naknadnom oporezovanju, prema čemu se na temelju ovomu odmjerena tecivarina IV. razreda i prirez imade brisati.

Razlozi : Iz odredbe točke b) § 11. z. čl. XLIV. : 1883., da se tecivarina IV. razreda odmjeruje s valjanošću za jednu godinu, nadalje iz uvodnih rieči § 13. sada citiranog zakona,

konačno iz odredbe §§ 31. i 34. z. čl. XXIX. : 1875., da se tecivarina IV. razreda imade odmjeriti na temelju, koji stoji na raspolaganje za vrieme odmjere, i to po mogućnosti na temelju plaće po stanju u tekućoj godini, a ako to nije moguće, na temelju prošlogodišnjeg stanja, — samo po sebi sliedi, da se tecivarina IV. razreda od jednog te istog predmeta godimice samo jedanput ima i može odmjeriti, te da odmjereni i pravomoćnim postali porez valja i vriedi za trajanje ciele godine ; sliedi nadalje, da se pravomoćno odmjereni porez do konca godine putem naknadne odmjere povisiti ne može. Sve to stoji tim više, što glede tecivarine valja obće načelo, da se pravomoćno odmjereni porez do izminuća porezno-raspisnog razdoblja, za koje je odmjera usliedila, mienjati, odnosno putem naknadne odmjere povisiti ne može, te nema zakonske odredbe, koja bi ustanovila iznimku izpod ovog načela glede tecivarine IV. razreda. Pošto napadnutim riešenjem odobrena odluka kr. poreznog nadzornika u toliko ne odgovara gore citiranim zakonskim ustanovama, u koliko je na teret tužiteljevih namještenika za god. 1908. odmjerenu tecivarinu IV. razreda povisila na naslovu, što je plaća tih namještenika tečajem godine poslije odmjere povišena, te na tom temelju odredila naknadnu odmjeru : iz ovih razloga moralo se tužbi mjesta dati, i suditi kako je sadržano u razpoložnom dielu osude. — (Br. 7345—1911).

Broj 1007.

Spis, kojeg sastavi vještak, saslušan u parnici, o svojem mnienju, podpada biljegovini za zapisnik.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : Povrh razloga, sadržanih u napadnutoj odluci kr. financ. ravnateljstva, nije se tužbi moglo dati mjesta još i stoga razloga, jer : a) u smislu § 216. z. čl. LIV. : 1868. mnienje vještaka, saslušanih u parnici, prilaže se zapisniku o očevidu kao nadopunjenje istoga, a u smislu § 6. z. čl. XXVI. : 1894. podpadaju spisi, koji sačinjavaju nadopunjujući dio zapisnika, pristojbi na zapisnik, prema čemu je tužitelj faktično počinio biljegovnu prikratu, kada je propustio biljegovati saobćeno mu mnienje vještaka ; b) jer se alineja „Vještaka mnienje“ tarif. čl. 93/32, i alineja prva tarif. članka 68/15. ne odnosi na saslušanje vještaka u sudbenom postupku, odnosno na vještačka mnienja, koja sačinjavaju nadopunitbeni dio parničkog zapisnika, pa se iste ustanove mogu samo u onom slučaju uporaviti, ako se vještačko mnienje ispostavi u korist stranaka kao svjedočba u obliku isprave. (Br. 8088—191).

Broj 1008.

Na naslovu, da je najamnik stana rodjak kućevlastnikov, ne može se po najamniku valovana najamnina — izuzev slučaj zatajenja najamnine — kod odmjerenja najamne kućarine mimoići i najamninu putem procjene ustanoviti.

Kr. ug. upravno sudište : daje tužbi djelomično mjesta, te odredjuje, da se najam na kućarina ispravi prema najamnini od 1000 K, plaćenoj za stanove br. 1 i 2.

Razlozi : U kući tužiteljevoj nalazeći se stan br. 1 i 2, odnosno gostioničke prostorije te kuće rabi tužiteljev sin Fridrik K., koji za iste glasom po njemu podpisane valovnice i po-

sebno ispostavljenog očitovanja plaća godišnjih 1000 K najamnine. Ova je svota putem sravnjenja povišena na 1400 K. Povišenje je upravni odbor potvrdio, te mimoidjenje valovane najamnine obrazlaže time, da je Fridrik K. u rodu sa kućevlastnikom. Ova odluka ne odgovara zakonu. U smislu § 13. z. čl. VI. : 1909. naime imade se najamna kućarina odmjeriti od faktično iznajmljenih kuća na temelju valovane najamnine, te se valovana najamnina može samo onda mimoići i mjesto iste najamni dohodak putem procjene ustanoviti, ako predleži koji od slučajeva, sadržanih u § 49. citiranog zakona, naročito, 1. ako se valovanje ne preda, ili se u predanoj valovnici označeni manjci ne nadopune ; 2. ako je stan iznajmljen skupa sa poslovnim naredjajem, zemljištnim posjedom, kućnim vrtom, ili sa stvarima i pravima, podpadajućima pod drugu vrst izravnih državnih poreza ; 3. ako je kućevlastnik u ugovornom odnošaju s posredujućim glavnim najamnikom, ili gradjevnim poduzetnikom ; 4. ako se u ime najamnine daju činitbe u naravi. Medju ovim iznimkama dakle ne pridolazi slučaj, kada je kućevlastnik u rodbini s najamnikom, uslied čega se ne može valovana najamnina mimoići, te najamni dohodak putem procjene ustanoviti, a još manje se može valovanu najamninu tečajem odmjere, bez svake uredovne procjene povisiti. Samo po sebi se razumieva, da kr. financ ravnateljstvo ima na temelju § 61. zakona pravo dohodarstveni kazneni postupak, ako bi postojao slučaj zatajenja najamnine. (Br. 5250—1911).

Broj 1009.

Pucanje na manje ptice s Flobert-puškom, bez lovne karte, nije lovni prestupak.

Kr. ug. upravno sudište daje tužbi mjesta, te rješava tužitelja nametnute mu lovno-porezno-dohodarstvene globe.

Razlozi : Iz spisa, odnosećih se na prekršajnu stvar, može se kao činjenica ustanoviti, da je lovnim prestupkom obtuženi s puškom Flobertovog sistema pucao na manje ptice, vrabce, svrake. Ma da su puške Flobertovog sistema, ako budu rabljene u malim daljinama, prikladne i za strieljanje divljači, ipak je nedvojbeno, da se ove puške — zbog njihove neprikladnosti — ne rabe za lov, te da tužitelj kod njeg nadjenu Flobert-pušku nije rabio za lov, već samo za strieljanje manjih ptica, koje nisu predmetom lova ; stoga se čin tužiteljev tim manje može kvalificirati lovom, što prema smislu zakona o porezu na lov i puške ne treba posebne dozvole za pucanje s Flobert-puškom (Br. 23037—1910.)

Broj 1010.

Kod ustanovljivanja poslovnog poreza poduzeća, obvezanog na javno polaganje računa, valja najamnu vriednost prostorija, koje poduzeće rabi u vlastitoj kući, dva puta odbiti od bruttodohodka, i to : 1. kao uporabna vriednost, podpadajuća pod kućarinu ; 2. kao poslovni izdatak.

Kr. ug. upravno sudište : ne uvažuje tužbe zastupnika erara.

Razlozi : Zastupnik državnog erara drži žaljenu odluku poreznog opotražnog povjerenstva stoga tegotnom po državni erar, što je najamnu vrijednost od 2400 K, otpadajuću na

u vlastitoj kući nalazeće se poslovne prostorije „Gradske štedione u Koprivnici“, odbilo od poslovnog brutto dohodka unatoč tome, da je ova najamna vrijednost sadržana u onom najamnom dohodku od 4000 K, koji je na temelju toč. 1. § 4. zak. čl. XXIV. : 1875. izlučen iz primitaka, isti se dakle ne može još jedanput odbiti kao poslovni izdatak.

Tužba nema zakonskog temelja.

Svota najamnine naime, otpadajuće na prostorije, potrebne za tjeranje posla, bilo da se faktično izdade, — ako su iste u tudjoj kući iznajmljene, — ili da nadomještava izostali najamni dohodak, — ako se naime prostorije nalaze u vlastitoj kući poduzeća, — sačinjava svakako brutto dohodak posla opterećujuću stavku, odnosno poslovni teret, koji se imade mjesto faktičnog izdatka svakako odbiti od brutto dohodka, pa ne može tome biti zaprijekom ona okolnost, da je u primitku figurirajuća, nu faktično poslovni primitak ne sačinjavajuća svota izlučena iz primitaka.

Dokazivanje dakle tužbe zastupnika erara, temeljeće se na dvostrukom odbitku iste ove stavke, moglo bi se samo onda održati, ako bi oba odbitka uslijedila bila s jednog te istog razloga, nu jedan odbitak je usliedio kao primitbena stavka radi oporezovanja, drugi pako kao izdatbena stavka radi ispuštenja iz poreznog temelja, dakle s dviju različitih svrha. Pošto se dakle zaključak porezno-opotražnog povjerenstva osniva na zakonitom temelju, to se je isti otpućenjem tužbe zastupnika erara imao i odavle pridržati. (Br. 23092—1910)

Broj 1011.

Na privatno-pravnom temelju ustrojeni svećenički mirovinski zavod, u svrhe kojega svećenstvo plaća prinose, podpada ustanovama §§ 3. i 4. zak. članka VIII. : 1883., t. j. dužno je od uplaćenih prinosa 1½, a od isplate mirovine 1% pristojbe platiti u gotovomu noveu.

Kr. ug. upravno sudište : ne daje tužbi mjesta.

Razlozi : § 498. trgovačkog zakona osiguranjem života kvalificira onaj posao, kojim se tko uz uglavu protuvriednosti na taj način obvezuje na plaćanje stanovite svote, da je dužnost plaćanja učinjena ovisnim od života, zdravlja ili tjelesne cjelosti koje osobe. Prema temeljnim pravilima mirovinskog zavoda tužitelja, plaćaju svećenici dieceze G. za pravo na mirovinska mjesta, ustrojena za svećenstvo dieceze G. za slučaj nesposobnosti za službu, stanoviti godišnji prinos od svog čistog dohodka ; zavod dakle za slučaj nesposobnosti svećenika za službu dakle ovisno od života, zdravlja i tjelesne cjelosti istih ubire na plaćanje mirovina detajliranih u § 2. temeljnih pravila, od svećenika protuvriednost, dosljedno tome moraju se u ovom ustrojstvu zavoda prepoznati sastavni dielovi posla osiguranja, jer nije to bitnost posla osiguranja, da taj posao osiguravatelj sklopi iz težnje za dobitkom, kao ni to da osigurana svota bude u takovom razmjerju s uglavljenom premijom, da svota, koja se ima platiti nastupom uglavljenog slučaja, nastane isključivo iz svota, uplaćenih u ime premije ; dosljedno tome ne mienja ništa na rečenoj kvalifikaciji okolnost, da tužiteljni zavod nije na dobit ustrojena institucija, te da isti one svote, koje se imadu isplatiti na naslovu mirovine i podpore, ne uzima isključivo iz prinosa, koje je uplatilo i koje imade uplaćivati svećenstvo. Mora se usljed toga ustanoviti obveza na platež napadnute pristojbe, jer se pravni odnos, koji

na temelju mirovinskog propisnika zavoda postoji izmedju mirovinskog zavoda i svećenstva dieceze G., budući da se rečeni propisnik osniva na privatno-pravnom temelju, temelji na ugovoru, koji, pošto se prema gore rečenom ima kvalificirati asekuracijonalnim ugovorom, nedvojbeno podpada odredbama z. čl. VIII. : 1883., i to tim više, što ispod ove odredbe § 12. citiranog zakona izuzima samo podporne blagajne, t. j. pogrebna družtva i družtva za njegu bolestnika, blagajne za podporu nemoćnih radnika i udovica radnika; pod ovu iznimku pako, koja se imade strogo tumačiti, ne može se svrstati pritužiteljni zavod, pa jer upitna pristojba pripada u obće od asekuracijonalnih ugovora, to dakle, da tužitelj nije obskrbni zavod, ustrojen unutar družtva, obvezanog na javno polaganje računa, ne mienja ništa na zakonitosti zahtjevanja ove pristojbe. Stoga se je tužbi tim manje moglo dati mjesta, što se petgodišnja pristojba unatrag god. 1910. ne može smatrati zastarjelom. (Br. 761—1911.)

Broj 1012.

Od uzvratno-tužbene molbe (protutužbe), podastrte tečajem rasprave sumarne parnice i uzete u raspravni zapisnik, ne može se na temelju § 2. zak. čl. XXVI. : 1894. tražiti podnesovna pristojba.

Kr. ug. upravno sudište : uvažujući tužbu, odredjuje brisanje napadnute biljegovine.

Razlozi : Kod razprave upitne sumarne parnice sačinjava uzvratno-tužbena molba (protutužba), podnešena po tuženiku, sastavni dio rasprave, pa se kao od takove ne može niti na temelju tar. čl. 48/13., a niti na temelju tar. čl. 101/52. tražiti podnesovna biljegovina, dapače ni biljegovina od dvogubke i napisa. Ali ni u smislu § 2. z. čl. XXVI. : 1894. ne može se na ovom naslovu tražiti pristojba, jer na raspravi sumarne parnice podnešena uračunbena ili protutužbena molba je zapravo takova u okvir obrane spadajuća predstavka, koja sliedi iz kontradiktornog postupka, pa se tako ne može smatrati pristojbi podpadajućim parbenim očitovanjem ili molbom, i to tim manje, što se ustanova § 2. z. čl. XXVI. : 1894. odnosi samo na takove molbe, koje bi, da se posebno pismeno podnesu, podpadale biljegovini, nu uzvratna tužba se na ustmenom sumarnom postupku ne može pismeno podnieti, već samo ustmeno na raspravi izraziti, pa tako i na zapisniku, koji istu sadržava, valja samo odgovarajuću biljegovinu od arka podmiriti. (Br. 10613—1910.).

Broj 1013.

Ako se stranka prigodom valovanja kamatnog tereta, koji se imade u obzir uzeti kod odmjerenja obćeg dohodarinskog prireza, ne očituje o tome, da li su kamati uknjiženi, a ustanovljenje toga porez-odmjerujući organ propusti : ne može se pravomoćno odmjereni obći dohodarinski prirez povisiti na naslovu, da kamati nisu bili uknjiženi.

Kr. ug. upravno sudište : uvažujući tužbu, odredjuje brisanje napadnutog obćeg dohodarinskog prireza.

Razlozi : Pošto je tužitelj podnio valovnicu o teretima, nu u istoj nije naveo, da su i kamati uknjiženi, a onaj dio valovnice, da se kamati faktično p l a ć a j u, prema izvadku iz

Gradski poreljni odbor